



XIV JORNADAS
NACIONALES
DE HISTORIA
DE LAS MUJERES.

Intersecciones:
feminismos, teorías
y debates políticos.

-
IX CONGRESO
IBEROAMERICANO
DE ESTUDIOS
DE GÉNERO.

29 de julio
-
1 de agosto
-
2019

Mar del Plata
-
Bs.As.
-
Argentina



XIV JORNADAS NACIONALES DE HISTORIA DE LAS MUJERES

IX CONGRESO IBEROAMERICANO DE ESTUDIOS DE GÉNERO

Intersecciones: Feminismos, Teorías y Debates Políticos

29 de julio al 1 de agosto de 2019

Organiza:

Grupo de Estudios sobre Familia, Género y Subjetividades (GEFGS)

Centro de Estudios Sociales y Políticos (CESP)

Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP)

SEGUNDA CIRCULAR

Dirección de contacto: infohistoriamujeres2019@gmail.com

La presente circular informa el [listado de mesas temáticas](#) propuestas y sus [fundamentaciones](#), las [pautas de presentación de resúmenes de ponencias](#), los [plazos para su envío](#) y los [aranceles](#) correspondientes a la inscripción.

PAUTAS PARA PRESENTAR RESÚMENES

Los resúmenes tendrán entre 200 y 350 palabras. Deberán indicar cuáles son las preguntas principales y propósitos de la ponencia, el caso o referente empírico (si lo hubiera), y las estrategias teórico-metodológicas del estudio. El idioma del Congreso es Castellano, pero pueden enviarse trabajos en Portugués.

Para su envío, serán cargados en la página web del congreso, <https://fh.mdp.edu.ar/encuentros/index.php/historiadelasmujeres/jnhm2019>, seleccionando la Mesa Temática a la cual envían su propuesta. Pueden descargarse instrucciones para enviar un resumen haciendo clic [aquí](#).

Solo serán considerados los resúmenes enviados **antes del 22 de octubre**, tal como se detalla en el cronograma incluido en esta circular. Los resúmenes serán evaluados por lxs coordinadorxs de las Mesas Temáticas respectivas, quienes se encargarán de comunicar a lxs autorxs la aceptación o rechazo fundamentado de los resúmenes.

FECHAS IMPORTANTES

2018	20 de agosto al 22 de octubre	Convocatoria a la presentación de resúmenes de ponencias
	17 de diciembre	Comunicación de aprobación de los Resúmenes de ponencias
2019	1° al 29 de marzo	Recepción de las ponencias
	6 de mayo	Entrega por parte de lxs coordinadorxs de la mesa completa a la Comisión Organizadora de las Jornadas
	29 de julio al 1° de agosto	XIV Jornadas Nacionales de Historia de las Mujeres y IX Congreso Iberoamericano de Estudios de Género

ARANCELES

Categoría	Arancel
Expositores argentinos	\$1000 hasta el 01/12/2018 \$1600 hasta el 01/08/2019
Expositores extranjeros	US\$ 90
Socxs de la AAIHMEG	\$ 800 (antes del 01/12/2018) \$1400 hasta el 01/08/2019
Estudiantes de grado	Sin cargo
Asistentes	Sin cargo

Los pagos anticipados podrán realizarse por medio de transferencias bancarias en la siguiente cuenta:

Cuenta Corriente \$ 13309-2 078-9 Banco Galicia
CBU 00700788-20000013309293
Alias FUNDACION.UNMDP
CUIT: 30-67681370-1

Lxs expositorxs extranjeros deberán abonar directamente en el evento.

Listado de mesas temáticas

Mesa 1: Violencia contra las mujeres y colectivo LGTTTBIQ en el ámbito universitario.

Coordinadoras: Vanesa Vázquez Laba (UNSAM) María Belén Berruti (UNMDP) Gisela Giamberardino (UNICEN).

Mesa 2: Género, sexo y corporalidad: teorías, tecnologías, representaciones.

Coordinadoras: Mariela Solana (UNAJ/CONICET), Natalia Taccetta (UNA/UBA/CONICET) y María Inés La Greca (UNTREF/UBA).

Mesa 3: Revisitando la economía en clave feminista: trabajo remunerado, trabajo no remunerado y su articulación. De saberes, de metodologías y nuevas preguntas.

Coordinadoras: Corina M. Rodríguez Enríquez (CONICET - CIEPP), María Fernanda Pagura (UNL), Luisina Logiodice (CONICET-UNL) y Andrea Delfino (FCE-UNL. IHuCSO-CONICET).

Mesa 4: Resistencias ecofeministas frente al despojo extractivista. Respuestas, prácticas y procesos de movilización contra las des-territorialización.

Coordinadoras: Laura Pérez Prieto (UBA) y Mariagiulia Costanzo Talarico (Universidad Pablo de Olavide).

Mesa 5: Cuerpo, género y violencia: historia y presente.

Coordinadoras: Moira Pérez (UBA), Lourdes Peruchena (Udelar), Lucía Verónica Martínez Hernández (Udelar).

Mesa 6: Migraciones, Géneros y Generaciones: nuevos interrogantes y desafíos pendientes.

Coordinadoras: Claudia Pedone (CONICET-IIEGE, UBA); María José Magliano (CONICET-CIECS, UNC); Ana Inés Mallimaci Barral (CONICET-IIEGE, UBA/UNAJ).

Mesa 7: Historia de las mujeres negras en América Latina desde una perspectiva interseccional: luchas y resistencias subalternas, debates y desafíos.

Coordinadoras: Dra. Anny Ocoró Loango CONICET, UNTREF; Dra. Claudia Miranda-Universidad Federal del Estado de Rio de Janeiro; Dra. Maria Nilza da Silva-Universidad de Londrina (Brasil).

Mesa 8: Las retóricas de género a través de la problemática cuerpo-ciudad en las producciones artísticas contemporáneas.

Coordinadoras: Guadalupe Neves (UMSA), Mercedes Claus (UMSA) y Mercedes Irisarri (UBA).

Mesa 9: “Cultura (s) jurídica (s), géneros y sexualidades en la modernidades europeas e iberoamericanas (Siglos XVI-XVIII)”.

Coordinadoras: Fernanda Molina (CONICET/UBA-FFyL), Miriam Moriconi (UNR/UADER), María Alejandra Fernández (UNGS).

[Mesa 10: El dedo en el porno: Superficies de placer, críticas y derivas feministas y sexodisidentes.](#)

Coordinadorxs: Fermín Acosta (UNLP-UBA-UNTREF), Laura Milano (FSOC-UBA / IIEGE), Romina Smiraglia (UNPAZ-UBA).

[Mesa 11: La regulación del trabajo doméstico remunerado: un desafío de todas las épocas en América Latina.](#)

Coordinadoras: Erynn Masi de Casanova (University of Cincinnati), Lorena Poblete (CIS-CONICET/IDES) y Soléne Bergot (Universidad Andrés Bello).

[Mesa 12: Usos y apropiaciones del lenguaje de derechos en relación a la infancia y juventud. Lecturas críticas desde una perspectiva feminista y de género.](#)

Coordinadoras: Gabriela Magistris (FFyL/UBA), Ana Cecilia Gaitán (UNSAM-CONICET), Florencia Paz Landeira (UNSAM-CONICET).

[Mesa 13: Representaciones sociales del género y la edad: teorías, métodos e interseccionalidad.](#)

Coordinadoras: Gloria Lynch (UNLu/ UBA), Liliana Bilevich de Gastrón (UNLu) y Mirta Sánchez (UNMdP).

[Mesa 14: Mujer y ruralidad.](#)

Coordinadorxs: Laura Lorena Leguizamón (Instituto de Estudios Antropológicos y Sociales de la Mujer - UNLR) y Marcelo Gastón Jorge Navarro (Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades - UNSA).

[Mesa 15: Experiencias territoriales feministas. Articulaciones y debates.](#)

Coordinadoras: Nora Goren (UNPAZ-UNAJ) y Lorena Guzzetti (FSOC – UBA).

[Mesa 16: Mujeres migrantes, acción colectiva y Estados. Investigaciones y experiencias.](#)

Coordinadoras: Sandra Gil Araujo (CONICET / IIGG UBA), Carolina Rosas (CONICET / IIGG UBA / UNLaM) y Verónica Jaramillo Fonnegra /CONICET / UNLa).

[Mesa 17: Interseccionalidad, conocimiento situado y debates teóricos/metodológicos en las temáticas que articulan a los feminismos nuestroamericanos.](#)

Coordinadoras: Beatriz Garrido (UBA-UNT) y Graciela Hernández (UNS-CONICET).

[Mesa 18: Feminidades en imágenes, acciones y exposiciones: la producción y circulación de imágenes de contenido desde el arte feminista latinoamericano.](#)

Coordinadoras: Dra. Patricia Fogelman (CONICET/UBA) y Dra. Talía Bermejo (CONICET/UNTREF).

[Mesa 19: Estudios críticos en discapacidad, género e interseccionalidad.](#)

Coordinadoras: Carolina Ferrante (CONICET-UBA IIEG) y María Pía Venturiello (CONICET-UBA IGG).

[Mesa 20: Ahora que sí nos ven. Irrupciones y mediatizaciones contemporáneas de la agenda feminista.](#)

Coordinadoras: Silvia Elizalde (CONICET – IIEGE/UBA -UNLP), Carolina Justo von Lurzer (CONICET –IIGG/UBA) y Eva Rodríguez Agüero (IDEGEM-UNCUYO).

[Mesa 21: Política y feminismos: controversias en la teoría política feminista contemporánea.](#)

Coordinadoras: Anabella Di Tullio (CONICET / IIEGE-UBA) y Romina Smiraglia (UNPAZ / FSOC-UBA).

[Mesa 22: Presencias, experiencias y agencia política de mujeres latinoamericanas de las dictaduras a las transiciones a la democracia.](#)

Coordinadoras: Karin Grammático (UNAJ-IIEGE/UBA) y Débora D Antonio (UBA-IIEGE/CONICET).

[Mesa 23: Feminismos jurídicos en América Latina.](#)

Coordinadoras: Malena Costa Wegsman (CONICET/IIEGE/UBA) y Romina Lerussi (CONICET/ FemGeS /UNC).

[Mesa 24: Performances corporales, subjetividades en disputa legal y comunicacional.](#)

Coordinadores/as: Mónica Cohendoz (UNICEN) y Eduardo J. Arrubia (UNICEN).

[Mesa 25: Género\(s\), identidades no binarias y Relaciones Internacionales: perspectivas contra-hegemónicas para analizar el escenario mundial.](#)

Coordinadoras: Mariel Lucero (UNCUYO) y Dulce Daniela Chavez (UNLP).

[Mesa 26: Transdisciplinariedad: retos, dudas y potencialidades de las investigaciones situadas feministas y/o decoloniales.](#)

Coordinadoras: Mayca de Castro Rodríguez (Universidad de Granada, España) y Lucía Fuster Pravato (Instituto de Investigaciones Gino Germani – UBA).

[Mesa 27: Historia de la\(s\) sexualidad\(es\) en América Latina: siglos XIX y XX.](#)

Coordinadores/as: Gabriela Cano (UNAM), Pamela J Fuentes (Paine University, NY) y Patricio Simonetto (Conicet-UNQ).

[Mesa 28: Mujeres que escriben y reciben cartas. Relaciones y cruces entre la escritura epistolar y la historia con mujeres.](#)

Coordinadoras: Paula Caldo (CONICET-UNR), Yolanda de Paz Trueba (CONICET-UNICEN) y Lucía Bracamonte (CONICET-UNS).

[Mesa 29: Mujeres, género y sexualidades en la administración de justicia y fuerzas de seguridad.](#)

Coordinadoras: Sol Calandria (CONICET-UNLP), Sabrina Calandrón (CONICET-UNLP) y Natalia Ojeda (CONICET-CUSAM).

[Mesa 30: Artes y Feminismos.](#)

Coordinadoras: Andrea Verónica Brunotti (Escuela de Artes Visuales Martín Malharro) y Silvia Alejandra García (Escuela de Artes del Fuego Rogelio Yrurtia).

[Mesa 31: Desafiando al sindicalismo patriarcal: trabajo, género y sindicalismo desde la década de 1970 a la actualidad.](#)

Coordinadoras: Dra. Eliana Aspiazu (GrET/FCEyS/UNMdP) y Ana Elisa Arriaga (CIFYH, UNC).

[Mesa 32: Todo amor es político: representaciones sobre amor romántico, ciudadanía y educación.](#)

Coordinadorxs: Marina Tomasini (CONICET/Universidad Nacional de Córdoba) y Marina Becerra (CONICET/IEGE-FFyL-UBA/UNTREF).

[Mesa 33: Mercado sexual, género y sexualidades. Permanencias y transformaciones en las regulaciones y configuraciones subjetivas.](#)

Coordinadoras: Cecilia Inés Varela (CONICET-UBA/FFyL/ICA), Estefanía Martynowskyj (CONICET-UNMdP-CESP).

[Mesa 34: Lxs otrxs en la Historia: los géneros vulnerados .](#)

Coordinadoras: Eugenia Arduino (UBA) y Florencia Cendali (UNLu).

[Mesa 35: Militancia, diversión y afectos en las comunidades obreras argentinas y latinoamericanas, siglos XX y XXI.](#)

Coordinadorxs: Agustín Nieto (EHPQ-CONICET/CEHis-UNMdP), Laura Caruso (CONICET/IDAES-UNSAM), Andrea Andújar (CONICET/IEGE-UBA).

[Mesa 36: Marea feminista en las Universidades.](#)

Coordinadoras: Florencia Rovetto (CONICET-UNR), Noelia Figueroa (UNR y UNER) y Carolina Spataro (IIG-UBA).

[Mesa 37: Varones, masculinidades y feminismos: privilegios y tensiones político - epistemológicas.](#)

Coordinadores: Dr. Daniel Jones (GES-IIGG-UBA) y Lic. Luciano Fabbri (CIFEG-UNR).

[Mesa 38: Experiencias, desigualdades y conflictividad en el mundo del trabajo asalariado: intersecciones y diálogos entre género, clase, raza, edad y migración.](#)

Coordinadoras: Ludmila Scheinkman (IEGE, UBA – CONICET), Antonella Delmonte Allasia (IEGE-UBA) y Sara Martín Gutiérrez (UCM-Instituto de Investigaciones Feministas).

[Mesa 39: Escuchar las diferencias: género, cuerpo, música y sonido en el arte.](#)

Coordinadoras: Julia Kratje (Universidad Nacional de las Artes, Universidad de Buenos Aires/CONICET) y Romina Dezillio (Instituto Nacional de Musicología “Carlos Vega”, Departamento de Artes Musicales y Sonoras – UNA).

[Mesa 40: Instituciones que educan: cuerpos y géneros en la Argentina de los siglos XIX y XX.](#)

Coordinadoras: Laura M. Méndez (Unidad Ejecutora en red ISHIR_CEHIR-CONICET-COMAHUE. Centro Regional Universitario Bariloche. UNComa), María José Billorou (IESH – Facultad de Ciencias Humanas, UNLPam) y Stella M. Cornelis (IESH – Facultad de Ciencias Humanas, UNLPam).

[Mesa 41: Accesibilidad a los derechos reproductivos y no reproductivos desde una mirada interdisciplinar: los sentidos en los debates desde comienzos del siglo XXI.](#)

Coordinadoras: Cabrera Zulma (UnaM), Crosetto, Rossana (UNC), Genolet, Alicia (UNER) y Montaña, Érica (UNLPam).

[Mesa 42: Protagonismos femeninos latinoamericanos en Teoría, Crítica y Gestión Cultural.](#)

Coordinadoras: Marcela Croce (Facultad de Filosofía y Letras/INDEAL – UBA) y Jimena Néspolo (CONICET).

[Mesa 43: Feminismos y derechos humanos: polémicas de un matrimonio feliz.](#)

Coordinadorxs: Virginia Morales (CONICET-UNVM), María Marta Quintana (CONICET-UNRN), Natalia Martínez (CONICET-UNRN) y Mercedes Barros (UNC).

[Mesa 44: Familias, infancias y género: Políticas, diagnósticos y expertos en juego de escalas.](#)

Coordinadoras: Camila Serafim Daminelli (Universidade do Estado de Santa Catarina, Brasil) y Claudia Freidenraij (Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Argentina).

[Mesa 45: Masculinidades en los mundos del trabajo. Argentina y Latinoamérica, siglos XIX y XX.](#)

Coordinadorxs: Martín Albornoz (IDAES/UNSAM-CONICET) y Florencia D’Uva (IIEGE/FFyL-CONICET).

[Mesa 46: Afectos, testimonios y archivos en la cultura argentina contemporánea.](#)

Coordinadoras: Marina Moguillansky (UNSAM/CONICET), Mariela Peller (FSOC-UBA) y Marcela Visconti (FFyL-UBA).

[Mesa 47: Tecnologías \(no\) reproductivas, sexualidades y parentesco: reflexiones teóricas e investigaciones empíricas.](#)

Coordinadorxs: Lucía Ariza (IIGG-UBA), José Ignacio Pichardo (Universidad Complutense de Madrid) Cecilia Rustoyburu (UNMdP-Conicet) y Guido Vespucci (UNMdP-Conicet).

[Mesa 48: Dispositivos normativos en torno a la sexualidad, genitalidad y reproducción, en Argentina durante el siglo XX.](#)

Coordinadoras: Marisa Miranda (UNLP-CONICET), María Luisa Mujica (UNR) y Luciana Linares (UNMDP-CONICET).

[Mesa 49: Cuerpos, géneros y estéticas descoloniales.](#)

Coordinadoras: Karina Bidaseca (CONICET, Universidad de San Martín), Victoria Noelia Cabral (Universidad Nacional de Mar del Plata) y Piedad Lorena Guerrero Coka (Universidad Nacional de Avellaneda).

[Mesa 50: Intervenciones políticas y relaciones de género en los siglos XIX y XX.](#)

Coordinadoras: Natalia Casola (IIEGE-CEHTI-FFyL-UBA/CONICET) y Anabella Gorza (CInIG-IdIHCS-FaHCE-UNLP/CONICET).

[Mesa 51: Intersecciones: cuerpos, sexualidades y políticas públicas.](#)

Coordinadoras: Eliana Debia (UNTDF), Andrea Patricia Ozamiz (UNTDF) y Maria Paula Schapochnik (UCES y UNTDF).

[Mesa 52: Pensar desde los márgenes: salir de los estándares hetero-normativos.](#)

Coordinadorxs: Miguel Ángel Ochoa (UNTREF) - Gabriela Spinelly (UNLu).

[Mesa 53: Las mujeres y la cuestión de género en el catolicismo argentino: prácticas, trayectorias y debates.](#)

Coordinadores: Mariano Fabris (CONICET – CEHis – UNMdP) y Ana María T. Rodríguez (IESH – Facultad de Ciencias Humanas- UNLPam).

[Mesa 54: Migraciones en América Latina \(siglos XIX-XXI\). Mujeres y varones buscando nuevos horizontes.](#)

Coordinadoras: BIDUT, Vilma (CESOR - CONICET), CAPOULAT, Liliana (CEIM-UNR) y WEXLER, Berta (CEIM-UNR).

[Mesa 55: Participación de las mujeres, procesos socioétnicos y políticas públicas en relación a la promoción y acceso a Derechos.](#)

Coordinadoras: Elena Barbieri (CEIM-UNR), Ludmila Rizzo (UNL) y Verónica López Tessore (UNR- IES N°28).

[Mesa 56: Educación, feminismo y política en espacios, tiempos y memorias diversos.](#)

Coordinadores: Celia G. López (Centro De Estudios Históricos Regionales, Instituto de Estudios del Pensamiento y la Acción Solidaria, Concordia), Javier P. Borche y Mariela Coudannes (Instituto de Investigación y Desarrollo para la Formación Docente, UNL).

[Mesa 57: ¿Cuál es la historia entre la Educación Sexual Integral y la Historia?](#)

Coordinadoras: Mariela Sarlinga (ISET N° 1 Romero Brest y IVG), Noelia Vacaflor (IVG) y Gregoria Cochero (UNLP- JVG).

Mesa 58: História da Mulheres e Relações de Poder: desdobramentos e perspectivas.

Coordinadoras: Marinete Aparecida Zacharias Rodrigues (UEMS), Viviane Scalon Fachin (UEMS), y Luciana Branco Vieira (ABMCJMS).

Mesa 59: Nuevas tecnologías de reproducción humana asistida y nuevas configuraciones familiares. Teorías, enfoques y diálogos interdisciplinarios.

Coordinadoras: Flavia Andrea Navés (UBA) y Silvina Smietniansky (CONICET - CEHCM-UNQ).

Mesa 60: Profesiones de mujeres: jerarquías, saberes y carreras laborales en los procesos de profesionalización (América Latina, siglo XIX a XX).

Coordinadoras: Ana Laura Martin (IIEGE-FFYL, UBA; INIHEP), Graciela Queirolo (CINIG-IDIHCS-UNLP) y Karina Ramacciotti (FFYL, UBA CONICET; UNQ).

Mesa 61: Perspectivas interseccionales y estudios clásicos: las mujeres y sus representaciones en Grecia y Roma.

Coordinadoras: María Cecilia Colombani (UM-UNMdP), Mg. Viviana Diez (UNRN), Jimena Palacios (UBA) y Elsa Rodríguez Cidre (UBA).

Mesa 62: Palabras, imágenes, representaciones en la construcción de saberes alternativos.

Coordinadoras: Edda Lía Crespo (GEHi.So. Pa.Ce.Al.-UNPSJB/ ISISC- UNPA), Lucía Lionetti (IEHS- UNCPBA) y Lizel Tornay (APIM-IIEGE-UBA).

Mesa 63: Feminismos y antifeminismos en la región: discursos, estrategias de militancia y vínculos interpersonales e institucionales en las primeras décadas del siglo XX.

Coordinadoras: Inés Cuadro Cawen (Universidad de la República – ANII), Lucía Reyes de Deu (Brandeis University) y Marcela Vignoli (Universidad Nacional de Tucumán – CONICET).

Mesa 64: Mujeres “desviadas”: moralidad, delito y castigo desde una perspectiva histórica.

Coordinadoras: Cecilia Allemandi (CEHP-EPyG-UNSAM/Conicet) y Julieta Di Corletto (UBA).

Mesa 65: Representaciones, imaginarios y prácticas sociales desde la perspectiva de género en América Latina (Siglos XVII-XIX).

Coordinadoras: Jaqueline Vassallo (UNC-CONICET), Ana Fanchin (UNSJ) y Patricia Sánchez (UNSJ)

Mesa 66: Intersecciones entre la investigación y la extensión en los estudios de Género.

Coordinadoras: Analía Aucía (Programa Género y Sexualidades. Secretaría de Extensión Universitaria. Facultad de Derecho. Universidad Nacional de Rosario) y Lía Norverto (Instituto Interdisciplinario de Estudios de la Mujer. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de La Pampa).

[Mesa 67: La atención de la salud desde una perspectiva feminista.](#)

Coordinadoras: Florencia Maffeo (UNSAM-CONICET) y Natacha Mateo (UNMDP-CONICET).

[Mesa 68: Experiencias de represión clandestina y carcelaria en las dictaduras y gobiernos autoritarios latinoamericanos de la segunda mitad del siglo XX. Violencias y castigos sobre cuerpos feminizados.](#)

Coordinadoras: Ivonne Barragán (IIGG-CONICET) y Micaela Iturralde (UNMdP-CONICET).

[Mesa 69: Descentrar la mirada: Experiencias de organización del movimiento feminista, de mujeres y disidencias en las diversas regiones del país.](#)

Coordinadoras: Guillermina Peralta (FaDeCS- UNCo) y Julia Burton (IPEHCS - UNCo/CONICET).

[Mesa 70: Mesa: Industrias culturales: feminismos, discursos, representaciones e ideologías.](#)

Coordinadoras: Ana Lía Rey (AAIHMEG-- IIEGE – UBA) y Susana Delgado (AAIHMEG- Cehis-UNMdP).

[Mesa 71: Mujeres, mercado de trabajo e intervención estatal. Argentina, desde las últimas décadas del siglo XIX y a lo largo del siglo XX.](#)

Coordinadorxs: Maricel Bertolo (CIEHMGE – UNR) y Valeria Venticinque (UNL – UTN – UCU).

[Mesa 72: Procesos de Medicalización y Género.](#)

Coordinadoras: Lila Aizenberg (CIECS-CONICET-UNC), Lorena Saletti (CIECS-CONICET-UNC) y Maria Laura Rodríguez (UNC).

[Mesa 73: Políticas de la memoria y tramas afectivas: problemas y desafíos para el estudio de los feminismos y del movimiento de derechos humanos en el Cono Sur.](#)

Coordinadoras: Cristina Scheibe Wolff (UFSC/Brasil), Ana Forcinito (UMinnesota/Estados Unidos), Claudia Bacci (UBA - UNLP/Argentina) y Alejandra Oberti (UNLP - UBA - Memoria Abierta/Argentina).

[Mesa 74: Estado, políticas públicas y desigualdades sexogenéricas. Configuraciones pasadas y presentes en América Latina.](#)

Coordinadoras: Gisela Giamberardino (UNICEN), Valeria Llobet (UNSAM-CONICET) y Marina Medan (UNSAM-CONICET).

[Mesa 75: Estudios de Género y Estudios Visuales: análisis empíricos y debates teóricos.](#)

Coordinadoras: María Elena Lucero (UNR), Gisela Kaczan (UNMDP-CONICET) y Andrea Torricella (UNMdP-CONICET).

[Mesa 76: Mujeres medievales: temas, discusiones y propuestas de abordaje.](#)

Coordinadorxs: Gerardo Rodríguez (UNMdP / CONICET), Susana Violante (UNMdP) y Jorge Rigueiro García (UBA / GCBA).

[Mesa 77: Las prácticas médicas en la trama interseccional: autonomía, sexualidades y cuerpos.](#)

Coordinadoras: Cecilia Canevari (UNSE), Celeste Jerez (UBA) y Rosa Isac (UNSE).

[Mesa 78: Estratificación social y géneros.](#)

Coordinadorxs: Gabriela Gómez Rojas (UNMDP/UBA), Manuel Riveiro (UBA); Anahí González (UBA) y Eliana Aspiazu (UNMDP).

[Mesa 79: Movimientos sociales transnacionales en perspectiva de género durante la primera mitad del siglo XX.](#)

Coordinadoras: Eleonora Ardanaz (UNS), Gisela Manzoni (UNLP) y Nadia Ledesma Prietto (UNLP).

[Mesa 80: Hacia un equilibrio de historias: los entramados interseccionales en la trata de personas, explotación sexual y prostitución.](#)

Coordinadoras: Graciela Collantes (Red PAR), Mayra Lucio (INADI) y María Soledad de León Lascano (CONICET-UNSE).

[Mesa 81: Género y educación: un debate necesario.](#)

Coordinadores: Patricia Chantefort (Facultad de Educación-UNCuyo), Federica Scherbosky (Conicet- Facultad de Artes-Facultad de Educación-UNCuyo) y Matías Latorre (IES del Bicentenario – IES Simón Rodríguez).

[Mesa 82: Desandar las imágenes: representaciones identitarias contra/visuales desde la interseccionalidad.](#)

Coordinadoras: Rebeca Palma Dos Santos (IES N° 1) y Adriana Alicia Galizio (UNAJ-ESEA Lola Mora, CABA).

[Mesa 83: Experiencias de mujeres y feministas en espacios periféricos de Argentina.](#)

Coordinadoras: Alejandra Ciriza (INCIHUSA - CONICET – CCT Mendoza. IDEGEM Universidad Nacional de Cuyo), María Herminia Di Liscia (Instituto Interdisciplinario de Estudios de la Mujer. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de La Pampa) y Maite Rodigou Nocetti (Área Feminismos, Género y Sexualidades – FemGeS - del Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades. UNC).

[Mesa 84: Interrupción Voluntaria del Embarazo: Luchas, estrategias y construcción de sentidos. Campaña Nacional por el Derecho al aborto legal, seguro y gratuito-CABA.](#)

Coordinadoras: Martha Rosenberg (Campaña Nacional por el Derecho al aborto legal, seguro y gratuito), María Alicia Gutiérrez (UBA - Campaña Nacional por el Derecho al aborto legal, seguro y gratuito), Andrea Berra (UBA – Red de Profesionales de la Salud por el Derecho a Decidir - Campaña Nacional por el Derecho al aborto legal, seguro y gratuito), Florencia Lafforgue (Campaña Nacional por el Derecho al aborto legal, seguro y gratuito), Carmín Santos Posca (UNLP- UBA-

UNA - Campaña Nacional por el Derecho al aborto legal, seguro y gratuito) y Viviana Norman (INJUVE – UBA - Campaña Nacional por el Derecho al aborto legal, seguro y gratuito).

[Mesa 85: Prácticas de organización y resistencia frente a la crisis de la reproducción social mundial y las violencias neoliberales: perspectivas y políticas feministas.](#)

Coordinadoras: Claudia Anzorena (Grupo Estudios de Género y Teoría Crítica, INCIHUSA – CONICET/IDEGEM – UNCuyo), Florencia Partenio (Cátedra Libre Virginia Bolten UNLP/Programa de Estudios de Género de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (PEG-UNAJ) y María Inés Fernández Álvarez (CONICET-Instituto de Ciencias Antropológicas, Fac. de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires).

[Mesa 86: Mujeres en la brecha: trabajo, movimientos sociales y derechos humanos.](#)

Coordinadoras: Marta Flores (UNComa), María de los Ángeles Jara (UNComa) y Mónica Adriana Morales (UNLPam).

[Mesa 87: Trabajos de mujeres: experiencias, relaciones de trabajo y demandas por derechos. América Latina, siglos XIX y primera mitad del siglo XX.](#)

Coordinadoras: Cristiana Chettini (UDAES-CONICET); Fabiane Poponigis (UFRRJ) y Valeria Silvina Pita (IIEGE-CONICET).

[Mesa 88: Mujeres Indígenas en Argentina, Latinoamérica y Centroamérica: los aportes del concepto de Interseccionalidad para comprender sus experiencias y sus demandas.](#)

Coordinadoras: Mariana D. Gómez (CONICET-ICA-UBA), Erika Leguizamón Suárez (Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia) y Mariana Espinosa (CONICET-Instituto de Antropología de Córdoba y Museo de Antropología).

[Mesa 89: Representación política de las mujeres en Argentina: avances y desafíos.](#)

Coordinadoras: Dra. Mariana Caminotti (CONICET-UNSAM) Dra Paula Bedin (CONICET-UNMDP).

[Mesa 90: Procesos históricos de incorporación de las mujeres a profesiones masculinizadas.](#)

Coordinadoras: Marta Panaia (CONICET, UBA, IGG), Eugenia San Martín (UBA-IGG) y Viviana Iavorski (UNDAV).

[Mesa 91: Epistemologías críticas feministas.](#)

Coordinador*s: Mabel Alicia Campagnoli (CInIG-UNLP), María Giannoni (IIEGE-UBA) y Ariel Martínez (CInIG- UNLP).

[Mesa 92: Configuraciones subjetivas e identidades interseccionales en la literatura, el cine y las artes visuales de América Latina \(1980-2018\).](#)

Coordinadoras: Andrea Ostrov (UBA) y Paula Daniela Bianchi (UNDAV).

[Mesa 93: Trabajo, género y economía: división sexual del trabajo y distribución de la riqueza desde los orígenes del capitalismo a la crisis de la sociedad salarial.](#)

Coordinadorxs: Romina Cutuli (CONICET-UNMdP), Francisca Pereyra (UNGS) y Eugenio Actis Di Pasquale (UNMdP).

[Mesa 94: Patrimonio cultural de las mujeres en distintos contextos socio históricos. Debates y perspectivas teóricas-políticas.](#)

Coordinadoras: Cecilia Lagunas (UNLu), Bibiana Andreucci (UNLu), Mabel Fernández (UNLpam/UNLu/Conicet) y Oliva Solís Hernández (UAQ-México).

[Mesa 95: Género, cuidados y salud.](#)

Coordinadoras: Paula Lehner (UNMDP), Liliana Findling (IIGG, UBA), Natacha Borgeaud Garciandia (CONICET - FLACSO Argentina), Vilma Paura (UNTREF - CEIPSU).

[Mesa 96: Discursos y prácticas de mujeres de pueblos originarios. Expresiones individuales y colectivas.](#)

Coordinadoras: Diana Kiss de Alejandro (U. de Los Lagos, Osorno, Chile) y Griselda Fanese (U.N. del Comahue- IPEHCS-CONICET).

[Fundamentaciones de las mesas temáticas](#)

[Mesa 1: Violencia contra las mujeres y colectivo LGTTTBIQ en el ámbito universitario.](#)

Coordinadoras: Vanesa Vázquez Laba (UNSAM) María Belén Berruti (UNMDP) Gisela Giamberardino (UNICEN).

El marco legal internacional en materia de violencia contra la mujer insta a los Estados a adoptar políticas y planes de acción como la implementación de mecanismos de acopio de datos, denuncia, registro y seguimiento de las situaciones de violencia de género.

En la Argentina, existen universidades nacionales que han comenzado a problematizar las violencias que sufren las mujeres y los colectivos LGTTTBIQ dentro y fuera del ámbito universitario. Crearon instrumentos de actuación ante la violencia basada en el género como Protocolos de actuación, Programas y distintas áreas dedicadas a la temática. La primera institución que diseñó un protocolo de este tipo fue la Universidad Nacional del Comahue y para el 2018 existen más de una veintena. Otras instancias que generaron las universidades en pos de asegurar una sociabilidad sin violencia han sido los procedimientos y modelos de atención, campañas de sensibilización, seminarios de posgrado y asignaturas de grado, capacitaciones e investigaciones en torno a la temática.

El avance de la perspectiva de género como una política académica transversal, a partir de estas diversas instancias pedagógicas y de intervenciones señaladas, se observa en la creación de la Red Interuniversitaria por la Igualdad de Género y contra las Violencias y su inclusión en el Consejo

Interuniversitario Nacional. El trabajo de fortalecimiento de los planes de prevención y educación resulta fundamental para prevenir sancionar y erradicar los casos de violencia que sufren las mujeres, las lesbianas, los gays y las travestis y trans en los entornos educativos y laborales.

Junto al proceso de institucionalización, movimientos de estudiantes comenzaron a impulsar acciones de gran visibilidad contra el acoso sexual en ámbitos educativos, los cuales en ciertas instancias entran en tensión con los procedimientos institucionales. La reflexión sobre estos aspectos en contradicción entre actores al interior de una misma lucha contra la violencia de género, se vuelve imprescindible.

A la luz de lo planteado, en esta mesa nos centraremos en debatir en torno a tres ejes: en primer lugar, las ponencias que presenten debates en torno a los marcos conceptuales sobre violencia de género a partir de detección de diferentes modalidades y aspectos que adquieren las prácticas en el ámbito educativo de nivel superior; en segundo lugar, las ponencias que develen las respuestas institucionales que se gestionan e implementan frente a manifestaciones de la violencia de género en el ámbito universitario, identificando los actores y los procedimientos propuestos para el tratamiento de los casos; y en tercer lugar, las ponencias que develen el trabajo político feminista dentro de las instituciones educativas para poder instaurar el problema de la violencia de género como un hecho grave, a investigar, sancionar y erradicar.

[Mesa 2: Género, sexo y corporalidad: teorías, tecnologías, representaciones.](#)

Coordinadoras: Mariela Solana (UNAJ/CONICET), Natalia Taccetta (UNA/UBA/CONICET) y María Inés La Greca (UNTREF/UBA).

En la teoría feminista, se suele considerar que mientras la categoría analítica de “género” alude a los aspectos sociales, psicológicos y culturales de lo que se entiende por femineidad y masculinidad, por “sexo”, en cambio, se hace referencia a la pertenencia biológica o genética de los individuos a la especie como “macho” y “hembra”. Hacer del sexo lo “natural” o “dado” y del género lo “cultural” o “interpretado” fue muy útil para el objetivo teórico y político del feminismo de afirmar que lo que una sociedad entiende como el comportamiento, acciones, roles adecuados para la femineidad y la masculinidad no se sigue necesariamente de la condición biológica de ser “mujer” y “hombre.” Más aún, dado que el recurso a características biológicas distintas era empleado para legitimar la subordinación de las mujeres, dar un sustento teórico al lema feminista “la biología no es destino”, permitió examinar y criticar el modo en que el género es producido en virtud de un conjunto de tecnologías sociales. Esto habilitó el estudio crítico del modo en que las instituciones, los medios de comunicación y otros dispositivos culturales producen, reproducen y, en ocasiones, desestabilizan los sentidos hegemónicos asociados a lo masculino y lo femenino.

Ahora bien, desde los 90 en adelante, varias autoras feministas han puesto en cuestión no sólo la categoría de género sino la división género/sexo. Desde marcos teóricos denominados postestructuralistas o posmodernos, se acusa al género de ser una “ficción totalizadora” que crea una falsa unidad identitaria a partir de elementos heterogéneos y de presuponer una concepción del cuerpo como superficie pasiva en la que se inscriben unilateralmente los significados sociales (se ataca la perspectiva misma de la construcción cultural). Esta última crítica es profundizada en el

nuevo milenio a partir del surgimiento del llamado “nuevo materialismo”. Esta corriente cuestiona que la teoría feminista se haya dedicado a pensar la materia meramente como una representación discursiva o como un efecto del lenguaje en lugar de explorar su dimensión agéntica y su capacidad de auto-creación más allá de las limitaciones de la cultura. Para el nuevo materialismo es incorrecto oponer la maleabilidad de la cultura a la fijeza de lo natural ya que la dimensión biológica-material no tiene porqué ser leída en términos esencialistas o deterministas.

Atendiendo a este contexto polémico se vuelve necesario repensar la productividad teórica actual del concepto de género, de la división sexo/género, de la noción de construcción social y de la idea de naturaleza y/o biología. Asimismo, es importante seguir explorando las representaciones, metáforas y vocabularios utilizados por el feminismo para dar cuenta de estos temas. Esta mesa invita a dialogar sobre estos ejes y a renovar la discusión sobre el modo en que el feminismo ha concebido la relación entre el género, el sexo y la corporalidad.

Palabras clave: género; sistema sexo/género; corporalidad; representación

[Mesa 3: Revisitando la economía en clave feminista: trabajo remunerado, trabajo no remunerado y su articulación. De saberes, de metodologías y nuevas preguntas.](#)

Coordinadoras: Corina M. Rodríguez Enriquez (CONICET - CIEPP), María Fernanda Pagura (UNL), Luisina Logiodice (CONICET-UNL) y Andrea Delfino (FCE-UNL. IHuCSO-CONICET).

El campo de la economía feminista viene fortaleciéndose en los últimos años dentro de las perspectivas heterodoxas incorporando la dimensión de género como una variable central del análisis de los procesos sociales, aunque sin desconocer los aportes de distintas corrientes de pensamiento que desde inicios del siglo XX vienen re-discutiendo (con diferentes intensidades) las ideas en torno al trabajo doméstico y de cuidado no remunerado.

Estos desarrollos teóricos se centraron en cuestionar la exclusión del trabajo doméstico del dominio económico, llamando la atención sobre la histórica asimilación entre trabajo y trabajo remunerado y abriendo así el espacio para la consideración de todas las formas de trabajo. Fue con el advenimiento de la Modernidad que dos dinámicas se entrelazaron para erigir a una específica noción de trabajo en un lugar hegemónico. La generalización de las relaciones de producción capitalistas y el proceso de escisión y especialización de los espacios en público/laboral y privado/doméstico entronizaron la noción de trabajo inscrita en la economía de mercado, a la vez que colocaron a las restantes formas de trabajo en un lugar subordinado. En este marco, plantear un abordaje que privilegie la relación entre esferas público y privado, permite superar en términos analíticos la división de dos campos autónomos (y jerárquicos), para concebir en cambio la integralidad del objeto social.

Los procesos de sexuación en la división social y técnica del trabajo que refieren a la inserción diferenciada de varones y mujeres en los espacios de la reproducción y de la producción social, se expresan por un lado en la concentración de las mujeres en las tareas domésticas, y por otro, en la segregación ocupacional de las mujeres en ciertos sectores de actividad, ocupaciones y puestos de trabajo específicos, como también en la brecha salarial. En relación a dichas segregaciones, se destaca que el papel que desarrollan las mujeres en el ámbito reproductivo resulta clave para

comprender las configuraciones posibles en torno a las formas de participación de las mismas en las actividades productivas, así como también, el alcance e impactos de la división sexual del trabajo.

Convocamos entonces a presentar trabajos que aborden, como posibles tópicos, el trabajo remunerado bajo múltiples aspectos: análisis del mercado laboral desde un enfoque de género, atendiendo a los procesos de segregación y sus múltiples manifestaciones; análisis del rol de instituciones tales como organizaciones sindicales y las políticas públicas vinculadas al ámbito laboral en clave de igualdad de oportunidades. Asimismo, propuestas que aborden el trabajo doméstico y de cuidado no remunerado, uso del tiempo, arreglos y estrategias de cuidado, y estudios sobre su articulación con el trabajo remunerado. Así como también propuestas que aborden los cuidados desde un enfoque macro, el análisis de su organización social. Se espera que el universo de estudio sean mujeres, trabajos comparativos entre géneros, como así también, de diversas identidades de género que posibiliten cruzar estos tópicos con el colectivo de disidencia sexual.

Reconociendo que los mecanismos de subordinación y discriminación se producen y legitiman desde múltiples vectores de desigualdad se torna necesario fortalecer estudios contextualizados en el cruce de interseccionalidades como clase, edad, orientación sexual, identidad sexual, ubicación geopolítica, entre otras. Desde este posicionamiento, se invita a la presentación de producciones generadas a partir de abordajes teóricos, desafíos metodológicos y estudios empíricos o combinaciones posibles.

Palabras clave: trabajo, cuidado, economía, feminismo/género.

[Mesa 4: Resistencias ecofeministas frente al despojo extractivista. Respuestas, prácticas y procesos de movilización contra las des-territorialización.](#)

Coordinadoras: Laura Pérez Prieto (UBA) y Mariagiulia Costanzo Talarico (Universidad Pablo de Olavide).

En las últimas décadas, los países del Sur global han sido expuestos a grandes olas de inversión sin precedentes en megaproyectos mineral-energéticos y monocultivos industriales. En América Latina, estos megaproyectos operados por capitales corporativos incorporan cada vez nuevos territorios, poblaciones y naturaleza a las dinámicas de mercado. Los impactos sociales, políticos, económicos y ambientales ocasionados por el extractivismo en todas sus formas, son intensivos y extensivos. Éstos se caracterizan por su dimensión territorial y los despojos tanto materiales, como inmateriales que generan en las poblaciones campesinas, indígenas, afrodescendientes a nivel rural, pero también a nivel peri-urbano y urbano, con especiales consecuencias para la vida de las mujeres de estos territorios.

Los despojos contemporáneos se efectúan sobre estructuras previas de distribución clasista, racista, interétnica, y sobre las desigualdades de género y geográfica. Revelan una lógica de acumulación por saqueo y tienen una materialidad que se expresa en el cercamiento de bienes comunes, des-territorialización, transformaciones en ecosistemas con irreparables daños sociales y ambientales con la justificación del crecimiento económico.

Los procesos de acumulación por desposesión, expulsan a poblaciones de sus territorios de origen u ocupación, vulneran derechos, afectan los medios de vida, reforzando la situación de riesgo de los pueblos frente a eventos naturales y climáticos que acentúan la segregación social del espacio

existente en el sur geopolítico. Dentro de estos procesos, nos parecen especialmente alarmantes las alianzas entre las lógicas neoliberales y el heteropatriarcado, destacando la expansión sobre el territorio justo a partir del dominio sobre los cuerpos de las mujeres y otros sujetos feminizados. Frente a ello, distintos colectivos rurales y urbanos, y articulaciones de mujeres se han organizado en distintos mecanismos de movilización social, lenguajes y formas de resistencia tanto a nivel local, como regional.

Aquí pretendemos poner énfasis sobre las prácticas ecofeministas, que se están expresando en contra de un sistema que impulsa desigualdades estructurales de género y agresión sistemática a la naturaleza. En los movimientos rurales, las mujeres están evidenciando la dominación territorio-tierra y territorio-cuerpo, proponiendo a la vez prácticas agroecológicas inclusivas. Por otro lado, el aporte de las mujeres a los movimientos sociales que impulsan la reapropiación de los territorios y del espacio público urbano es fundamental, aportando un pilar basado en la interdependencia entre los componentes de las luchas y la necesidad de los cuidados como una de las máximas reivindicaciones. Los ecofeminismos están resaltando la ecoddependencia y la vulnerabilidad de los cuerpos de los seres humanos, además de contribuir al aumento de participación en la lucha de mujeres socialmente marginadas como campesinas e indígenas.

Las diferentes dimensiones de los impactos y de las formas de contestación y resistencias invitan a llevar a cabo un análisis pluridisciplinar. Por lo tanto, la vocación de esta mesa es analizar los múltiples procesos de despojos asociados a megaproyectos de extractivismo rural y urbano, intentando abordar un análisis de sus determinaciones y consecuencias desde disciplinas como los ecofeminismos, la economía ecológica, la economía feminista, la ecología política, y la geografía crítica a través de diversas perspectivas teóricas y metodológicas.

Palabras clave: ecofeminismos, extractivismo, resistencias, despojo.

[Mesa 5: Cuerpo, género y violencia: historia y presente.](#)

Coordinadoras: Moira Pérez (UBA), Lourdes Peruchena (Udelar), Lucía Verónica Martínez Hernández (Udelar).

Esta mesa se propone trabajar en el territorio interdisciplinario donde convergen las trayectorias de trabajo sobre cuerpo, género y formas de violencia. Nos interesa reunir propuestas que se sirvan del género y el cuerpo como categorías de análisis, y que aborden las múltiples formas de la violencia que se puedan ejercer sobre esos cuerpos generizados (desde las pasivas, escondidas por ejemplo tras la educación y los elementos socializadores, hasta las más activas y visibles, concretadas en los castigos, la actividad bélica, sexual, doméstica, etc.). Entendemos el cuerpo como una categoría de naturaleza transtemporal, mezcla de modalidades de afecto e inteligibilidad, emociones y política, y proponemos pensarlo en su vinculación con el género en tanto perspectiva de análisis que permite decodificar relaciones de poder y producción de subjetividades.

Esperamos contar con abordajes multidisciplinarios que evidencien la ocurrencia de fenómenos y cambios sociales en relación a las prácticas y los discursos sobre el cuerpo y las violencias, adoptando la perspectiva compleja del género que pone en tensión las múltiples categorías que los atraviesan. Convocamos aportes que desde la historiografía, la antropología, la filosofía, el derecho u

otras disciplinas reflexionen acerca de esta tríada en alguno/s de sus múltiples aspectos: afectivo, político, cultural, presente o pasado, local o global. Dada la amplitud de la temática, sugerimos para los trabajos históricos un recorte desde el siglo XIX hasta la actualidad. Afirmamos además la importancia de los enfoques interseccionales y no esencialistas sobre estas temáticas, conscientes de su propio posicionamiento en la producción de conocimiento crítico.

Invitamos a la comunidad académica a profundizar la reflexión sobre la tríada cuerpo-género-formas de la violencia apostando a contribuir a la construcción de un auténtico espacio multidisciplinario de debate, reflexión, intercambio y producción de conocimiento.

A modo de sugerencia planteamos los siguientes tópicos:

- Vínculo entre roles (normativos) de género y violencias: las normas de género como una forma de violencia desde/hacia el cuerpo.
- Violencia estructural y violencia institucional sobre el cuerpo y el género.
- Cuerpo, género y violencia en espacios públicos y privados, y en espacios de encierro.
- Cuerpo, género y violencia en ámbitos educativos y de producción cultural (talleres de arte, museos, publicidad, etc.).
- Cuerpo, género, violencia en el siglo XIX en Europa y en América Latina (especialmente en procesos de independencia y formación de la Nación).
- Cuerpo, género, violencia y resistencia en el pasado reciente latinoamericano.
- Formas visibles e invisibles de violencia sobre el cuerpo y el género.
- Violencias en función del género: más allá de la violencia patriarcal.

Palabras clave: cuerpo, género, violencia, historia.

[Mesa 6: Migraciones, Géneros y Generaciones: nuevos interrogantes y desafíos pendientes.](#)

Coordinadoras: Claudia Pedone (CONICET-IIEGE, UBA); María José Magliano (CONICET-CIECS, UNC); Ana Inés Mallimaci Barral (CONICET-IIEGE, UBA/UNAJ).

Esta mesa temática continúa la mesa propuesta en las jornadas del 2017 y tiene como antecedentes las mesas sobre géneros y migraciones presentadas en las últimas 5 Jornadas de Historia de las Mujeres y el Congreso Iberoamericano de Estudios de Género. Propone profundizar las discusiones y reflexiones en torno a las diversas modalidades en que las construcciones genéricas pueden articularse con los procesos migratorios, en tanto procesos que encarnan, producen y resisten alterizaciones y formas de integración.

El reconocimiento del género como una dimensión estructurante de los procesos sociales, supone situar tanto a mujeres como a varones en el entramado de las relaciones de poder que los/as constituyen y que atraviesan sus trayectorias migratorias y laborales. Por otra parte, en los últimos años los estudios que recuperan la dimensión de género reconocen la necesidad de abordar las migraciones desde la interseccionalidad de género, clase, etnicidad, condición migratoria, origen nacional, generación, actuación sexual, entre otras formas de clasificación social. Estos trabajos parten de la premisa que las sociedades contemporáneas enfrentan diferentes formas de clasificación social que se plasman en la configuración de múltiples fronteras y se traducen en procesos de producción y reproducción de desigualdades sociales. Sin embargo, son escasos los trabajos

empíricos que han empleado esta perspectiva en el estudio de las migraciones internacionales y, por tanto, las reflexiones teóricas y metodológicas sobre las formas de aprehender estos procesos en los estudios migratorios. Asimismo, la mayor parte de los trabajos se han concentrado en la intersección de algunas categorías, como las de género y etnia, sin ahondar en otras como aquellas vinculadas con diferentes experiencias de clase, raciales, de sexualidad y generacionales.

Esta mesa pretende conformar un espacio de discusión y reflexión en torno a los desafíos teóricos, metodológicos y epistemológicos que implica pensar las migraciones en y desde América Latina en perspectiva de género y su vinculación con otras matrices de desigualdad en un contexto contemporáneo de mayor hostilidad hacia las poblaciones migrantes. Específicamente, nos interesan trabajos que reflexionen sobre las construcciones genéricas de los procesos migratorios y su vinculación con:

- Las trayectorias migratorias y laborales de las poblaciones migrantes.
- Perspectivas y decisiones metodológicas en el abordaje de los estudios migratorios.
- Migraciones y relaciones de género y generacionales.
- Las luchas migrantes en clave de género.
- El acceso a los derechos de la población migrante en la reconfiguración de los flujos y las políticas migratorias en América del Sur.

Palabras clave: migraciones, género, trabajo, derechos

[Mesa 7: Historia de las mujeres negras en América Latina desde una perspectiva interseccional: luchas y resistencias subalternas, debates y desafíos.](#)

Coordinadoras: Dra. Anny Ocoró Loango CONICET, UNTREF; Dra. Claudia Miranda-Universidad Federal del Estado de Rio de Janeiro; Dra. Maria Nilza da Silva-Universidad de Londrina (Brasil).

La exclusión de las mujeres negras ha sido una constante en los países de la región. La desigualdad estructural de género, la violencia patriarcal y colonial, así como la desigual división del trabajo, han contribuido a subordinar a las mujeres y a limitar su representación en espacios políticos, impidiendo su desarrollo pleno. Cuando analizamos la historia de las mujeres desde la perspectiva interseccional de raza, clase, género y sexualidad, se hace visible cómo las mujeres negras experimentan múltiples situaciones de subalternidad, vinculadas al sexismo, el racismo y a la desigualdad social.

A lo largo de la historia las mujeres negras/afrodescendientes de distintas generaciones han luchado por el reconocimiento y la ampliación de sus derechos. En la actualidad han logrado importantes avances en términos de la afirmación de su identidad, el cuestionamiento al racismo y las opresiones de raza, clase y género, asumiendo y fomentando nuevas concepciones de las relaciones igualitarias en la sociedad. Se destacan las maneras de organizarse para superar la condición subalterna, ampliando los debates del feminismo hegemónico y proponiendo nuevos modos de construcción y negociación en los espacios de poder en el campo político, académico y organizativo.

Así entonces, debatir sobre la historia de las mujeres exige la incorporación de una perspectiva interseccional que hagan posible que todas las mujeres sean representadas. De este modo, se espera que en la mesa: *“Historia de las mujeres negras en América Latina desde una perspectiva*

interseccional: luchas y resistencias subalternas, debates y desafíos”, distintas académicas, investigadoras y activistas discutan y problematicen estos temas y que sus trabajos hagan visibles las múltiples formas de opresión, racismo y sexismo que han marcado y que afectan a las mujeres negras en la región, sus luchas cotidianas contra la violencia y la desigualdad así como los aportes que vienen realizando desde distintos ámbitos en especial el feminismo negro, la etnoeducación, la participación organizativa y las afroepistemologías.

Aunque no son exclusivos a estas temáticas, la mesa tendrá interés en que se puedan presentar trabajos en los siguientes ejes de discusión:

- Mujeres negras y sus luchas históricas contra la desigualdad y el racismo
- Género y discriminación étnico-racial,
- Feminismos negros
- Afroepistemologías e intelectuales negras
- Mujeres negras y mercado de trabajo en contextos transnacionales
- Género, memoria y subalternidad
- Mujeres negras y luchas en la educación superior
- Violencia contra las mujeres negras en sus múltiples manifestaciones
- Aportes de las maestras afrodescendientes en la configuración de los procesos etnoeducativos.

Palabra clave: mujeres negras, interseccionalidad, resistencias subalternas

[Mesa 8: Las retóricas de género a través de la problemática cuerpo-ciudad en las producciones artísticas contemporáneas.](#)

Coordinadoras: Guadalupe Neves (UMSA), Mercedes Claus (UMSA) y Mercedes Irisarri (UBA).

El cuerpo como construcción social, por un lado, puede ser comprendido como "un medio pasivo sobre el cual se circunscriben los significados culturales, (...) el instrumento mediante el cual una voluntad apropiadora e interpretativa establece un significado cultural para sí misma" (Butler, 2007; 58). Y, por otro, es centro de significaciones, deseos, acciones, resistencia. A través de la materialidad del cuerpo son posibles el exceso de la norma, y la posibilidad de la transformación de realidades (Butler, 2004, 306-307). Si el cuerpo es el lugar de disciplinamiento de los discursos del poder, si éstos le asignan a cada cuerpo su respectivo lugar como hombre o mujer y su correspondiente función en los procesos de producción, es también el lugar de la rebelión a estos discursos.

La filósofa brasileña Suely Rolnik habla de cuerpo vibrátil, en tanto un cuerpo colectivo, combativo, poético. La autora identifica a lo que denomina "anestesia de la vulnerabilidad" como uno de los mecanismos de las políticas de subjetivación del poder. La vulnerabilidad es para Rolnik la condición de posibilidad de la construcción colectiva. Un cuerpo es vibrátil porque no sólo en él se producen procesos e subjetivación, sino que está abierto a otros cuerpos gracias a su vulnerabilidad.

Por otro lado, respecto del espacio urbano y su relación con los procesos de subjetivación, ya Guy Debord y los situacionistas desarrollaron un corpus teórico a partir de conceptos como psicogeografía, *detournement*, y *deriva*. Si con la psicogeografía pensaban la relación entre la ciudad y los deseos, necesidades, y comportamientos, el espacio urbano fue caracterizado como el espacio

que es regido por la lógica del capital. El aburrimiento colectivo demuestra la necesidad de una revolución para iluminar la cotidianeidad carente de sentido.

En la sociedad del capitalismo global actual, en un contexto en que las tecnologías digitales modifican los lazos intersubjetivos, en un período de profundas deconstrucciones de conceptos tales como identidad, género, feminismo, violencia, vínculo, el cuerpo ocupa la escena central en las producciones artísticas. Por su parte, la ciudad aparece no sólo como escenario de esta problemática, sino también como centro de ciertos cuestionamientos y luchas en defensa de derechos. En las obras de arte contemporáneas las retóricas de género muchas veces se vinculan con la deconstrucción de estos conceptos y el vínculo entre ellos.

Por tanto, el equipo de investigación del proyecto “La problemática cuerpo-ciudad en la producción artística de la ciudad de Buenos Aires en el período 2005-2015 dentro y fuera del sistema del arte.”, asentado en el Departamento de Investigaciones de la Universidad de las Artes (UNA) propone establecer un espacio de discusión y análisis sobre aquellas obras de arte en donde a través de la tensión cuerpo-ciudad se evidencian las deconstrucciones de conceptos antes mencionadas en la historia de las mujeres argentinas.

Palabras clave: cuerpo - género - identidad - sujeto ciudad arte

[Mesa 9: “Cultura \(s\) jurídica \(s\), géneros y sexualidades en la modernidades europeas e iberoamericanas \(Siglos XVI-XVIII\)”.](#)

Coordinadoras: Fernanda Molina (CONICET/UBA-FFyL), Miriam Moriconi (UNR/UADER), María Alejandra Fernández (UNGS).

En las últimas décadas hemos asistido a un creciente interés por la problemática de las culturas jurídicas, judiciales y jurisdiccionales, así como por la dimensión social y cultural de la experiencia adquirida por sujetos que, voluntariamente o no, transitaron por los juzgados en la época moderna. La posibilidad de trascender la perspectiva normativa e institucional se fue concretando en gran medida con la contribución de enfoques multidisciplinares que asumieron a la producción jurídica y a la administración de justicia como resultados de la interacción y la correlación de fuerzas sociales, políticas y culturales.

En el campo de los estudios de género y de la sexualidad, este tipo de acercamiento permitió revelar cómo las prácticas y los discursos jurídicos, además de estar determinados por concepciones relativas al sentido de “lo justo”, así como al status y la calidad, también estuvieron guiados por emociones, ideas, percepciones, conceptos y prejuicios basados tanto en las desigualdades entre los géneros como en la defensa de la heteronormatividad. El honor, las prácticas sexuales, los conflictos inter e intrafamiliares, la intervención de sujetos subalternizados por la raza, la condición socioeconómica o el género en las instancias judiciales, constituyen algunos de los observatorios que han permitido visualizar el recurso a dichas conceptualizaciones. Por la misma senda investigativa, también comienzan a detectarse intersticios jurídicos-jurisdiccionales, contradicciones y fisuras abiertas en la producción normativa y en el desarrollo de procesos judiciales, en los que asoman otros modos de sentir, actuar, pensar y gobernar el género.

Esta mesa, que se propone como una continuidad de la que funcionara en 2017, está concebida como un espacio de discusión de trabajos que indaguen alrededor de los siguientes ejes:

- El problema del género en la cultura jurídico-política de la modernidad.
- Las potencialidades del estudio de la conflictividad interpersonal para acceder a la interseccionalidad de género, clase, raza, religión y status.
- La circulación, apropiación de saberes (por parte de letrados y legos) y las estrategias desplegadas por lxs justiciables en las distintas instancias de administración de justicia.
- Los dispositivos de disciplinamiento social dirigidos al control y la reproducción de determinadas conductas sexuales, raciales y de género.
- El estudio de las representaciones, sensibilidades, disputas y negociaciones en relación con el problema de la producción de subjetividades e identidades sexuadas y generizadas.
- Los desafíos teóricos y metodológicos que presentan las fuentes judiciales y jurídicas para los abordajes de las experiencias en el ámbito de la justicia desde una perspectiva de género.

Palabras clave: interseccionalidad, género, clase, raza, culturas jurídicas

[Mesa 10: El dedo en el porno: Superficies de placer, críticas y derivas feministas y sexodisidentes.](#)

Coordinadorxs: Fermín Acosta (UNLP-UBA-UNTREF), Laura Milano (FSOC-UBA / IIEGE), Romina Smiraglia (UNPAZ-UBA).

En las últimas décadas, los estudios sobre pornografía cobraron especial relevancia en espacios tanto académicos de investigación y docencia como en discusiones del campo activista. Preguntas que van de los marcos legales que ocupan estos regímenes visuales a la exhibición del sexo en primer plano, pasando por la gramática trazada por la industria, los derroteros subterráneos de algunos artefactos lúbricos, la codificación y la centralidad del orgasmo escenificado o la exaltación de los placeres en maquinarias eróticas han ido atravesado tangencialmente una innumerable cantidad de discusiones en el estudio de las imágenes, los cuerpos, los géneros y las identidades sexuales. Hablar de pornografía es atender un territorio transdisciplinar y de convergencia entre los estudios cinematográficos, los estudios visuales, las teorías de la imagen, la filosofía, los estudios queer, entre otros andamiajes teóricos que proveen numerosas herramientas para pensar la puesta en imagen del sexo explícito, el erotismo, la modulación del placer o la visibilidad del cuerpo.

Más también hablar de pornografía es ingresar al incómodo pero punzante debate en torno a los modos en que se representa la sexualidad y la agencia que tenemos lxs sujetos para producir, circular y consumir porno. Este debate ha hecho mella dentro de los feminismos comenzando con el ya clásico enfrentamiento que se dió en la década del ochenta en EEUU entre las enmarcadas en el movimiento anti-pornografía y las denominadas pro-sexo, hasta las actuales derivas postpornográficas, porno feministas y porno queer en la que activistas sexo-disidentes, artistas y realizadoras audiovisuales buscan crear otras narrativas del placer no normativas. Por otra parte, es interesante observar cómo las fronteras del propio discurso porno se expanden hacia otras visualidades y permiten la emergencia del sexo explícito en productos culturales tan diferentes como el cine de ficción, las *fanmade* o las performances.

En esta mesa temática nos interesa indagar y problematizar la pornografía como dispositivo cultural que construye y administra narrativas sobre la sexualidad, pero cuya intervención puede ser pensada como una estrategia transfeminista de empoderamiento y visibilización. Ante la evidente mirada hegemónica del porno *mainstream* que opera como una pedagogía sobre el sexo, nos interesa sumergirnos en territorialidades opacas de las imágenes, en las espacialidades y arquitecturas desplegadas porno, en sus consumos torcidos, en sus derivas activistas y performanceras, en sus producciones autogestivas, en su apropiación por parte lxs cuerpos diversos como también en los proyectos pornofeministas que toman el dispositivo pornográfico por asalto como forma de resistencia.

Palabras clave: Pornografías; sexualidades; feminismos; disidencias

[Mesa 11: La regulación del trabajo doméstico remunerado: un desafío de todas las épocas en América Latina.](#)

Coordinadoras: Erynn Masi de Casanova (University of Cincinnati) y Lorena Poblete (CIS-CONICET/IDES).

La regulación del trabajo doméstico implicó –y aún hoy implica– un gran desafío para el Estado. Históricamente, este tipo de actividad fue estructurándose en torno a arreglos informales que reproducían distintos modos de servilismo. Dos características del trabajo doméstico remunerado se presentan como las principales dificultades para regular esta actividad. Una de ellas es la relación entre la familia empleadora y la trabajadora doméstica, y la otra es la singularidad del lugar de trabajo. Por un lado, el considerar a las trabajadoras domésticas como parte de la familia contribuye a invisibilizar la naturaleza de esta relación laboral particular. Trabajo y afecto se presentan como dos elementos antinómicos que justifican el tratamiento del trabajo doméstico como un asunto privado, excluido del ámbito de la regulación estatal. Por otro lado, el hecho de que el lugar de trabajo sea el domicilio del empleador establece límites claros a la capacidad del Estado de fiscalización del respecto de las normas.

Sin embargo, estas limitaciones no han impedido la producción de normativa que permita el reconocimiento de derechos laborales y sociales a las trabajadoras domésticas. Desde fines del siglo XIX, distintas agencias estatales produjeron regulación específica para este sector. Luego de la aprobación del Convenio 189 de la OIT, y gracias al activismo de asociaciones de trabajadoras domésticas a nivel nacional y regional, trece países latinoamericanos lo han ratificado, y muchos de ellos están modificando sus legislaciones en línea con este estándar internacional.

El objetivo de esta mesa es discutir sobre las distintas maneras en las que el trabajo doméstico remunerado ha sido regulado en América Latina. Invitamos a participar de esta discusión a investigadores que trabajen sobre distintos períodos históricos, así como también a aquellos que estudian las regulaciones producidas en distintos niveles de gobierno o distintas agencias estatales, y aquellos que estudian asociaciones de trabajadoras domésticas involucradas en procesos de producción regulatoria.

[Mesa 12: Usos y apropiaciones del lenguaje de derechos en relación a la infancia y juventud. Lecturas críticas desde una perspectiva feminista y de género.](#)

Coordinadoras: Gabriela Magistris (FFyL/UBA), Ana Cecilia Gaitán (UNSAM-CONICET), Florencia Paz Landeira (UNSAM-CONICET).

Desde mediados del 2000, en Argentina, las políticas destinadas a la infancia y a la adolescencia han experimentado múltiples transformaciones producto de la expansión del lenguaje de derechos y de su centralidad en la nueva agenda de la protección social. Dichos cambios se vincularon con la instrumentalización de dispositivos institucionales tendientes a rediseñar las medidas judiciales y administrativas destinadas a la protección de derechos de lxs niñxs y adolescentes, pero también, con la implementación de políticas sociales y educativas. Así, las apropiaciones locales de los lineamientos de la Convención sobre los Derechos del Niño, brindaron un marco ético, jurídico y político que desafió perspectivas más tradicionales respecto de las competencias y posibilidades de niñxs y adolescentes y del rol del Estado en su protección. Esto se ve reflejado tanto en la sanción de la Ley 26.061 de Protección Integral de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (2005), como en la Asignación Universal por Hijo (2009) y en otras normativas que marcaron un giro en la relación infancia-género (Ley 26.150 de Educación Sexual Integral).

El reconocimiento y la ampliación de los derechos de niñxs y adolescentes es un proceso que ha acarreado reflexiones y debates dentro del campo de los estudios de la infancia y las juventudes, pero también, en el área de los estudios feministas y de género. El feminismo ha abierto discusiones críticas en torno a la esfera “privada”, el trabajo reproductivo y las relaciones íntimas. Ha resaltado también, los límites del individualismo neoliberal para interrogar la experiencia y la subjetividad, al tiempo que ha evidenciado la importancia de enfoques interseccionales para comprender las relaciones entre los clivajes de género, edad y clase social. Por otra parte, aun cuando se ha advertido que el diseño de políticas sociales y las regulaciones sobre la crianza y el cuidado implican tensiones entre las mujeres y lxs niñxs y adolescentes, no ha sido sino hasta recientemente que los estudios de género y los de infancia y juventudes han comenzado a generar alianzas analíticas y políticas. En esta línea, si bien las investigaciones feministas han señalado que las prácticas de protección social de la infancia y los usos del “interés superior del niño” han tendido a socavar los intereses de las mujeres, estudios más recientes problematizan estas oposiciones, indagando en las potencialidades de una articulación positiva de este conjunto de derechos.

Atendiendo a todo ello, esta mesa propone un diálogo entre los campos de estudios de infancia y juventudes y los estudios de género, para explorar las disputas de sentidos y prácticas cotidianas que se producen entre diferentes actores estatales y no estatales respecto de la protección social. Por lo tanto, se recibirán ponencias que indaguen sobre las diferentes regulaciones sociales que se producen sobre el género y la generación y entre derechos de las mujeres y de lxs niñxs y adolescentes. Se esperan contribuciones que exploren el carácter conflictivo y negociado de dichos procesos, como así también, los márgenes de participación de lxs niñxs y adolescentes en aquellos.

Palabras clave: género; infancia; juventud; derechos

[Mesa 13: Representaciones sociales del género y la edad: teorías, métodos e interseccionalidad.](#)

Coordinadoras: Gloria Lynch (UNLu/ UBA), Liliana Bilevich de Gastrón (UNLu) y Mirta Sánchez (UNMdP).

En sus más de 50 años de vida, la teoría de la Representaciones Sociales (RRSS) se ha convertido en un campo de investigación mundial y multilingüe, con importantes comunidades de investigadores no solo en su lugar de origen, Europa, sino también en América Latina, América del Norte y, más recientemente, en Asia.

Esto es resultado de que, contrariamente a la fragmentación de las disciplinas tradicionales de las ciencias sociales, la teoría de las RRSS implica una perspectiva meta-teórica unificada referida a la construcción social del conocimiento y su relación con prácticas sociales situadas, lo que supone transdisciplinariedad e interseccionalidad.

De esta manera, la teoría de las RRSS actúa como un puente entre disciplinas tales como la psicología, la psicología social y la sociología, así como entre enfoques pragmáticos del lenguaje, de la semiótica, socio-históricos, antropológicos y estudios comunicacionales y de la educación por lo que constituye un aporte sumamente enriquecedor para el campo de los estudios de género.

Además, debido a su especial énfasis en las dimensiones sociales de la producción y difusión del conocimiento, a su interés en la transformación del conocimiento científico en sentido común y a la revalorización de ese mismo sentido común en tanto saber, su campo ha activado un fructífero diálogo entre científicos provenientes de las ciencias sociales, de las humanidades y de las ciencias naturales y ha iluminado “de modo más complejo el entramado de determinaciones y agencias a partir de distintos anclajes históricos y culturales” en los que se entrelazan género, clase, etnia, orientación sexual, edad, religión entre otras dimensiones que contribuyen a la constitución de las relaciones de poder”.

Para estudiar “qué” sabe la gente y “cómo” eso se relaciona con los grupos sociales a los que pertenece y con el polifónico sistema de contextos comunicacionales, las investigaciones empíricas se han enfocado en el análisis de la representación social de objetos particulares. El estudio de estos “objetos”, revestidos todos ellos de un fuerte impacto social, permitió diseñar importantes aplicaciones prácticas en muchas esferas de la vida social e institucional en respuesta a demandas sociales y dar voz a los sujetos tanto en la arena pública como privada.

En esta oportunidad, nos reuniremos para reflexionar, compartir y debatir, específicamente, acerca de las RRSS de género y edad, de su génesis y sus relaciones con otras dimensiones.

Convocamos a presentar trabajos que, desde múltiples abordajes, nos ayuden a destacar una las características más importantes del campo de las representaciones sociales, esto es, una fuerte consistencia en términos teóricos y paradigmáticos combinada con una gran riqueza y diversidad en cuanto a:

- a) temas: identidad de género, infancia, vejez, adolescencia, curso de la vida, políticas, derechos, etc., etc.
- b) estrategias teórico- metodológicas: cualitativas, cuantitativas, monográficas, etnográficas, experimentales, descriptivas, estructurales, multi-metodológicas, etc.
- c) contextos de aplicación: tanto de la producción como de la difusión y la implementación política del conocimiento relacionado con el género y la edad.

Palabras clave: REPRESENTACIONES SOCIALES – GENERO – EDAD – INTERSECCIONALIDAD.

[Mesa 14: Mujer y ruralidad.](#)

Coordinadorxs: Laura Lorena Leguizamón (Instituto de Estudios Antropológicos y Sociales de la Mujer - UNLR) y Marcelo Gastón Jorge Navarro (Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades - UNSA).

La ruralidad como espacio de producción, socialización, conflicto ha sido estudiada por diferentes áreas de las ciencias sociales. Así se ha conceptualizado y reconceptualizado el territorio, sus actores, sus prácticas. Debido a la transformación agraria, durante el último período, han proliferado los textos que describen a la Argentina de monocultivo. En contraposición, son escasos los aportes que existen desde las regiones, aun cuando su interés ha ido en aumento, como también las producciones y los especialistas en la cuestión. Más escasos aún son los trabajos que abordan a la mujer rural, aunque la perspectiva de género haya cobrado fuerza y generado interesantes aportes que interpelan a las relaciones sociales.

Los avances en materia de género y diversidad son dispares según la región de la que se trate. Para América Latina, particularmente para la región noroeste de Argentina, se reconoce la hegemonía de la concepción patriarcal. El desequilibrio es tan heterogéneo como lo es el territorio nacional. Es viable pensar un país concentrado o de los márgenes, e incluso encontrar en esos márgenes, lo que podríamos denominar cinturones peri-urbanos muy similares a los espacios rurales.

En estos ámbitos, los conflictos se presentan por el uso del espacio, la apropiación de los recursos naturales, la expansión de la propiedad privada y la necesidad que tienen los hogares de nuevas estrategias de producción frente a la monopolización empresarial. Se pretende aquí hacer énfasis en las peculiaridades de la mujer cuya reproducción está ligada al espacio rural.

En el sector de interés las mujeres suelen desempeñar poli-tareas, siendo la producción, la reproducción y la socialización algunos de los roles asignados. Además la jefatura familiar, no siempre reconocida, está a cargo de la mujer o es compartida. También se sabe que la jornada laboral en ámbitos rurales es de mayor demanda que en los urbanos, aunque en ambos espacios siempre es más rigurosa que la de los hombres.

Si bien es cierto el eje es amplio y favorece la participación, preocupa principalmente dilucidar las particularidades que emergen de investigaciones recientes. Aspectos como el socio-económico, el recambio generacional y sus características, es decir, las transformaciones de la vida cotidiana en sectores y regiones escasamente estudiados o poco comunicados.

Palabras clave: Mujer rural, Desigualdad, Reproducción social, Región.

[Mesa 15: Experiencias territoriales feministas. Articulaciones y debates.](#)

Coordinadoras: Nora Goren (UNPAZ-UNAJ) y Lorena Guzzetti (FSOC – UBA).

La presente mesa tiene como propósito promover un espacio de intercambio y reflexión acerca de las diferentes experiencias feministas y sus desafíos; desde los diversos campos de inserción, en los ámbitos de militancia territoriales. Las movilizaciones del NI UNA MENOS, y las del derecho a favor de la interrupción voluntaria del embarazo, han impulsado un abanico de expresiones que se reflejan y multiplican de las periferias al centro y viceversa, realimentándose insistentemente y recogiendo el legado histórico de las antecesoras.

Las múltiples experiencias locales de los colectivos feministas han logrado incorporar una importante cantidad de miradas y trayectorias políticas y sociales, imbricadas en objetivos comunes y estrategias políticas para la ampliación de derechos, recurriendo y construyendo metodologías alternativas para su alcance. Sobre los recorridos organizacionales de resistencias sociales, grupales y comunitarias, las organizaciones feministas de los barrios recuperan las voces y los cuerpos de las mujeres potenciándolos en acciones políticas concretas. La participación de las mujeres en defensa de sus derechos amplía y corre los márgenes de lo esperado socialmente en sus roles más tradicionales, poniendo de relieve sus aportes, necesidades y deseos desafiando nuevas formas de reconstrucción del entretejido social.

En los tiempos que corren, el feminismo se construye en y con variedades de expresiones políticas y territoriales estableciendo horizontes (im)posibles a los mapas de conflictos locales frente a la cantidad de subordinaciones que establece el poder patriarcal.

Propiciando el dialogo y la construcción de redes sociales, así como la convivencia entre contradicciones, tensiones y disputas, estos espacios debaten las problemáticas de género atravesada por la compleja trama de las determinaciones interseccionales, construidas por los recorridos histórico culturales, y visibilizadas en los encuentros con otros y otras.

Los escenarios actuales implican un despliegue de acciones en todos los ámbitos sociales generando presencias que impliquen la problematización de las prácticas patriarcales naturalizadas y hegemónicas. Promover el encuentro de saberes y experiencias académicas, con otros discursos y prácticas, permitirán el enriquecimiento de las posibles intervenciones críticas y revolucionarias frente a desigualdades e inequidades.

Es en torno a estos ejes temáticos que nos proponemos reflexionar y compartir ensayos, investigaciones y experiencias, como académicas y militantes, para potenciar el intercambio de saberes en la construcción de herramientas alternativas feministas frente a los desafíos actuales.

Palabras clave: feminismo- mujeres – organizaciones - territorios

[Mesa 16: Mujeres migrantes, acción colectiva y Estados. Investigaciones y experiencias.](#)

Coordinadoras: Sandra Gil Araujo (CONICET / IIGG UBA), Carolina Rosas (CONICET / IIGG UBA / UNLaM) y Verónica Jaramillo Fonnegra /CONICET / UNLa).

El propósito de esta mesa es abrir un espacio de intercambio, reflexión y debate sobre el protagonismo de las mujeres migrantes en las acciones colectivas involucradas en la defensa y ampliación de derechos sociales, económicos, civiles y políticos.

En los años 70 comenzaron a realizarse estudios que cuestionaron la asunción de la migración como práctica exclusivamente masculina y mostraron el importante papel de las mujeres en la organización

y sostenimiento del proyecto migratorio familiar. Junto con el afianzamiento de la perspectiva de género, se visibilizó el rol de las mujeres migrantes como garantes de la supervivencia de las familias y de los Estados.

El protagonismo de las mujeres en las migraciones internacionales también se ha extendido al terreno de la acción y la organización colectiva. En variados contextos nacionales y locales, las mujeres migrantes han tenido un papel primordial en la conformación de organizaciones de defensa de derechos de los migrantes, así como en las luchas de carácter transversal, como los derechos de las trabajadoras domésticas, lxs trabajadorxs ambulantes, las trabajadoras sexuales, la lucha por la vivienda, la identidad de género, entre otras. También están quienes lideran la organización del cuidado comunitario en los barrios, y las que participan en la defensa de la educación y la salud pública, y otros servicios bajo responsabilidad del Estado. Estos espacios dinámicos permiten entender la ciudadanía como un campo de conflictos susceptible de ser ocupado y como una práctica colectiva.

En el contexto sudamericano, el afianzamiento de la migración internacional y regional ha sido acompañado por la construcción de repertorios organizativos para la demanda de derechos frente a los Estados de destino, pero también a los de origen y tránsito. Para captar el alcance de estas luchas es fundamental considerar que sus conquistas no solo contribuyen al bienestar de las poblaciones migrantes, sino que impulsan la ampliación de derechos para toda la sociedad, y cuestionan, aun sin saberlo, el orden nacional, al desvincular la ciudadanía de la nacionalidad. Esto no significa, por supuesto, afirmar que esos procesos están exentos de tensiones y retrocesos

Sin embargo, los aspectos mencionados han sido escasamente analizados. Considerando este antecedente, esta mesa invita a académicos/as y activistas migrantes a compartir sus investigaciones y experiencias organizativas de las mujeres migrantes.

Ejes:

- Historias de luchas, acciones y organizaciones de mujeres migrantes.
- El papel de las mujeres en las organizaciones migrantes.
- Las mujeres migrantes, acción colectiva y políticas públicas.
- Contenidos, repertorios, alianzas y recursos de la acción colectiva de las mujeres migrantes
- Acción colectiva de mujeres migrantes y extensión/ampliación de la ciudadanía.
- Mujeres transgénero, acción colectiva y Estado.
- Las mujeres migrantes en las distintas escalas de la organización: internacional, nacional, provincial y local.
- Incidencias entre las organizaciones de mujeres migrantes y el Estado nacional, provincial, local.
- Cambios en las formas y contenido de las demandas de las organizaciones en relación a las estructuras de oportunidades discursivas y políticas de los contextos de inmigración.
- La acción colectiva de las migrantes desde un enfoque interseccional.

Palabras clave: Migraciones internacionales - Género - Organizaciones de migrantes - Políticas Públicas

[Mesa 17: Interseccionalidad, conocimiento situado y debates teóricos/metodológicos en las temáticas que articulan a los feminismos nuestroamericanos.](#)

Coordinadoras: Beatriz Garrido (UBA-UNT) y Graciela Hernández (UNS-CONICET).

Convocamos a reunirnos en una mesa temática que se plantea continuar con el tratamiento de un tema/problema de investigación que venimos desarrollando en los últimos años en distintos espacios académicos de encuentro de investigadora/res preocupada/os por pensar sus trabajos estudios e investigaciones desde el concepto político de intersección que se nutrió con los aportes del *black feminism* y los feminismos latinoamericanos como enfoques epistémicos descolonizadores que buscaban otras conceptualizaciones para pensar al entramado del sexo/género, “raza”, etnia y clase.

Proponemos un espacio en el cual compartir y debatir ideas acerca de las complejas relaciones entre género, feminismos y sexualidades. Focalizamos en las luchas protagonizadas por mujeres racializadas, de los pueblos originarios, migrantes de países limítrofes, luchadoras populares y por la diversidad sexual.

Nos interesa especialmente debatir y compartir sobre la forma cómo se producen los conocimientos que dan consistencia a los feminismos nuestroamericanos, cuáles son sus bases empíricas, sus documentos, sus horizontes epistemológicos, las metodologías y las prácticas de investigación, que incluyen las relaciones entre la academia con las organizaciones sociales, las instituciones locales y la/os luchadora/es políticos y sociales.

En la genealogía de nuestro trabajo en conjunto identificamos como un momento inicial a las X Jornadas de Historia de la Mujeres y Congreso Iberoamericano de Estudios de Género (Lujan 2010), cuando nos reunimos alrededor de la temática: “Género, diversidad y desigualdad en América Latina. Dimensiones de la inclusión/ exclusión”, generando un espacio para discutir las intersecciones del género con la clase, raza/etnia, sexo, religión y grupo etario. Continuamos con estos lineamientos de las siguientes Jornadas de Historia de la Mujeres y Congreso Iberoamericano de Estudios de Género, en ellas fuimos puntualizando en temáticas como los estudios de género y pueblos originarios, en las relaciones entre colonialidad y conocimiento científico, en la deconstrucción de narrativas a partir de una relectura de las fuentes que se convirtieron en la base empírica de trabajos que cuestionaran al colonialismo y a los binarismos de género.

A lo largo de estos encuentros hemos reconocido y analizado a los feminismos surgidos en el seno de los reclamos y propuestas de las mujeres de los pueblos originarios (que incluyen a los mestizajes), nos interesan las propuestas desde el Buen Vivir que está aglutinando luchas en nuestros días, las propuestas teóricas, epistemológicas y filosóficas que se legitiman en espacios universitarios nacionales e internacionales y muy especialmente todo lo producido en todas las interacciones entre la academia y sus relaciones con la sociedad en la que está incluida. El libro *Esta puente mi espalda*, editado por Cherrie Moraga y Ana Castillo (1988) que compila escrituras feministas de mujeres indígenas, afroamericanas, latinas y asiáticas en los Estados Unidos, nos parece una obra señera para pensar la cuestión de la visibilización de las ideas de las mujeres a través de la publicación de sus textos, ya sea en forma de poesía o de ensayo.

Palabras clave: Feminismos - Epistemologías – Diversidades - Racialización

[Mesa 18: Femenidades en imágenes, acciones y exposiciones: la producción y circulación de imágenes de contenido desde el arte feminista latinoamericano.](#)

Coordinadoras: Dra. Patricia Fogelman (CONICET/UBA) y Dra. Talía Bermejo (CONICET/UNTREF).

Esta mesa propone la intersección de dos perspectivas disciplinarias: la Historia y la Historia del Arte aplicadas sobre dispositivos culturales que hemos delimitado en imágenes, acciones y salas de exhibición exposiciones. Dentro de ello, nos interesan especialmente aquellas representaciones de los diversos tipos de feminidades creados con motivaciones de crítica y transformación social.

El eje central es el análisis de la producción de esas representaciones realizadas desde el arte feminista latinoamericano y su irrupción en diferentes espacios con motivaciones políticas de transformación social, es decir, en escenarios que van desde la exhibición en un museo, el accionar de los activismos artísticos, las campañas que incorporan recursos visuales en calles y otros lugares públicos, las performances de protesta, hasta los modos de coleccionar imágenes, exhibirlas y patrimonializarlas. En relación con ello, focalizaremos la mirada sobre las intenciones y objetivos de denuncia de desigualdades, opresiones, injusticias hacia las diversas feminidades planteadas por lxs artistas latinoamericanxs.

Cuando nos referimos a la categoría “arte” lo hacemos en un sentido amplio que incluye las manifestaciones plásticas y performáticas de autorxs consagradxs tanto por el mercado o la crítica, como a aquellas creaciones de artistas callejerxs o populares que intervienen en el espacio público para agitar las conciencias de lxs espectadorxs en contextos históricos específicos al calor de debates sociales, tensiones, denuncias, reclamos, etc.

Invitamos a presentar ponencias que atiendan estas diversas manifestaciones donde el feminismo irrumpe en el espacio político visual tanto como trabajos teóricos, preferentemente de matrices mixtas (cruces entre diversas disciplinas del campo de las Ciencias Sociales) que piensen en la politización de las imágenes femeninas, las formas y estrategias de entrada al espacio visual colectivo, las políticas de gestión de las exhibiciones de arte donde las mujeres y las femineidades puján por conquistar un lugar y los problemas que deben enfrentar tanto lxs artistas como lxs curadorxs para realizar dichas exposiciones. Nos interesa discutir sobre el papel de las mujeres en la creación de colecciones y exposiciones, y la gestión museográfica en general, pensando en el feminismo como una posible vía para transformar también el espacio de comunicación entre lxs creadorxs y el público.

Palabras clave: Representaciones - Feminidades – Arte – Feminismo

[Mesa 19: Estudios críticos en discapacidad, género e interseccionalidad.](#)

Coordinadoras: Carolina Ferrante (CONICET-UBA IIEG) y María Pía Venturiello (CONICET-UBA IGG).

En la actualidad, desafiando tradicionales visiones biologicistas e individualistas, en el campo de las humanidades y ciencias sociales existe un consenso en reconocer que la “discapacidad” constituye una cuestión social. En el desarrollo de este común acuerdo han sido fundamentales los aportes de los *Disability Studies*, originados en el mundo anglosajón en los años 70. Surgidos de la sinergia entre academia y militancia por los derechos sostienen que la discapacidad es el resultado de una estructura

social opresiva que, al estar únicamente diseñada en base a los parámetros de un cuerpo capaz en términos productivos, excluye y discrimina a las personas con “deficiencias”, y las configura como grupo oprimido. Desde este planteo se sostiene que esta minoría atraviesa una forma opresión homogénea e incomprensible por fuera del modo de producción capitalista. El análisis de toda dimensión subjetiva de la discapacidad es desestimado, por considerarse un recorte medicalizador y despolitizador.

Sin embargo, en los años 90, en el interior de esta tradición, surgen voces que, introduciendo los aportes de los estudios feministas (y sin dejar de marcar la ausencia de las mujeres con discapacidad en las problematizaciones de éstos), señalan la necesidad de revisar esta afirmación. En este punto, sostienen que el género constituye una variable que singulariza la opresión. En el caso de las mujeres con discapacidad, en algunos casos, los estereotipos asociados a la discapacidad retroalimentan a los asociados a las expectativas patriarcales, como por ejemplo en el caso de la imputación de dependencia y vulnerabilidad. En otros, exilian del horizonte de posibilidad el ejercicio de la sexualidad, la maternidad y el amor. Si estas peculiares formas de desigualdad se cristalizan en la estratificación social, llevando a una situación de desventaja frente a los hombres con discapacidad, a la vez, también se hacen carne en experiencias diferenciales, que construyen peculiares modos de vivir, pensar y sentir la discapacidad. Así, el ser mujer con discapacidad, lejos de reducirse a la suma de dos desventajas, implica la amalgama de estas formas de desigualdad a otras asociadas a la clase social, la etnia, el tipo de “deficiencia”, la edad, el contexto de socialización, etc. Los análisis interseccionales ofrecen la oportunidad de brindar complejidad al estudio de estas dinámicas, así como a la visibilización de posibles alianzas con otras minorías.

Esta mesa está interesada en visibilizar la importancia de este abordaje. Para ello hace un llamado a estudios teóricos y empíricos, contemporáneos e históricos, experiencias de activismo en el ámbito de las discapacidades o el feminismo, que permitan pensar críticamente las posibilidades que habilita un análisis interseccional en las discapacidades. Se reciben propuestas que aborden tópicos asociados a los siguientes ejes: mujeres y discapacidades, discapacidades y género, discapacidades e interseccionalidad, políticas de los cuerpos, discapacidades y sexualidad, identidades/subjetividades, formas de opresión y resistencia.

Palabras clave: discapacidades, mujeres, géneros, interseccionalidad.

[Mesa 20: Ahora que sí nos ven. Irrupciones y mediatizaciones contemporáneas de la agenda feminista.](#)

Coordinadoras: Silvia Elizalde (CONICET – IIEGE/UBA -UNLP), Carolina Justo von Lurzer (CONICET –IIGG/UBA) y Eva Rodríguez Agüero (IDEGEM-UNCUYO).

Podría pensarse que la historia de los feminismos se constituye de sucesivas irrupciones e interrupciones. La toma del espacio público, la demanda de derechos, la producción de conocimiento científico en ámbitos académicos han sido posibles por la insistente irrupción de las mujeres en aquellos terrenos que les estaban vedados y la consciencia de que los procesos sociales que generaran y sostuvieran formas desiguales de organización del género debían ser interrumpidos y transformados.

El ingreso de la agenda feminista a los estudios culturales y de comunicación tuvo un origen similar; es recordada como una interrupción que implicó no sólo la inclusión de temas, objetos e interrogantes descuidados hasta el momento por esa corriente investigativa sino, especialmente, la reconfiguración radical del modo de concebir las relaciones de poder y la experiencia de los sujetos.

Esta mesa se propone como una continuación de las discusiones iniciadas hace dos años en estas mismas Jornadas en torno del lugar de los feminismos en la formulación de una agenda pública de prioridades para las mujeres, así como de un lenguaje y un repertorio de acción emancipatorio que permea parte importante de la discursividad social más amplia. En los últimos años, pero principalmente desde 2015 con el surgimiento de #NiUnaMenos, los temas de la agenda feminista han cobrado una notable visibilidad en los medios tradicionales de comunicación, las redes sociales y las prácticas culturales disidentes. Al mismo tiempo, el propio feminismo ha sabido capitalizar dicho protagonismo mediático creando y proponiendo nuevos modos (perceptivos, estéticos, discursivos, performáticos) de comunicación de sus tópicos y referentes, en un acelerado proceso de ampliación, extensión y diversificación de sus voces, figuraciones de cuerpo y formas expresivas de enunciación (encarnadas en las jóvenes, ciertas periodistas, el colectivo de actrices, etc.). En este sentido, los feminismos han interrumpido como nunca antes no sólo las agendas mediáticas sino sus retóricas, narrativas y prácticas más enquistadas. El mundo del espectáculo constituyó un terreno fértil para observar algunas de estas mutaciones: frente a las denuncias por acoso laboral, abuso sexual pero también de cara a la demanda de derechos fundamentales como la legalización del aborto, las trabajadoras/es del espectáculo levantaron las banderas de una ética feminista. Llamaron por su nombre a prácticas naturalizadas, constituyeron alianzas con otros colectivos, dieron la pelea en el espacio público. En la mayoría de los casos las industrias culturales hicieron de esos procesos mercancías rentables en un contexto de “neoliberalismo progresista”, pero es claro que la mediatización de estas discusiones en la arena pública produjo un plusvalor semiótico y estratégico que modificó el umbral de “decibilidad” y de abordaje de tópicos claves del proyecto feminista, amplió el horizonte de interpelación social e instaló un debate en torno de sus formas, alcances y politicidad.

En este marco, esta mesa propone reflexionar sobre las mutaciones, tensiones y especificidades de la discursividad pública en torno a géneros y sexualidades que pueden observarse en productos y prácticas culturales contemporáneas, así como en dinámicas de producción y consumo mediático.

[Mesa 21: Política y feminismos: controversias en la teoría política feminista contemporánea.](#)

Coordinadoras: Anabella Di Tullio (CONICET / IIEGE-UBA) y Romina Smiraglia (UNPAZ / FSOC-UBA).

La mesa temática convoca a reflexionar en torno a algunos de los contenidos que conforman el corpus de la teoría feminista, con especial énfasis en la intersección entre género y política. ¿De qué modo las categorías de la teoría feminista ayudan al análisis crítico sobre los espacios y las prácticas políticas? ¿Qué puede decir el feminismo –en sus diversas variantes– acerca de la emergencia de los sujetos políticos o sobre la naturaleza de “lo político”? ¿Cómo opera el género en el pensamiento político moderno y en las instituciones?

En la historia del pensamiento político, la subordinación de las mujeres ha sido sistemáticamente ocultada o justificada, ya sea sosteniendo premisas que refieren a un orden sexual natural o ignorando a las mujeres y los argumentos del feminismo. Así pues, las relaciones entre los sexos y su significación política o bien suelen omitirse o bien se mencionan simplemente de paso, debido a que esas temáticas se consideran periféricas o poco relevantes a los verdaderos asuntos de los que se ocupa la teoría política.

Asimismo, hablar de teoría feminista implica hablar de corrientes de pensamiento y de prácticas políticas plurales, donde encontramos percepciones de la realidad diferentes, elaboraciones teóricas muy distintas entre sí y diversas propuestas de acción, pero que comparten un mismo punto de partida y una misma preocupación: la histórica subordinación de las mujeres. En este sentido, el feminismo no se presenta solo como una propuesta teórica sino como una práctica transformadora y libertaria.

Esta mesa temática pretende contribuir a la tarea que la teoría feminista ha venido realizando hace décadas en el ámbito de la teoría política. Lejos de un simple señalamiento de las omisiones y exclusiones de las que las mujeres han sido objeto, el pensamiento político feminista redefine algunos de los conceptos centrales de la filosofía política al tiempo que sitúa como categorías políticas nociones que el canon de la teoría política no considera como conceptos dignos de su campo de análisis.

La teoría política feminista amplía y desdibuja los márgenes de la teoría política *malestream*, redefiniendo muchas veces no solos sus conceptos sino a la propia disciplina. Les Invitamos a enviar sus propuestas para participar en esta mesa temática bajo los siguientes ejes de trabajo sugeridos: igualdad, diferencia y ciudadanía; movimiento de mujeres y feminismos; identidad, reconocimiento y redistribución, ética de la justicia y ética del cuidado; feminismos centrales y feminismos periféricos; representación política, cuotas y paridad; cuerpos y sexualidades disidentes; luchas por los derechos y críticas a la lógica de los derechos.

Palabras clave: Poder; derechos; justicia; libertad.

[Mesa 22: Presencias, experiencias y agencia política de mujeres latinoamericanas de las dictaduras a las transiciones a la democracia.](#)

Coordinadoras: Karin Grammatico (UNAJ-IIIEGE/UBA) y Débora D Antonio (UBA-IIIEGE/CONICET).

En esta mesa nos proponemos desarrollar un espacio de reflexión sobre una etapa histórica crucial del Cono Sur: las crisis de las dictaduras y los procesos de transición a la democracia. Los estudios sobre las dictaduras ya tienen un amplio recorrido en la región y la problemática de la transición reconoce una sólida tradición de estudios en el campo de las ciencias sociales latinoamericanas, en general, y la Ciencia Política, en particular. Sin embargo, en el terreno de los estudios históricos esta indagación es todavía incipiente.

Proponemos en esta mesa impulsar estas investigaciones sumándose al esfuerzo por dotar de densidad histórica a un problema formulado en principio en términos modélicos. Un primer resultado

de este ejercicio de indagación histórica con perspectiva de género (re) coloca en el escenario político de las crisis de las dictaduras y de la transición a las democracias, al activismo de las mujeres y al activismo feminista. Y allí surgen interrogantes tales como: ¿Cuánto han contribuido los movimientos feminista y de mujeres a la construcción de una agenda democrática? ¿Cuáles fueron sus aportes específicos? ¿Qué quedó de esas apuestas por la democracia elaboradas en la transición? Por otro lado, nuevas aproximaciones a este particular período comienzan a preguntarse por los entrecruzamientos posibles entre el movimiento de Derechos Humanos y las agrupaciones feministas y como éstas encararon la cuestión de los Derechos Humanos en la construcción de su propia agenda. Con estas preguntas deseamos estimular el debate entre quienes se proponen indagar en las presencias, experiencias y representaciones políticas que involucraron a las mujeres al finalizar las dictaduras militares en la región del Conosur y en el incierto momento de transición a las democracias. Nos proponemos profundizar el análisis de ciertas problemáticas propias de los años setenta pero que desbordaron en los años ochenta, en las demandas del movimiento de derechos humanos y en las militancias de los diversos grupos feministas.

Acompañando la transformación del campo de estudios del pasado reciente y de los estudios de género, esperamos impulsar a través de estas contribuciones el proceso de reinterpretación abierto en torno a las dinámicas históricas más generales del Cono Sur.

Palabras clave: dictaduras, transición, agencia política, mujeres

[Mesa 23: Feminismos jurídicos en América Latina.](#)

Coordinadoras: Malena Costa Wegsman (CONICET/IEGE/UBA) y Romina Lerussi (CONICET/FemGeS /UNC).

A lo largo del siglo XX, el movimiento feminista se consolida en diversos ámbitos de la vida social y política. Hacia la década de 1960, el incremento del ingreso de mujeres a las universidades de Estados Unidos posibilitó que los centros universitarios se vean influenciados por el pensamiento feminista. La pujanza de los activismos, el clima de revuelta de aquella década junto con las particularidades del sistema jurídico estadounidense dieron lugar a una corriente de pensamiento en el campo del derecho, en la cual se articulan distintos componentes de praxis legal feminista, y a la que nos referimos como feminismos jurídicos. Se trata de un conjunto de producciones y espacios universitarios que pone en tensión los presupuestos androcéntricos del derecho. Hacia fines de la década de 1980, el eje de las discusiones de los feminismos jurídicos se asienta progresivamente en la pregunta por el sujeto feminista. La interpelación de los lesbofeminismos, los feminismos negros y chicanos y, posteriormente, los transfeminismos, centra el debate en esa pregunta, en las inquietudes del ser (o no ser) mujer, y en las condiciones que posibilitan que algunas hablen en nombre de los feminismos. En consecuencia, se ponen críticamente de relieve los privilegios de aquellas que detentan la legitimidad feminista en todos los ámbitos, incluidos los académicos. La noción de esencialismo emerge así para detractar aquellas propuestas basadas en nociones monolíticas del sujeto feminista. En definitiva, el antiesencialismo conduce desde la crítica a los universales jurídicos –eje de los feminismos jurídicos- hacia la crítica a los universales feministas.

En Argentina, las investigaciones respecto de los derechos de las mujeres y los feminismos reportan una genealogía distinta, ligada, entre otros aspectos, a la categoría de género. A partir de la década de 1990, el género se incorpora al lenguaje institucional y adquiere fuerza a través de leyes a favor de las mujeres y de las sexualidades disidentes. En este marco, en Argentina y en América Latina se articulan espacios de producción académica, conectados con las herencias estadounidenses y como parte de las denominadas perspectivas de género en el derecho. El legado de las producciones del Norte se confronta asimismo con las advertencias sobre la relación centro-periferia que caracteriza las vinculaciones latinoamericanas con sus referencias estadounidenses y europeas, advertencias que se tornan más complejas en el campo jurídico, considerando que son discursos eurocéntricos y blancos los que sustentan los universales del derecho.

En esta segunda edición de la mesa Feminismos jurídicos en América Latina queremos continuar con el objetivo de articular las producciones feministas latinoamericanas en el derecho para pensar postulados epistemológicos, interseccionalidad en el derecho, condiciones de producción y otros problemas que abren en la agenda de los feminismos jurídicos regionales. Para ello, proponemos algunos núcleos para el debate:

- 1- Sujeto jurídico feminista: alcances; derechos de quiénes.
- 2- Relaciones entre activismo legal y producción académica: agenda feminista jurídica latinoamericana.
- 3- Genealogías del pensamiento jurídico feminista regional: abordajes, problemas, enfoques.
- 4- Educación legal feministas: condiciones de posibilidad y privilegios.
- 5- Intervenciones feministas en la institucionalidad jurídica.

[Mesa 24: Performances corporales, subjetividades en disputa legal y comunicacional.](#)

Coordinadores/as: Mónica Cohendoz (UNICEN) y Eduardo J. Arrubia (UNICEN).

Proponemos focalizar la relación entre los derechos de la comunidad LGBTI y las prácticas comunicacionales que manifiestan la corporalidad como materialidad que exhibe el entre lo propio y lo social. Tradicionalmente la jurisprudencia internacional en materia de derechos humanos empezó a reconocer los derechos de la comunidad LGBTI en relación a la idea de privacidad e intimidad. Es decir, toda manifestación de la sexualidad que transcurriera en el ámbito privado constituía el derecho humano a la vida privada. Sin embargo, con el correr de los años la necesidad de respetar la dignidad humana comenzó a exigir la protección de los derechos vinculados a la orientación sexual, identidad de género y expresión de género en el ámbito de la vida pública. Esto es, cada persona tiene el derecho de vivir su sexualidad libremente tanto en su vida íntima como así también en su vida en sociedad, a través del derecho a la libertad de expresión, a la libre asociación y a la posibilidad de reclamar frente a las autoridades políticas. En este sentido, la emergencia de los nuevos movimientos sociales ha trascendido con un rol relevante en cuanto a las demandas por los derechos sociales de las personas LGBTI que aún quedan insatisfechos a pesar de los avances legislativos progresistas tales como la ley de matrimonio igualitario (Ley 26.618) y la ley de identidad de género (26.743). La relación entre derechos y demandas de la ciudadanía de género se visibiliza en los medios de comunicación masiva como un problema social para interpelar a toda la ciudadanía. De esta manera,

esta lucha por los derechos humanos de la población LGBTI se mediatiza en performances que articulan lo político corporal con prácticas de visibilidad culturales en las que género es manifestación simbólica de los cuerpos diversos.

Se podrán presentar trabajos sobre las siguientes temáticas:

- Cuestiones legales de la lucha por el reconocimiento de la comunidad LGBTI
- Cuestiones comunicacionales que visibilizan la lucha a través de performance artísticas de la comunidad LGBTI

Palabras Clave: LGBTI – DERECHOS HUMANOS – PERFORMANCES - COMUNICACIÓN

[Mesa 25: Género\(s\), identidades no binarias y Relaciones Internacionales: perspectivas contra-hegemónicas para analizar el escenario mundial.](#)

Coordinadoras: Mariel Lucero (UNCUYO) y Dulce Daniela Chavez (UNLP).

Partiendo de una fuerte crítica a un modo reduccionista de entender las Relaciones Internacionales, basado en comprender que los Estados son los únicos actores de la escena global, nos posicionamos pensando que es necesario –desde la academia, las agendas internacionales de los países y las políticas exteriores de éstos- profundizar en el reconocimiento que se viene dando a la presencia y el accionar de las mujeres y otras identidades no binarias.

La resistencia de algunxs internacionalistas en pensar el cruce entre RRII y género se hace evidente aún en nuestra actualidad, con sólo analizar los programas de estudios de las Facultades e institutos donde se dicta la carrera, sea a nivel grado o posgrado. Pues es que, tal como expresa en el libro *A construção de gênero no âmbito das relações internacionais: direitos humanos das mulheres e a necessidade de instrumentos eficazes à sua consolidação*, Da Silva (2016: 21):

...la escuela predominante de pensamiento de esta disciplina (realismo político) consideraba tal temática una cuestión de carácter neutro – género neutral. Se pensaba, en otras palabras, que no existía la necesidad de ser introducido en estudios de las relaciones entre los Estados, tema pertinente a la esfera pública y a la alta política. (Traducción nuestra)

Los movimientos de mujeres en nuestro país, pero también en el resto del mundo, no dejan de ser un síntoma de la presencia activa de un sector históricamente subalternizado: el de la población femenina y con ella, de lxs representantes de los colectivos LGBTIQ. Omitidxs de los grandes relatos oficiales de las naciones, se ha negado y ocultado su presencia, su valor y sus aportes a la cultura, la ciencia, las artes, la tecnología, la economía y el resto de las áreas de la vida humana.

Alejadxs de la esfera pública -más en la literatura y los discursos políticos “legítimos” que en la praxis-, se hace necesario visibilizar estxs otrxs actores y actoras, y mostrarlxs siendo y haciendo. De este modo, desde esta mesa nos proponemos pensar y analizar a estas otras identidades contra-hegemónicas o no normativas, en: la toma de decisiones; la participación en conflictos armados; como protagonistas de migraciones; como integrantes de distintas Fuerzas de seguridad o de organismos internacionales; en cargos diplomáticos, en procesos de paz; etc.

La problematización puede estar dada desde un enfoque de género y/o desde las teorías feministas de las Relaciones Internacionales o nuevas corrientes orientadas a estxs actores. Asimismo, se recibirán

otras propuestas que se inscriban desde una perspectiva de derechos humanos o que busquen el diálogo o debate con estos posicionamientos que aquí planteamos.

Palabras clave: Géneros, Identidades no binarias, Relaciones Internacionales, Derechos humanos.

[Mesa 26: Transdisciplinariedad: retos, dudas y potencialidades de las investigaciones situadas feministas y/o decoloniales.](#)

Coordinadoras: Mayca de Castro Rodríguez (Universidad de Granada, España) y Lucía Fuster Pravato (Instituto de Investigaciones Gino Germani – UBA).

La departamentalización de los saberes universitarios y sus dinámicas internas de investigación muchas veces son insuficientes para los problemas intrincados y complejos de nuestras sociedades. El horizonte político tanto de las teorías feministas como de la perspectiva decolonial -y su cruce interseccional- tienen la potencialidad de desbordar las parcelas disciplinarias occidentales que, sujetas a la premisa científica de la objetividad, tienden a producir un conocimiento hegemónico (androcéntrico, universalizante, eurocéntrico...). Estas epistemologías críticas ponen en cuestión dicha premisa para proponer otros valores y formas de hacer en la investigación: la “objetividad modesta” de Haraway; la “autenticidad” en la historia de Trouillot, la “ecología de saberes” de Boaventura de Sousa...

Se produce así un conocimiento “indisciplinado” que por el camino crea, descubre y produce otras formas de investigación (métodos, fuentes, lenguajes, narrativas, dinámicas grupales...) que deshacen el corsé científico que a menudo no deja movimiento a nuestras investigaciones: desde mirar “a contrapelo” los archivos históricos o la etnografía colaborativa en Antropología, hasta la emergencia de campos de estudio transdisciplinares que van más allá de la división occidental de las disciplinas como son los *Cultural Studies*. Todos ellos con una dimensión política intrínseca que convierten los problemas de nuestras sociedades en problemas de una investigación que se vuelve necesariamente transdisciplinar, sujeta a las necesidades sociales y a no a las departamentales.

Queremos que esta mesa sea un espacio de encuentro para los estudios in-disciplinados que pretenden aportar un conocimiento significativo a preguntas políticas y, a su paso, proponen nuevas formas de hacer, metodologías y marcos teóricos. También queremos que sea un terreno en el que reflexionar sobre los tropiezos, dudas y aciertos del camino de la investigación posicionada y comprometida, a menudo solitaria y muchas veces desacreditada desde las ramas más positivistas del saber-poder.

Ejes de trabajo:

- Metodologías transdisciplinares: presentación de trabajos que reboen los marcos teóricos y las parcelas metodológicas para responder a preguntas políticas feministas, queer y/o decoloniales.
- Reflexiones y dudas sobre las investigaciones posicionadas políticamente: potencialidades y límites del privilegio epistemológico en las investigaciones feministas y decoloniales (experiencia encarnada / “herida colonial”).
- Preguntas políticas en el espacio académico: ¿resistencia o apropiación?
- Artesanía metodológica al servicio de la significación política: metodologías, lenguajes, dinámicas transdisciplinares.

- Experiencias personales en la investigación posicionada.

Palabras clave: teoría feminista, estudios decoloniales, metodología transdisciplinar, experiencias investigadoras.

[Mesa 27: Historia de la\(s\) sexualidad\(es\) en América Latina: siglos XIX y XX.](#)

Coordinadores/as: Gabriela Cano (UNAM), Pamela J Fuentes (Pam University, NY) y Patricio Simonetto (Conicet-UNQ).

La sexualidad, como un campo de saberes y prácticas definidos en la modernidad, fue producto de numerosas intervenciones historiográficas. La historia social y cultural intentaron definirla como un conjunto de vínculos, experiencias corporales y saberes atravesados por relaciones de poder que mutaron al calor de las profusas transformaciones de las sociedades capitalistas contemporáneas, en particular, en las grandes metrópolis.

La sexualidad, sus representaciones y sus prácticas, ha sido desde entonces un camino de entrada para las interpretaciones de fenómenos sociales diversos, desde la construcción de las Estado-nación modernos a las prácticas eróticas cotidianas. De esta forma, numerosos objetos de estudios, como por ejemplo la prostitución, las tecnologías del placer, la sociabilidad callejera, la construcción de identidades sexuales modernas, las representaciones sexuadas en revistas especializadas o masivas, entre otros, han sido consultadas para comprender qué usos del cuerpo fueron permitidos, cómo fueron producidos, de qué se vivieron y cómo fueron transgredidos a lo largo de la historia.

En América Latina, estos estudios se desarrollaron con una destacada rapidez en las últimas décadas, explayando la vigorosidad de un campo de estudios en expansión. Así, procuraron instituir un balance entre las variaciones del occidente global y las particularidades locales.

Para cumplimentar con estos objetivos fueron necesarios recorrer diversas fuentes documentales que incluyeron el intercambio epistolar, diarios íntimos, la prensa, manuales y publicaciones médicas o jurídicas, expedientes judiciales, registros de burdeles, entre otras. Así como también, desarrollar metodologías y perspectivas analíticas que permitieran identificar prácticas y discursos referidos a la sexualidad en ellos.

La mesa aquí propuesta pretende reunir trabajos que se aboquen a estudiar: los discursos que definieron las fronteras posibles de las prácticas sexuales; la intervención de burócratas, galenos o juristas en la construcción de políticas regulatorias del cuerpo; la construcción de identidades sexuales modernas como la heterosexualidad, la homosexualidad/lo gay, la transexualidad, lésbico, intersexual, bisexual o queer; las tecnologías de placer, conceptivas, de fertilidad o contraceptivas; los usos del espacio público, privado o íntimo; la compra y venta de servicios sexuales; las narrativas de las sexualidades juveniles o adolescentes; entre otros. Como tal, se propone como un espacio de reflexión horizontal sobre horizontes comunes de la historia de la(s) sexualidad(es) en América Latina.

Palabras clave: Historia de la(s) Sexualidad(es) – América Latina – Corporalidades – Sexualidades disidentes

[Mesa 28: Mujeres que escriben y reciben cartas. Relaciones y cruces entre la escritura epistolar y la historia con mujeres.](#)

Coordinadoras: Paula Caldo (CONICET-UNR), Yolanda de Paz Trueba (CONICET-UNICEN) y Lucía Bracamonte (CONICET-UNS).

Mujeres que escriben y reciben cartas..., es una mesa temática que tuvo su primera edición en las XIII Jornadas Nacionales de Historia de las Mujeres y VIII Congreso Iberoamericana de Estudios de Género. El desafío planteado fue reflexionar, pensar e interpretar posibles articulaciones entre epistolarios, escritura, mujeres, género, sensibilidades e historia. La propuesta dio por resultado un diálogo interdisciplinario, en el cual los estudios culturales, la crítica literaria, la psicología, la antropología y diferentes líneas historiográficas coincidieron para problematizar experiencias femeninas de escritura epistolar. La carta es tanto efecto de un ejercicio de escritura que facilita el estudio de los niveles de alfabetización, las proyecciones intelectuales y las costumbres de estilo y de prácticas de urbanidad de época, como también un medio de comunicación que articula redes sociales, vínculos amorosos, familiares, de amistad, entre otros.

Cuando se piensa la especificidad de la escritura femenina, la carta emerge como uno de los soportes rápidamente asociados a las mujeres. El espacio íntimo, el espacio doméstico, la escritura manuscrita, la necesidad de mensaje directo (Mijaíl Bajtín define a la carta como un género primario), se vuelven características que articulan mujeres y carta. Por lo cual, los/as historiadores, al reflexionar sobre las huellas dejadas por las mujeres, incluyen la correspondencia como un sitio privilegiado. Por todo ello, el objeto de esta mesa es poner en discusión la relación de la historia con mujeres en perspectiva de género con la escritura epistolar para debatir acerca de: mujeres que escriben cartas, cartas recibidas por mujeres, la especificidad del tipo de fuentes, la novela epistolar, las prescripciones urbanísticas y sociales, las redes de sociabilidad, las sensibilidades y afectos puesto en juego, entre otros aspectos. Como un primer recorte temporo-espacial no situamos en la Argentina de la bisagra de los siglos XIX y XX, pero la propuesta queda abierta a todos/as los colegas que en sus investigaciones aborden el cruce entre historia, mujeres y género epistolar.

Palabras clave: Epistolarios, escritura, sensibilidad, género

[Mesa 29: Mujeres, género y sexualidades en la administración de justicia y fuerzas de seguridad.](#)

Coordinadoras: Sol Calandria (CONICET-UNLP), Sabrina Calandrón (CONICET-UNLP) y Natalia Ojeda (CONICET-CUSAM).

Las fuerzas de seguridad y la justicia fueron pensadas, originalmente, como instituciones predominantemente masculinas. Estaban formadas enteramente por varones y eran las encargadas de administrar conflictos que, en su mayoría, involucraban a otros varones. La incorporación de mujeres a las fuerzas de seguridad y a la administración de justicia es, teniendo en cuenta la trayectoria histórica de dichas instituciones, relativamente reciente para el caso latinoamericano y argentino. Específicamente, en el caso de las fuerzas de seguridad su inclusión estuvo vinculada, en mayor medida, a la salvaguarda y la contención de sujetos considerados portadores de fragilidad y de vulnerabilidad moral (niños, ancianos, discapacitados, otras mujeres). Mientras que la inclusión de

mujeres en la administración de justicia, fue resultado de la creciente incorporación de mujeres en el campo universitario profesional, que se dio principalmente a mediados del siglo XX.

En las últimas décadas, se precipitaron cambios políticos en el funcionamiento de la justicia, el encierro, las fuerzas policiales y de seguridad y en las demandas de las que son objeto y que exhiben, por un lado, el ingreso de mujeres a las fuerzas de seguridad y el resquebrajamiento de un único sentido de masculinidad como valor profesional y, por el otro, la creciente presencia o visibilidad de ellas en el mundo del delito.

Desde su nacimiento, tanto las instituciones de seguridad como la justicia construyeron múltiples representaciones acerca de las mujeres, las identidades de género y las sexualidades que impactaron directamente en la selectividad penal, el accionar judicial y configuraron sus interpretaciones acerca de la criminalidad. En los últimos años, los estudios de género aportaron nuevos enfoques y problemas al campo de estudios sobre la justicia, la policía y las instituciones de seguridad, que no sólo visibilizaron la incorporación femenina a estas instituciones sino su rol en la reproducción de estereotipos y desigualdades genéricas.

Esta mesa busca desarmar posicionamientos dicotómicos y tensionar los discursos genéricos para interrogar qué espacios institucionales (y cómo) pueden habitar los cuerpos de las mujeres y las sexualidades al interior de las fuerzas de seguridad y en el entramado del sistema judicial y penitenciario. Al mismo tiempo, nos preguntamos qué estándares, perspectivas y juicios de género orientan u orientaron sus prácticas las instituciones de justicia y seguridad, en particular, sus integrantes.

Este espacio pretende constituirse como un espacio interdisciplinar e invitación para aquellos trabajos desarrollados en la historia, sociología, antropología y derecho que den cuenta de alguno de los siguientes ejes ¿Qué modalidades de inserción y qué registros de actuación se activan para las mujeres y para las feminidades en las agencias de justicia y de seguridad? ¿Cuáles fueron las representaciones que se constituyeron y constituyen desde estas instituciones acerca de las mujeres, sexualidades e identidades de género y que guiaron su accionar? ¿Qué campos semánticos y que modos efectivos se encuentran disponibles o en disputa para el desempeño profesional de las mujeres? ¿Bajo qué registros u orientaciones simbólicas y normativas se persigue y castiga a las mujeres?

Palabras clave: Fuerzas de seguridad- Administración de Justicia- Castigo- Género- Sexualidades

[Mesa 30: Artes y Feminismos.](#)

Coordinadoras: Andrea Verónica Brunotti (Escuela de Artes Visuales Martín Malharro) y Silvia Alejandra García (Escuela de Artes del Fuego Rogelio Yrurtia).

En el marco de esta mesa temática consideramos necesaria la discusión y puesta en debate acerca del lugar que ocupa la mujer dentro del mundo del arte. Proponemos la visibilización de espacios de creación, conocimiento y circulación, ámbitos colaborativos, participativos y comunitarios, que excedan la esfera tradicionalmente elitista; reflexionar y debatir las formas patriarcales que se esconden detrás de la selección y omisión de lxs artistxs que se consideran ineludibles para entender las historias de artes.

Partiendo de la histórica exclusión y desvalorización proponemos indagar para deconstruir y reformular las practicas personales e institucionales. El compromiso es, hacer visibles, para desarticular, las formas desiguales en que se distribuyen recursos de financiación e ingresos. Además hacer énfasis no solo en la cuestión de género, sino también entre los “centros” y las “periferias” y los diversos sectores sociales.

Deconstruir la Tradición acerca de las otras historias del Arte visibilizando artistas mujeres. Crear una nueva genealogía que permita revisar los cánones que han dejado de lado la producción de creadoras femeninas a lo largo de la historia. Dar cuenta de que dicha omisión no respondió a cuestiones relacionadas a la calidad u originalidad de sus obras, sino al simple hecho de que fueran mujeres.

Revisar si estas decisiones también afectan a una categorización de las disciplinas, resumiendo la historia del arte a la pintura y escultura, negando otras materialidades. Proponemos revisar y reinsertar la obra de las artistas mujeres, realizando una investigación sobre quiénes fueron, qué tipo de obra realizaban, con qué materiales y en qué contextos. Incluso analizar apropiaciones y supuestos plagios, así como desentrañar relaciones de influencias... Investigar la obra de las artistas e investigadoras y teóricas, conectar con sus legados, examinar el poder que en nosotrxs ejercen las genealogías patriarcales y valorizar nuestros saberes.

Planteamos analizar el lenguaje patriarcal que domina en la construcción de las historias de artes: genio, manifiesto, maestro; para elaborar otra mirada, otros relatos, otras historias. Proponemos la presentación de diversas formas artísticas: hibridaciones, formatos contemporáneos, teatro, plástica, danza, performance, etc.

Nos hemos construido sobre la marginalización de las mujeres en las parejas de artistas o en las relaciones entre maestros y alumnas, padres e hijas. Investigar y destacar su identidad, trayectoria y el lugar que ocupan en el mapa de la creatividad artística.

Ejes: feminismo, historias de artes, espacios/recursos

Palabras clave: deconstruir, materialidad/soportes, poder-género, artes

[Mesa 31: Desafiando al sindicalismo patriarcal: trabajo, género y sindicalismo desde la década de 1970 a la actualidad.](#)

Coordinadoras: Dra. Eliana Aspiazu (GrET/FCEyS/UNMdP) y Ana Elisa Arriaga (CIFYH, UNC).

La crisis de la relación salarial fordista, asociada a los procesos de precarización y feminización de la fuerza de trabajo evidentes desde inicios de los años '70, constituyen desafíos insoslayables para los sindicatos. Es que a pesar del crecimiento en la participación de las mujeres en el mercado de trabajo persisten profundas inequidades de género, como la brecha salarial, segregación, techo de cristal, dificultades de conciliación entre trabajo remunerado y no remunerado, entre otras. En este contexto, las mujeres ganaron presencia en el movimiento obrero aunque los sindicatos continúan siendo un espacio altamente masculinizado, donde los lugares de decisión permanecen mayoritariamente ocupados por varones, incluso en las ocupaciones más feminizadas. Es así que la disputa por el reconocimiento, tanto del valor social del trabajo reproductivo como de las desiguales condiciones de explotación femenina (Fraser, 2016; Federici, 2010) interpela a las organizaciones sindicales a favor

de una mayor equidad de género como clave organizativa y reivindicativa (Colgan y Ledwith, 2002, Yates, 2010). En Argentina, los recientes *paros internacionales de mujeres* convocados por el movimiento de mujeres han puesto en evidencia los límites del sindicalismo para asumir las demandas de las trabajadoras, al tiempo que se advierte la emergencia de colectivos de mujeres sindicalistas que buscan asumir dicho desafío desde sus organizaciones.

En esta mesa convocamos a presentar estudios teóricos y/o empíricos que reflexionen sobre la cuestión de género a partir de algunos de los siguientes ejes temáticos:

- La dimensión de género en la relación Estado y sindicatos. Desde el impacto de políticas específicas y de la adhesión a convenciones internacionales hasta la conquista de leyes específicas (como el Cupo o las cuotas sindicales).
- Avances y características de los procesos de institucionalización sindical de una agenda de género: funcionamiento de secretarías, negociación colectiva, regímenes laborales, tratamiento de la problemática de género como eje transversal de la política sindical.
- Las trayectorias históricas de demandas y reivindicaciones enunciadas y protagonizadas por las trabajadoras, así como la capacidad contenciosa de las mismas en distintas ramas productivas y al interior de los sindicatos (temáticas como la segregación laboral y salarial, democratización de las tareas de cuidado, violencia de género, salud sexual y reproductiva, derecho al aborto seguro y gratuito, diversidad de género, entre otras).
- Las transformaciones de estrategias y modalidades de participación de las mujeres para disputar su inclusión en los distintos niveles de la estructura de poder sindical (centrales obreras, comisiones directivas de sindicatos de base, comisiones internas, asambleas, etc.) y sus redes intersindicales o vínculos con el movimiento de mujeres.
- Las diferentes modalidades de ejercicio de la militancia y la representación sindical, tanto en ramas altamente feminizadas (salud, educación, empleo público, etc.) como en aquellas experiencias de sindicalización emergente en contextos específicos (trabajadoras domésticas, sexuales, cuidadoras a domicilio, de la economía popular, entre otras).
- La construcción de liderazgos sindicales femeninos y su dimensión biográfica y la cuestión de la conciliación trabajo-militancia y cuidado, como eje disruptivo en las trayectorias de las mujeres sindicalistas.
- Representaciones y discursos sobre las inequidades de género como clave de disputas políticas entre corrientes y nucleamientos al interior de las organizaciones gremiales.

Palabras clave: participación sindical, institucionalidad/ transversalidad de género, cupo/paridad sindical, cultura sindical.

[Mesa 32: Todo amor es político: representaciones sobre amor romántico, ciudadanía y educación.](#)

Coordinadorxs: Marina Tomasini (CONICET/Universidad Nacional de Córdoba) y Marina Becerra (CONICET/IEEGE-FFyL-UBA/UNTREF).

Como han señalado diversos estudios históricos, el “amor romántico” se ha construido en la modernidad como uno de los nudos simbólicos de la llamada “identidad femenina”. Esta representación hegemónica de lo femenino –asociada a una “naturaleza amorosa” y “maternal”- fue

consolidada y reproducida socialmente a través de diversos mecanismos, narrativas y tecnologías. La escuela fue una institución central en dicha reproducción a lo largo del siglo XX y, paradójicamente, la educación fue uno de los reclamos fundamentales de las feministas desde fines del siglo XIX.

Asimismo, los estudios de género y las teorías feministas en tanto crítica de las relaciones sociales de opresión y/o subordinación, han potenciado la reelaboración del concepto tradicional de ciudadanía, a partir de su vinculación con la intersubjetividad y la producción narrativa de las identidades de género. Desde esta perspectiva se ha cuestionado la construcción de la vida afectiva/amorosa como un asunto exclusivo de la vida privada para poner en el centro del debate su carácter político.

En esta Mesa se recibirán trabajos que analicen críticamente las representaciones sobre el amor romántico presentes en diferentes espacios educativos (formales e informales), así como sus conflictivas vinculaciones con los discursos de la domesticidad y la ciudadanía. Se pondrán en diálogo aquellos trabajos que analicen los discursos hegemónicos sobre el amor romántico y la ciudadanía, con aquellos que vislumbren elementos contrahegemónicos, alternativos, residuales o emergentes. Otro eje de análisis se vincula con la construcción (política, histórica) de una esfera “íntima”, como sede de lo femenino asociado a los cuidadx de lxs otrxs, cuyo sostén simbólico reside precisamente en determinadas representaciones sobre el amor romántico.

Palabras clave: amor romántico, educación, ciudadanía, representaciones

[Mesa 33: Mercado sexual, género y sexualidades. Permanencias y transformaciones en las regulaciones y configuraciones subjetivas.](#)

Coordinadoras: Cecilia Inés Varela (CONICET-UBA/FFyL/ICA), Estefania Martynowskyj (CONICET-UNMdP-CESP).

Esta propuesta busca reunir trabajos que aborden las configuraciones de los mercados sexuales -entendidos en sentido amplio como un conjunto de transacciones sexo-económicas- atendiendo también a sus transformaciones a lo largo del siglo XX y principios del XXI. La producción de las ciencias sociales sobre los campos de las sexualidades y el género ha crecido notablemente en la última década en Argentina. Sin embargo, dentro de estos campos la temática del mercado sexual ha sido relativamente menos estudiada y los trabajos son aún incipientes. En este contexto, un discurso que pretende luchar contra la trata de mujeres -originado en los países del norte y reproducido a través de los medios de comunicación- ha consolidado una sobresimplificación de las lógicas que organizan el mercado del sexo. Desde esta perspectiva se obliteran los complejos procesos socio-históricos y culturales que configuran su funcionamiento, cuya comprensión es imprescindible si buscamos revertir las asimetrías de género y las diversas formas de subalternización que este mercado produce. En paralelo al desarrollo de la campaña anti trata -y de manera paradójica- los procesos de organización de las trabajadoras sexuales han mostrado una renovación en el contexto local. El puta-feminismo ha introducido en el debate público nuevas formas de representar la prostitución tanto como ha disputado sentidos y valoraciones en torno al comercio sexual y a las prostitutas al interior del movimiento feminista.

En los últimos años, los problemas emergentes relacionados con esta temática han convocado a investigadorxs con un espectro de experiencias muy variado. A ellxs nos interesa alentar desde esta

convocatoria. La mesa apunta a trabajos que aborden desde una perspectiva de género la diversidad de inserciones en el mercado sexual (trabajo sexual, pornografía, alterne, asistencia sexual, entre otros) en los planos local y regional; los efectos que generan las nuevas normativas en términos de reacomodamientos del mercado, procesos de criminalización y regulaciones sobre las sexualidades; la prostitución y sus formas de gobierno pasadas y actuales; las experiencias y procesos de organización política de lxs sujetxs involucradxs (trabajadorxs sexuales, pero también terceras partes y clientes); la configuración de la campaña anti-trata en los contextos latinoamericanos y las concepciones de género/sexualidades que ésta moviliza en relación a otros marcadores de diferenciación social (raza, clase y nacionalidad); y los procesos de configuración subjetiva de sujetxs ubicadxs en distintas posiciones en el mercado sexual, entre otros.

Palabras clave: Mercado sexual – trata de personas- trabajo sexual – putafeminismo

[Mesa 34: Lxs otrxs en la Historia: los géneros vulnerados.](#)

Coordinadoras: Eugenia Arduino (UBA) y Florencia Cendali (UNLu).

En esta mesa se busca promover la construcción y el intercambio de conocimientos sobre los estudios de géneros, sus desafíos y la interacción que sostienen con los paradigmas ideológicos, políticos y económicos vigentes. La intención es invitar a docentes, no docentes, estudiantes, graduados, investigadores, participantes de movimientos sociales y demás actores de la sociedad civil a exponer sus relatos, ensayos, investigaciones, etc. sobre quienes habitualmente son invisibilizados u omitidos en la historia construida por el relato hegemónico que suele ser enseñada y reproducida.

Tal como hemos intercambiado en la mesa que fuera presentada en las Jornadas Nacionales y en el Encuentro Iberoamericano de 2017, requerimos que el tópico principal de los trabajos se centre en la indagación sobre las modalidades a través de las cuales es producida la construcción de la identidad de género en sociedades y / o contextos culturales frágiles e insertos en la dimensión global contemporánea.

A lo largo de la vida cotidiana y académica se suele sostener una Historia hegemónica, neutralizada y objetivada, que elude tendencias sectoriales e intereses económico – culturales subyacentes que desprecian y hasta omiten una trascendente parte de la realidad. Así, la diversidad de géneros suele ser minimizada y su inclusión, reducida a ámbitos subalternizados. Cuando se conforma la teoría y la práctica del "nosotros representativo", no sólo se excluye a los "otros", sino que se les otorga una carga negativa que los suprime y vulnera.

De allí que la vulnerabilidad constituye uno de los desafíos más urgentes y relevantes de ser estudiado por medio de abordajes que consideren la dialéctica de tiempo, espacio y sociedad, como un todo que permita reconstruir la identidad de los vulnerados desde resistencias contrahegemónicas y a partir de un paradigma inclusivo y dignificante.

Algunas de las problemáticas sobre las cuales se espera reflexionar son: discursos, estereotipos, imágenes, autopercepción, prensa, activismos, calidad de vida, seguridad humana, estereotipos, resistencias, violencia, condición de minoría, educación, religión, enfermedad, legalidad, otras, relacionadas con el medio en el cual interactúan los sectores relegados del discurso hegemónico oficial. En síntesis, se espera recibir aportes, líneas de investigación, ensayos, estudios de caso, etc.

que promuevan intercambios teórico–metodológicos, y sobre todo, que establezcan debates por medio de un fluido diálogo interdisciplinar para acentuar la promoción de la equidad y la inclusión de los géneros.

Palabras clave: géneros – vulnerabilidad - otredad - contrahegemonía - estereotipos

[Mesa 35: Militancia, diversión y afectos en las comunidades obreras argentinas y latinoamericanas, siglos XX y XXI.](#)

Coordinadorxs: Agustín Nieto (EHPQ-CONICET/CEHis-UNMdP), Laura Caruso (CONICET/IDAES-UNSAM), Andrea Andújar (CONICET/IEGE-UBA).

Esta mesa se propone reunir investigaciones que, situadas en la Argentina y América Latina, estudien comunidades obreras/laborales/ocupacionales desde comienzos del siglo XX hasta lo que va del actual, interrogándose por la manera en que los sujetos que las conformaron hicieron política, demandaron derechos, se organizaron, lucharon, se divertieron y establecieron relaciones afectivas entre sí. Busca que tales trabajos sean capaces de articular en sus interpretaciones la perspectiva de género y sus clivajes con otras categorías como las de clase, sexualidad, etnicidad, racialidad y nociones vinculadas a la generación. Interesan estudios sobre comunidades tales como las mineras, petroleras, agro-industriales, marítimas y ferroviarias, entre otras, que indaguen, en clave de historia social, las relaciones entre trabajadores y trabajadoras en las dimensiones amorosas, políticas, culturales y territoriales; las redes de sociabilidad y solidaridad de clase, los conflictos, tensiones y jerarquías presentes y diversas en la comunidad, los vínculos con los patrones y las empresas, las presencias de las agencias estatales, así como las relaciones con los diversos sujetos que integran las comunidades abordadas.

Desde hace a varios años el cruce de la historia social con la perspectiva de género ha potenciado una renovación historiográfica en los estudios del trabajo en base a interrogantes centrados en la agencia y la experiencia sexuada de la clase trabajadora, la incidencia del género en las subjetividades e identidades obreras, en la cultura y en los horizontes político-ideológicos de los y las trabajadores, así como de nociones étnicas y racializadas, entre otras cuestiones. Tal renovación implicó a su vez, colocar en la mira analítica los vínculos y redes de sociabilidad construidos fuera del ámbito laboral, integrando entonces al estudio la vida familiar, comunitaria y los usos del tiempo libre. Procurando aportar en esa dirección, esta mesa promueve la reflexión y el intercambio sobre las aproximaciones metodológicas, conceptuales y empíricas para el estudio de las comunidades en sus múltiples dimensiones, espacialidades y temporalidades, así como en lo relativo a las relaciones que les dan origen. Finalmente, se espera convocar trabajos que sean capaces de examinar estas problemáticas y tópicos a la luz de diversas escalas de análisis que involucren desde lo local hasta lo transnacional.

Palabras clave: COMUNIDAD OBRERA - GÉNERO - EXPERIENCIAS - AFECTIVIDADES

[Mesa 36: Marea feminista en las Universidades.](#)

Coordinadoras: Florencia Rovetto (CONICET-UNR), Noelia Figueroa (UNR y UNER) y Carolina Spataro (IIG-UBA).

Los últimos años están marcados por luchas y grandes movilizaciones feministas en el país y en el mundo. Las demandas de #NiUnaMenos, los masivos paros nacionales e internacionales de mujeres, la Campaña Nacional por el aborto legal, seguro y gratuito han traspasado los espacios habituales de militancia colándose en los medios de comunicación, los sindicatos, partidos políticos, las mesas de café y también en las Universidades.

En ese marco, en las Universidades Nacionales se ha comenzado a desnaturalizar las múltiples máscaras que adopta el patriarcado en dichos ámbitos. Desde la ausencia o exclusión de las mujeres y personas con identidades de género no heteronormadas en los espacios de poder, en la infravaloración de sus conocimientos y opiniones, en la subestimación de los espacios de formación feminista, en las formas sexistas del lenguaje que utilizamos diariamente, en el encubrimiento que las instituciones hacen de estas violencias cuando son denunciadas, en la falta de decisiones para sancionarlas y erradicarlas, en la incapacidad de prevenirlas, en la ausencia de presupuesto y recursos destinados a atender esta problemática.

Ese proceso de desnaturalización ha permitido poner en cuestión ciertas relaciones de poder basadas en el género que motivaron, por ejemplo, la aprobación de Protocolos y Procedimientos de Atención para actuar en frente a situaciones de violencia de género en el ámbito universitario, impulsados por docentes, estudiantes y graduadxs feministas de diferentes instituciones. La creación de la Red Interuniversitaria por la igualdad y contra la violencia de género en el año 2015 y su posterior institucionalización en el ámbito del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) en el año 2018 son muestra de la organización federal que este movimiento ha tomado en los últimos tiempos.

Hasta ahora, la visibilidad de las formas específicas de violencia de género que se dan en los ámbitos universitarios habían sido escasa y sistemáticamente minimizada por quienes forman parte de dichas instituciones. Esto se evidencia en la falta de datos o investigaciones empíricas al respecto, en la ausencia de instrumentos normativos específicos, así como en los numerosos obstáculos de carácter cultural y jurídico-administrativo que obturan la posibilidad de enfrentar estas situaciones con la sensibilidad, pericia y celeridad que requieren.

Entendemos que las universidades tienen una responsabilidad social específica y deben transformarse a la luz del tiempo histórico que estamos viviendo. También sabemos que ese movimiento ya está en marcha por eso convocamos a participar de una mesa en donde podamos compartir las experiencias existentes, aprender de lo realizado, potenciar el trabajo colectivo y construir agendas de trabajo concretas en torno a esta agenda.

La mesa "Marea feminista en las Universidades" contará, en principio, con cinco ejes de trabajo, pero los mismos podrán modificarse en función de las propuestas recibidas:

- 1- Violencia de género en las Universidades: protocolos, modos de intervención, campañas, demandas, etc.
- 2- Transversalización de la formación en temáticas género, sexualidad y feminismo.
- 3- Vínculo con los movimientos sociales.
- 4- Redes interinstitucionales.
- 5- Repercusiones ampliadas de esta agenda: relaciones interpersonales, redes sociales, producción académica, etc.

Palabras clave: feminismos, universidad, violencias, transversalización, red.

[Mesa 37: Varones, masculinidades y feminismos: privilegios y tensiones político - epistemológicas.](#)

Coordinadores: Dr. Daniel Jones (GES-IIGG-UBA) y Lic. Luciano Fabbri (CIFEG-UNR).

En el marco de una “cuarta ola” feminista, signada por altos grados de movilización y articulación a nivel global, y por una ampliación de la participación, la radicalidad y la incidencia política, numerosos fenómenos reflejan el empoderamiento y la organización de las feminidades ante las violencias sexistas, así como la multiplicación e institucionalización de la agenda feminista.

En este contexto, las experiencias de politización y organización alrededor de las masculinidades son, comparativamente, mínimas, marginales o inexistentes. El espectro abarca desde los varones que abiertamente se niegan y resisten a los cambios igualitarios propuestos por los feminismos, hasta quienes procuran asumir el feminismo como propio, en una variedad de experiencias personales y organizacionales heterogéneas en el medio de estas dos posiciones. Las preguntas en torno a si los varones pueden ser sujeto del feminismo, qué varones, y bajo qué modalidades de participación, se revitaliza ante cada evento y demanda feminista.

Al mismo tiempo, el movimiento de mujeres y feministas también debate qué hacer con los varones, con aquellos que se asumen feministas y pretenden sumarse a sus iniciativas, así como con aquellos denunciados por situaciones de violencia. Esto dispara discusiones sobre las respuestas punitivas, dispositivos institucionales de contención y resocialización de varones violentos, así como los temores ante la reproducción de las impunidades machistas. En ese sentido, emerge también la pregunta por las estrategias para acercar los feminismos a los espacios de socialización masculina, con el objetivo de cuestionar la reproducción de privilegios y complicidades.

El debate y movilización social en torno a la legalización de la interrupción legal del embarazo en Argentina, las posibles reformas laborales que incluyen modificaciones en las licencias por paternidad, las experiencias y exigencias en torno a propuestas de educación sexual integral orientadas al trabajo con varones, entre otras cuestiones, también reavivan los debates en relación al involucramiento de los mismos en las múltiples tareas del universo del cuidado.

La producción de conocimiento científico y académico en torno a estos ejes sigue siendo incipiente y fragmentada. Muestra de ello es que prácticamente no existe oferta curricular, ni centros de investigaciones, ni publicaciones específicas orientadas al campo de estudio sobre los varones y las masculinidades. Tampoco sistematizaciones sobre las experiencias de intervención en y hacia varones. Al mismo tiempo, las producciones existentes se debaten entre la constitución de campos de estudio autónomos, o ramificaciones de los estudios de género y feministas. En ese marco cabe explorar y discutir los desafíos y tensiones epistemológicas entre estudios sobre varones y masculinidad, y los estudios feministas.

Palabras clave: varones - masculinidades - feminismos - tensiones político-epistemológicas.

[Mesa 38: Experiencias, desigualdades y conflictividad en el mundo del trabajo asalariado: intersecciones y diálogos entre género, clase, raza, edad y migración.](#)

Coordinadoras: Ludmila Scheinkman (IIEGE, UBA – CONICET), Antonella Delmonte Allasia (IIEGE-UBA) y Sara Martín Gutiérrez (UCM-Instituto de Investigaciones Feministas).

Esta mesa se propone como objetivo reflexionar y profundizar sobre las intersecciones, encuentros y desencuentros entre el género, la clase, la raza, la edad y las migraciones en el mundo del trabajo asalariado. Como ha puesto de manifiesto la historiografía feminista en las últimas décadas, ya no es posible acercarnos desde la investigación al mundo del trabajo sin dar cuenta de las diferencias al interior de un colectivo –la clase, los trabajadores- que no es homogéneo, si no es a riesgo de cometer omisiones, generalizaciones y silenciamientos que ponen en entredicho la validez de los propios planteos de investigación. En este sentido, este espacio pretende fomentar el debate crítico y el análisis de conocimiento a partir de trabajos que interrelacionen diferentes conceptos y categorías analíticas enunciadas para el estudio del mundo del trabajo desde los siglos XIX y XX hasta la actualidad, desde una perspectiva de género, pero atenta a otras formas de inequidad que atraviesan los espacios laborales.

Se incentiva el envío de ponencias que aborden experiencias laborales, conflictos, actividad política, sociabilidades, historias de vida, cotidianidades, entre otras dimensiones. En todos los casos nos interesan aquellos trabajos que traten de incorporar la perspectiva y la agencia de los propios sujetos involucrados a través de sus voces, acciones y experiencias. Se valoran positivamente aquellas propuestas que indaguen críticamente sobre las desigualdades al interior del mercado de trabajo y los espacios productivos, teniendo en cuenta el papel de distintos actores tales como niños y niñas, migrantes, varones, mujeres, grupos racializados, y atendiendo al cruce de múltiples vectores de opresión. Asimismo, se consideran de gran valor los aportes que indaguen en las tensiones entre trabajo asalariado y trabajo doméstico, curso de vida, familia y trayectorias vitales, así como aquellos otros que exploren dimensiones de la acción política y sindical, otras experiencias organizativas, la formación de redes de solidaridad, huelgas, conflictos, pero también formas de protesta no convencionales. Del mismo modo, consideramos de interés la indagación sobre distintas formas de la sociabilidad obrera tales como los deportes, los clubes, las fiestas impulsadas tanto por empresas como por sindicatos y grupos nacionales, las actividades culturales, las amistades, los afectos y los romances, las sexualidades o la cuestión religiosa, entre otras.

Asimismo, esta mesa impulsa el diálogo interdisciplinario, y acepta propuestas desde la historia, la antropología, la sociología, la comunicación, entre otras disciplinas, así como la inclusión de diferentes métodos de investigación para observar el mundo del trabajo. Se privilegian estudios de investigación cualitativa que incorporen fuentes primarias y trabajo de campo o documental, como el trabajo con fuentes escritas, iconográficas y de historia oral, el trabajo etnográfico, la observación participante o los estudios de caso. Así como, aquellas comunicaciones que utilicen y combinen novedosos corpus documentales como fotografías, historias de vida y otros elementos de la cultura material y simbólica.

Dado que el objetivo central de esta propuesta es la relevancia de los enfoques interseccionales para abordar el mundo del trabajo, no nos ceñiremos por completo a un ámbito nacional o a un período temporal específico, aunque haremos particular énfasis en las propuestas que incorporen la perspectiva feminista y nuevas variables de análisis desde el siglo XIX al XXI.

Palabras clave: Estudios de género, Trabajo asalariado, conflictividad laboral, sociabilidades en el trabajo

[Mesa 39: Escuchar las diferencias: género, cuerpo, música y sonido en el arte.](#)

Coordinadoras: Julia Kratje (Universidad Nacional de las Artes, Universidad de Buenos Aires/CONICET) y Romina Dezillio (Instituto Nacional de Musicología “Carlos Vega”, Departamento de Artes Musicales y Sonoras – UNA).

Proponemos generar un espacio de intercambio en torno a una temática que, en la Argentina, ha sido muy poco abordada por los estudios interdisciplinarios de género y por las teorías feministas: el universo acústico (entendido en un sentido amplio) como material para la elaboración de teorías, poéticas y figuraciones (pictóricas, musicales, literarias, dramatúrgicas, fílmicas, audiovisuales) que ponen de relieve desigualdades sociales y diferencias culturales, tales como el género, la clase, la etnia, la nacionalidad, la generación, la orientación sexual, la religiosidad, entre otras. Este abordaje implica tener en cuenta diversas dimensiones del sonido (voces, ruidos, ambientes, músicas) con respecto a la producción de significaciones ligadas al género, a las sexualidades y a los afectos.

A pesar de que el arte en sus diferentes manifestaciones despliega una trama multisensorial en la que las sonoridades resultan tan importantes como los otros sentidos en cuanto a la construcción de universos socio-sexuales, la hegemonía del ojo –y su consecuencia obligada: la mutilación del oído– ha conducido a una subordinación del mundo sonoro al espacio visual. Así, pues, los estudios académicos en teoría y crítica de las artes han privilegiado la dimensión visual, el sistema de la mirada y el régimen escópico. Sin embargo, los aportes de la nueva musicología posibilitan una renovación metodológica a la vez que una ampliación de los límites de los estudios sobre la música y el sonido en tanto práctica cultural y discurso que participa de la formación social, a fines de explorar las marcas de género en las distintas actividades musicales tanto como en su propio lenguaje, las implicancias del canon, la visibilización de sexualidades disidentes y el giro hacia la performatividad. En tal sentido, esta mesa temática busca indagar las relaciones entre música/sonido y género considerando una variedad de problemáticas: desde la creación, la circulación y la recepción de obras musicales y sonoras, hasta la construcción de significaciones en torno al género a partir de objetos sonoros. Convocamos aportes que contribuyan a profundizar el tema desde distintas perspectivas (musicología feminista, *sound studies*, historia de la escucha, historia política de las artes, sociología de la cultura, entre otras).

Algunos ejes plausibles para investigar las relaciones entre género y música/sonido:

- Interacción de lo sonoro y lo visual en diferentes expresiones culturales y artísticas.
- Posiciones y escenas de escucha.
- Contrapuntos entre lo visible y lo audible.
- Paisajes sonoros, tonalidades afectivas y atmósferas.
- Canciones como artefactos culturales.
- Géneros musicales académicos y populares.
- Mujeres compositoras, cantantes, cancionistas, intérpretes, sonidistas, etc.

Palabras clave: Sonido; Música; Artes; Géneros; Atmósferas afectivas.

Mesa 40: Instituciones que educan: cuerpos y géneros en la Argentina de los siglos XIX y XX.

Coordinadoras: Laura M. Méndez (Unidad Ejecutora en red ISHIR_CEHIR-CONICET-COMAHUE. Centro Regional Universitario Bariloche. UNComa), María José Billorou (IESH – Facultad de Ciencias Humanas, UNLPam) y Stella M. Cornelis (IESH – Facultad de Ciencias Humanas, UNLPam).

El propósito central de esta mesa será socializar investigaciones y alentar el debate sobre las formas en que diversas instituciones configuraron cuerpos/corporalidades y géneros en la Argentina de los siglos XIX y XX. Aunque nos interesa discutir este tópico en clave regional y local, no perderemos de vista otras escalas de análisis y la comparación con diferentes espacios nacionales.

El/los cuerpo/s están insertos en un sistema de representaciones en las que interactúan discursos, saberes e ideales. Estas prácticas sitúan el cuerpo como condición y resultado de las tendencias de las formaciones sociales, del papel de los individuos en ellas y de los usos y prácticas corporales. Así, instituciones como las escuelas, los hospitales, los cuarteles, las iglesias, los clubes, entre otras asociaciones, contribuyeron en el proceso de construcción de cierto orden corporal. Nos interesa – desde una perspectiva situada, comparada y de género– discutir cuáles fueron los dispositivos disciplinarios que codificaron lo permitido y lo prohibido, y los procedimientos, técnicas y métodos utilizados por las instituciones para “adiestrar” los cuerpos. Asimismo, es de interés analizar cuáles fueron los itinerarios de resistencia que las y los sujetas/os-cuerpos generaron en los procesos de corporización y cómo mandatos, resistencias y praxis construyeron subjetividades e identidades territorializadas y móviles.

Como plantea Georges Vigarello toda sociedad clasifica los cuerpos en función de objetivos y distingue entre los que serán catalogados como ineptos o incapaces y los demás, es decir se producirá una división entre lo normal y anormal. En palabras de Michel Foucault la normalización disciplinaria consiste en plantear ante todo un modelo óptimo que se construye en función de determinado resultado, y la operación de normalización disciplinaria pasa por intentar que la gente, los gestos y los actos se ajusten a ese modelo; la norma es, precisamente, lo que es capaz de adecuarse a esa norma, y lo anormal, lo que es incapaz de hacerlo.

El disciplinamiento no se implementó de la misma forma en todos los cuerpos; el sexo conllevó formas de control diferenciadas y las técnicas corporales moldearon e imprimieron estereotipos de género. En este sentido, la discusión se enfocará también en el conjunto de ideas, representaciones, prácticas y prescripciones sociales que dichas instituciones desarrollaron a partir de la diferencia anatómica entre hombres y mujeres.

Palabras clave: cuerpos – género – Instituciones – disciplinamiento.

Mesa 41: Accesibilidad a los derechos reproductivos y no reproductivos desde una mirada interdisciplinar: los sentidos en los debates desde comienzos del siglo XXI.

Coordinadoras: Cabrera Zulma (UnaM), Crosetto, Rossana (UNC), Genolet, Alicia (UNER) y Montaña, Érica (UNLPam).

Los procesos de restitución y ampliación de derechos representan complejidades que en la mayoría de los países estuvo y está a cargo de movimientos sociales y otros modos de luchas como son redes que nuclean a diferentes movimientos y/o colectivos conformando organizaciones inclusivas como la Campaña Nacional por el derechos al aborto, legal, seguro y gratuito, la Campaña Ni una Menos y la Campaña Abolicionista.

Con esta mesa esperamos generar un espacio de análisis y debate desde el campo de los estudios de género, los feminismos, enfoques y perspectivas teóricas, donde las distintas disciplinas de las ciencias sociales y humanas, puedan reunirse a dialogar, problematizar y construir saberes que visibilicen las trayectorias de poner en agenda social y política los derechos negados por las normas y estructuras heteropatriarcales.

Así mismo reflexionar acerca de la persistencia visible e invisible de la complicidad patriarcal que se expresa en las decisiones institucionales desoyendo, negando los reclamos de las mujeres de todas las edades y sexualidades disidentes limitando en acceso a la ciudadanía plena, por ejemplo con la implementación de la ley 26150 (Educación Sexual Integral) la 26485 (Violencia de Género). Estas prácticas patriarcales penetran y laceran las subjetividades de las mujeres.

La Argentina en 2018 de cara al debate y tratamiento sobre la despenalización y legalización del aborto en ambas cámaras Diputados/as – Senadores/as, se ubicó en el ojo de la interpelación a un Estado insensible que desde 1921 desconoció e incumplió la aplicación de una política pública en favor de las mujeres en su derecho a decidir sobre su propio cuerpo. Una marea verde se apropió de las calles para celebrar este acontecimiento histórico impregnando la vida de miles de mujeres y activistas que la `presencia es mucho más que eso, es autonomía y no retroceder en la apropiación del derecho a interrumpir un embarazo sin criminalización para todas las mujeres sin distinción de clase, nivel educativo, raza u orientación sexual. Todas las formas de discriminación por la sola condición de ser mujer deben ser puestas en tensión, ya que ocultan las inequidades que se presentan para la construcción de ciudadanía plena, procesos en constante transformación

Esperamos aportes que aborden lo interdisciplinar, interinstitucional y multicultural que colaboren a esclarecer estos procesos sociales que se vienen desarrollando, y junto a investigadoras/es, extensionistas, activistas, docentes, estudiantes se pueda echar luz a las maniobras de los estados que no reconocen la soberanía política de las mujeres y sexualidades disidentes.

[Mesa 42: Protagonismos femeninos latinoamericanos en Teoría, Crítica y Gestión Cultural.](#)

Coordinadoras: Marcela Croce (Facultad de Filosofía y Letras/INDEAL – UBA) y Jimena Néspolo (CONICET).

Continuando con la propuesta desarrollada en las Jornadas de Historia de las Mujeres en 2017, el propósito de la mesa temática es enfocarse en la labor de producción teórica y crítica en el campo de la cultura (literatura, artes plásticas, artes visuales, artes escénicas, historia, sociología, etc.) y en emprendimientos de gestión cultural dentro del área latinoamericana, liderados o cumplidos por mujeres. La propuesta involucra tanto la escritura como la labor editorial, dirección de revistas, curaduría de exposiciones y otras formas de intervención de mujeres en la organización de la cultura.

La convocatoria apunta tanto a la producción estrictamente contemporánea como a la reconstrucción histórica de la labor teórica, crítica y de gestión cultural en la cual la intervención de las mujeres determina la creación o revisión de posiciones teóricas, de objetos críticos y de políticas culturales en el área latinoamericana. La labor teórica desarrollada por Josefina Ludmer, la instalación de objetos críticos hasta entonces desatendidos o excesivamente tipificados cumplida por Ana María Barrenechea, la dirección de revistas político-culturales por parte de Beatriz Sarlo (desde la etapa final de Los Libros hasta las tres décadas de existencia de Punto de vista) y el emprendimiento editorial de Capítulo sostenido por Susana Zanetti representan apenas ejemplos estrictamente locales de un empeño mucho más extenso.

En el orden latinoamericano, estos casos argentinos encuentran equivalencias relativas en figuras como Flora Süssekind y Lilia Moritz Schwartz (Brasil), Alicia Ortega Caicedo (Ecuador), Alicia Salomone (Chile), Margit Frenk (México) y otras mujeres que no alcanzaron una individualización tan evidente sino que quedaron subsumidas en el marco de proyectos amplios de alcance continental como la Biblioteca Ayacucho. La región rioplatense registró, además, el fenómeno original de las mujeres que solventaron con su fortuna personal la propia revista, como las Entregas de La Licorne de Susana Soca y Sur de Victoria Ocampo.

Dado que el objetivo de la mesa temática es tanto el estudio como la difusión de aquellas producciones y organizaciones culturales donde la participación de las mujeres sea relevante, se integrarán además de los trabajos de análisis sobre libros, artículos, conferencias, curadurías de arte y otras intervenciones culturales, las presentaciones de quienes estén cumpliendo o hayan cumplido una labor editorial, de dirección de revistas o de planificación de exhibiciones.

Palabras clave: Teoría cultural – Crítica cultural – Gestión editorial – Curaduría cultural

[Mesa 43: Feminismos y derechos humanos: polémicas de un matrimonio feliz.](#)

Coordinadorxs: Virginia Morales (CONICET-UNVM), María Marta Quintana (CONICET-UNRN), Natalia Martínez (CONICET-UNRN) y Mercedes Barros (UNC).

Recientemente, y en medio del debate en torno de la interrupción voluntaria del embarazo, se hizo viral la imagen de dos mujeres sentadas, una al lado de la otra, portando pañuelos. De un lado, una joven con el pañuelo verde, símbolo de la Campaña por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito; del otro, una anciana vistiendo el pañuelo blanco, identificación indiscutible de las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo.

El propósito de esta Mesa es abordar las condiciones que han hecho posible este encuentro, sus puntos de convergencia y de tensión. Más precisamente, nos interesa analizar los espacios de (des)articulación que se establecieron -y se establecen- desde la transición democrática hasta la actualidad entre la lucha por los derechos humanos y ciertas reivindicaciones sexuales y de género. En este sentido, partimos de una problematización del lenguaje de derechos humanos como superficie de inscripción de las demandas de mujeres, feministas y activismos sexo-genéricos, como así también de la identificación del activismo de las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo como un antecedente inmediato para la configuración de diferentes luchas organizadas contra las políticas

neoliberales durante fines del siglo XX y las movilizaciones más recientes contra la violencia de género.

Por otro lado, pero en estrecha relación con lo anterior, nos interesa indagar en las repercusiones que implican las luchas organizadas en torno a ciertas reivindicaciones sexo-genéricas y/o feministas sobre los marcos de inteligibilidad que clasifican de manera diferencial las vidas que importan de aquellas que no importan. En primer lugar, proponemos analizar las modalidades mediante las cuales estos activismos han problematizado y deconstruido los fundamentos más tradicionales -como los basados en la naturaleza y la biología- de la identidad, lo humano, la persona, la vida y el parentesco a los efectos de garantizar derechos y un trato igualitario. En segundo lugar, nos preguntamos por las posibilidades que este cuestionamiento de los marcos de inteligibilidad trae aparejado en la configuración de la propia comunidad, en términos de una nueva articulación popular, o incluso, un nuevo pueblo.

En síntesis, esperamos debatir alrededor de una serie de aspectos que se manifiestan en las diferentes configuraciones que asumen los activismos sexo-genéricos y feministas en el contexto argentino actual, y que dan cuenta no sólo de su articulación con la lucha de los organismos de derechos humanos -en especial de aquellos conformados por mujeres- sino del entrecruzamiento de múltiples temporalidades y discursos en la disputa por los límites (ontológicos) de nuestra comunidad y la democratización de los mecanismos de protección de las vidas precarias.

Palabras clave: derechos humanos- activismos sexo-genéricos y feministas- articulación política.

[Mesa 44: Familias, infancias y género: Políticas, diagnósticos y expertos en juego de escalas.](#)

Coordinadoras: Camila Serafim Daminelli (Universidade do Estado de Santa Catarina, Brasil) y Claudia Freidenraij (Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Argentina).

Esta mesa alienta el envío de trabajos que contribuyan a reflexionar sobre políticas públicas, diagnósticos sociales y saberes expertos acerca de las familias y las infancias en diferentes escalas de análisis.

Atender a la circulación local, regional y transnacional de políticas, diagnósticos y expertos que tengan como epicentro a las familias y las infancias constituye un lente que enriquece las investigaciones en curso. En este sentido, poner en juego distintas escalas de análisis favorece una perspectiva que ilumina la fluida vinculación entre expertos (ya sea de carácter individual o como resultado de su pertenencia institucional o grupal), así como el tráfico de diagnósticos, ideas, políticas e instrumentos de gobierno entre distintos espacios, que a su vez resultan reproducidos, adaptados o transformados según las sociedades receptoras y las coyunturas concretas en que esa transmisión se produce.

Asimismo, nos preguntamos en qué medida esos intercambios locales, regionales y transnacionales de ideas, diagnósticos y experiencias en torno a las familias y las infancia han contribuido a la modelar roles y relaciones de género. De qué manera han percutido las formas en que niños, niñas, varones y mujeres adultos/as han percibido y elaborado sus identidades de género, las relaciones entre los sexos, las diferencias y distancias así como la desigual distribución del poder entre ellos. Alentamos también el envío de trabajos que reflexionen en clave de análisis de los cambios generacionales y de las relaciones entre niños y adultos.

Creemos que pensar este nudo de problemas a una escala que desafíe los marcos de análisis nacionales, converge en la visibilización de las relaciones de género y generación en distintos ámbitos espaciales y socioculturales y abona un terreno de producción de conocimientos sobre las infancias y las familias que enriquece nuestra comprensión de las singularidades de cada uno de los espacios puestos bajo la lupa.

De esta forma, esperamos trabajos que aborden diferentes expresiones de políticas públicas, instituciones sociales y expertos avocados a las infancias y las familias, cuyos diagnósticos, saberes y recomendaciones puedan pensarse en clave de género y en un juego de escalas.

Palabras clave: FAMILIAS / INFANCIAS/ CIRCULACIÓN LOCAL, REGIONAL, TRASNACIONAL

[Mesa 45: Masculinidades en los mundos del trabajo. Argentina y Latinoamérica, siglos XIX y XX.](#)

Coordinadorxs: Martín Albornoz (IDAES/UNSAM-CONICET) y Florencia D'Uva (IIEGE/FFyL-CONICET).

Durante los últimos años son cada vez más las investigaciones que incorporan la perspectiva de género al análisis del mundo del trabajo en Argentina y Latinoamérica, mostrando cómo esta categoría resulta un componente crucial para entender las experiencias e identidades obreras. Sin embargo, dentro de la historiografía laboral, los estudios de las masculinidades no han tenido el mismo alcance que aquellas pesquisas dedicadas a visibilizar y problematizar las experiencias de las mujeres y las relaciones de género en los mundos del trabajo. Considerando que las experiencias obreras estuvieron marcadas por nociones sobre la masculinidad y la feminidad, lo cierto es que las primeras han sido escasamente exploradas, cuando no directamente ignoradas, a pesar de que ya han pasado más de treinta años del surgimiento de las primeras investigaciones sobre el tema. Para revertir esta tendencia, la presente mesa temática se propone reunir estudios sobre trabajadores y masculinidades en Argentina y Latinoamérica en el lapso comprendido entre finales del siglo XIX y durante el siglo XX, entendiendo que las masculinidades deben ser incluidas en el análisis y estudio histórico de las relaciones de género.

Se convoca especialmente a la recepción de ponencias que se interroguen por cómo las relaciones e ideologías de género han sido constitutivas en las experiencias de los trabajadores, configurando sentidos, identidades, prerrogativas, responsabilidades y aspiraciones asociadas al ser varón, que a su vez estuvieron atravesadas por nociones sobre el honor, la raza, la violencia y la respetabilidad, entre otras. Por otra parte, concibiendo que el mundo del trabajo implica pero trasciende el espacio laboral y el ámbito gremial, la mesa invita a indagar a los trabajadores dentro y fuera de estas instancias, prestando atención a sus redes y espacios de sociabilidad, vida familiar, costumbres, tiempo libre y vida cotidiana, esferas todas que resultaron cruciales para la construcción de la masculinidad así como de la clase. Al tomar un arco temporal amplio y a la región latinoamericana, se espera contribuir a trazar un mapa de la multiplicidad de modelos y experiencias de masculinidad existentes entre los trabajadores en distintos lugares, así como de sus cambios a lo largo del tiempo.

Palabras clave: masculinidades – trabajadores – género – Latinoamérica

[Mesa 46: Afectos, testimonios y archivos en la cultura argentina contemporánea.](#)

Coordinadoras: Marina Moguillansky (UNSAM/CONICET), Mariela Peller (FSOC-UBA) y Marcela Visconti (FFyL-UBA).

Los textos culturales en sus diferentes soportes (verbales, visuales, performáticos) y en sus diversos géneros (fccionales, autobiográficos, testimoniales) resultan un campo fecundo donde leer e interpretar las formas que asumen los afectos, los modos en que se relacionan con la violencia, las formas simbólicas de su dispersión, sus procedimientos retóricos y representacionales. En vinculación con lo anterior, esta mesa temática se propone indagar en torno a diversos procedimientos (documentales, testimoniales, literarios, audiovisuales, performáticos) de manifestación/visibilización de los afectos en relación con los géneros, sus representaciones sociales y sus formas concretas de expresión -incluyendo aquellas que se establecen como respuesta a la violencia- en el marco de la cultura argentina en la segunda mitad del siglo XX hasta el presente.

Se consideran los discursos y textos de la cultura desde lo ético, lo estético y lo político social como formas de relación/producción social, otorgando relevancia a las distintas intervenciones y posiciones de los sujetos en dicho proceso –en términos de género, de clase, o de generación- para que la noción de afectos y sus figuraciones sean también interpeladas desde una perspectiva crítica interseccional que articula estas dimensiones en sus variables políticas, con los discursos sobre el género y sobre las mujeres.

La propuesta de esta mesa surge de una línea interdisciplinaria de investigación desarrollada por un equipo UBACYT a lo largo de más de dos décadas. Siguiendo esa línea, el objetivo de la mesa es reflexionar sobre prácticas, estrategias y categorías que, partiendo de la constitución política de los afectos, nos permitan imaginar y articular nuevas formas de autonomía y de subjetivación, a partir de corpus amplios conformados por producciones audiovisuales, teatro, narrativas y poesía, materiales de archivo y relatos orales.

Palabras clave: género; textos culturales; afectos; violencia.

[Mesa 47: Tecnologías \(no\) reproductivas, sexualidades y parentesco: reflexiones teóricas e investigaciones empíricas.](#)

Coordinadorxs: Lucía Ariza (IIGG-UBA), José Ignacio Pichardo (Universidad Complutense de Madrid) Cecilia Rustoyburu (UNMdP-Conicet) y Guido Vespucci (UNMdP-Conicet).

Los métodos anticonceptivos (MAC), las hormonas sexuales y las técnicas de reproducción humana asistida (TRHA) constituyen artefactos tecnológicos sobre los que se entran relaciones sociales y se tejen estrategias complejas para acceder a derechos sexuales y reproductivos. Nos interesa aquí complementar los análisis más clásicos en términos de política y estructuras de interés científico, médico y comercial por parte de los laboratorios, clínicas e industria farmacéutica. Así, esta mesa busca también contribuir a un debate interdisciplinario sobre cómo tales políticas e intereses se encarnan necesariamente en la materialidad de dispositivos, drogas, técnicas, equipamiento científico o la misma biología de los organismos en juego. Los estrógenos, la progesterona, la testosterona, los

gametos, embriones y las técnicas de fertilización se enredan en prácticas complejas que las asocian a legislaciones, normativas, políticas públicas, instituciones, mercados y dinero que configuran vínculos de parentesco, estrategias (no) reproductivas y corporalidades diversas. Por su parte, el descenso en las tasas de natalidad y la postergación de la edad de la maternidad y paternidad en los países desarrollados, junto a las estrategias biopolíticas orientadas sobre todo al control de la fertilidad de las mujeres de determinados sectores (antes que de la totalidad del cuerpo social), actúan como escenarios donde los usos y apropiaciones de los MAC y las TRHA deben ser leídos en un escenario global, desigual y complejo. La gestación por sustitución, la adopción internacional y la introducción de MAC de larga duración en las políticas públicas de América Latina son algunos de los problemas que interpelan lecturas en esta clave, a la vez que demandan análisis que puedan interrogar los aspectos semiótico-materiales de tales procesos.

Desde hace varias décadas, entre el impacto de la obra de David Schneider con *American Kinship* y *A critique of the study of kinship* y la especial atención antropológica a las TRHA, el campo de los estudios de parentesco ha atravesado una profunda revitalización. En particular, las TRHA vienen siendo objeto de interés y producción de investigaciones en numerosos países, dado que brindan cada vez más alternativas de acceso a la mater/paternidad. Estas han sido respondidas por procesos de reflexividad por parte de usuarixs, investigadorxs y legisladorxs abocados a regular su uso. España y Portugal, América Latina, y Argentina en particular, no son ajenas a este contexto, donde desde la década del '80 la medicina reproductiva se ha expandido notablemente, diversificando su oferta y posibilidades de apropiación por parte de colectivos específicos (parejas heterosexuales, lésbicas o gays, personas solas). Aunque lentamente y de maneras no siempre satisfactorias, esta realidad ha sido acompañada con la creación de leyes y proyectos legislativos que procuran regular sus diversos usos y alcances.

En este sentido, se espera recibir trabajos que aborden problemáticas referidas a:

- Procesos de construcción social, tecnológica e histórica de MAC, hormonas sexuales y/o TRHA.
- Políticas de población y programas de salud sexual y reproductiva.
- Dispositivos sociotécnicos, ensamblajes y redes humanas-no humanas en el uso y apropiación de tecnologías (no) reproductivas.
- Donación de embriones, gametos y gestación por sustitución.
- Regulaciones legales y jurídicas sobre MAC y TRHA en distintos países.
- Usos, experiencias y apropiaciones de lxs usuarixs de MAC, hormonas sexuales y/o TRHA.
- Concepciones de parentesco y familia en casos de personas que acuden a las TRHA para acceder a la mater/paternidad, se trate de parejas heterosexuales, lésbicas, gays o de personas solas.
- Diferencias y desigualdades basadas en el género, la orientación sexual, la identidad de género, la clase social, la religión, la edad, la discapacidad u otros anclajes en las personas involucradas en los procesos de TRHA y hormonización.
- Mercantilización del cuerpo, sus partes y de materiales biológicos reproductivos, y las controversias bioéticas a las que da lugar.

Palabras clave: Tecnologías (reproductivas y no reproductivas); Sexualidades; Género; Parentesco.

[Mesa 48: Dispositivos normativos en torno a la sexualidad, genitalidad y reproducción, en Argentina durante el siglo XX.](#)

Coordinadoras: Marisa Miranda (UNLP-CONICET), María Luisa Mujica (UNR) y Luciana Linares (UNMDP-CONICET).

La Argentina durante el siglo XX, fue el escenario de discursos y dispositivos normativos que tuvieron como eje el control de los cuerpos y de las sexualidades. En torno suyo se instalaron en un límite poroso, una serie de mecanismos mediante los cuales se sancionaron valores y prácticas que fueron legitimando con más fuerza algunos de estos discursos sobre los roles sociales. Así la lógica del biopoder, organizó la reproducción humana construyó una otredad que demarcaba los límites entre lo deseable y lo indeseable, lo normal y lo patológico. De esta forma, se constituyó una normatización de lxs sujetxs que definía las sexualidades permitidas y aquellas que eran visibilizadas como “monstruosas” y por lo tanto ponían en peligro al cuerpo social.

La formación de los saberes, mecanismos de control poblacional, marcos jurídicos y reglamentarismos, estrategias de comunicación de discursos legitimados, tecnologías sobre los cuerpos, experiencias de lxs sujetxs como sujetxs sexuales conforman un amplio abanico de posibilidades para pensar diversos dispositivos normativos que tuvieron lugar en la Argentina del siglo XX.

Los estudios sobre la historia de las sexualidades, genitalidad y reproducción en Argentina se encuentran en un punto de ebullición que permite consolidar un campo de conocimiento atravesado por diversas áreas temáticas y disciplinas que dan lugar a nuevas lecturas e interpretaciones.

En este sentido, la importancia de los estudios sobre los cuerpos y las subjetividades, da forma a un nuevo ciclo de preguntas y problemáticas sobre las experiencias históricas en la construcción de las sexualidades, la genitalidad y la reproducción humana. En la coyuntura actual, estas miradas complejizan y aportan a entender cómo lxs sujetxs se reconocen desde el potencial del deseo. (FOUCAULT, 1984, p.12)

Los ejes de esta mesa temática son los que siguen:

- Discursos jurídicos y saberes científicos en torno a las sexualidades
- Cuerpos y subjetividades
- Historia social de la prostitución
- Historia social de las “sexualidades desviadas”
- Dispositivos normativos en relación con las sexualidades y la genitalidad
- Mecanismos, discursos y tecnologías para la reproducción humana.

Entre las **palabras clave** que definen el trabajo en la mesa propuesta podemos enunciar: SEXUALIDADES, DISCURSOS, GENITALIDAD, REPRODUCCIÓN, SUBJETIVIDADES

[Mesa 49: Cuerpos, géneros y estéticas descoloniales.](#)

Coordinadoras: Karina Bidaseca (CONICET, Universidad de San Martín), Victoria Noelia Cabral (Universidad Nacional de Mar del Plata) y Piedad Lorena Guerrero Coka (Universidad Nacional de Avellaneda).

La denominada crisis de representación en las ciencias sociales marcó una cierta incertidumbre en la teoría y los métodos etnográficos. No obstante, habilitó un acercamiento hacia otros lenguajes sensibles. La violencia epistémica fue cuestionada por el ya clásico estudio de Aníbal Quijano y revisado actualmente por la socióloga Silvia Rivera Cusicanqui, quien propone trascender el lenguaje escrito por las imágenes. Encuentra en ellas el potencial que permitirá descolonizar no solo la mirada sino al sentido del tacto, el oído, el olfato y los movimientos corporales permitiendo así reactualizar aquella memoria de la experiencia que se aloja en los acontecimientos de la vida diaria. Este ejemplo, nos permite pensar en la posibilidad de acceder a los hechos sociales mediante la experiencia estética, ubicándonos en la reflexividad y la práctica.

Respecto al campo estético, hoy en día es enorme la cantidad de artistas que se posicionan desde una mirada crítica y con eje en el cuerpo, para desarrollar obras que dialogan con prácticas políticas en perspectiva de género. Trascendiendo los límites epistemológicos, es posible hallar en estas obras acciones descoloniales. Las performances de Ana Mendieta, las obras de Giuseppe Campuzano y los films de la artista y teórica vietnamita Trinh T. Minha-ha son algunos de los tantos ejemplos del cruce entre cuerpos, géneros y estéticas descoloniales.

A lo largo de la historia el cuerpo ha sido considerado un objeto. Pintado, dibujado o esculpido, en los últimos años ha pasado a ser el eje sobre el cual se erigen las prácticas artísticas. Sin embargo, entendemos al cuerpo no solo como plataforma sino como territorio. Cuerpo y poesía entablan una estrecha relación en la búsqueda por habitar heridas más allá del dualismo cartesiano.

¿Qué rol ocupan el cuerpo en las estéticas latinoamericanas? ¿Qué sensibilidades se presentan como descoloniales? ¿Qué conceptos las atraviesan? Estos son algunos de los interrogantes sobre los cuales buscamos reflexionar no solo como investigadoras sino como artistas ubicadas al sur del continente.

Son bienvenidas ponencias que aborden desde una mirada crítica, experiencias ligadas a la estética, fotografía, performances, contranarraciones, poesías, entre otras, que permitan reflexionar sobre el rol de las estéticas descoloniales en perspectiva de género. Asimismo, se espera dialogar acerca de los marcos de referencia descoloniales que orientan nuestras investigaciones.

Palabras clave: cuerpos, géneros, territorios, estéticas descoloniales.

[Mesa 50: Intervenciones políticas y relaciones de género en los siglos XIX y XX.](#)

Coordinadoras: Natalia Casola (IIEGE-CEHTI-FFyL-UBA/CONICET) y Anabella Gorza (CInIG-IdIHCS-FaHCE-UNLP/CONICET).

El género, como articulador de la identidad política, ha dado lugar a lo largo del siglo XX y lo que va del siglo XXI a la emergencia de movimientos políticos de diverso signo ideológico. Así como el poder se manifiesta en diferentes planos y espacios que toman al género como eje de organización, la agencia política contestataria también lo hace, expresándose de diversas maneras, bajo formas tradicionales y disruptivas. Desde esta mesa convocamos a la presentación de ponencias que aborden temáticas vinculadas al desarrollo de intervenciones colectivas que tengan como centro de organización las relaciones de género -ya sea para cuestionar los modelos dominantes como para reafirmarlos-, así como trabajos que se propongan analizar las relaciones de género en organizaciones políticas articuladas alrededor de otros objetivos. La mesa se estructura en torno a tres ejes:

1. Movimientos que toman al género como articulador de sus demandas y que cuestionan las relaciones de género hegemónicas, tales como los movimientos feministas y de mujeres, desde aquellos desarrollados en los primeros años del siglo XX y organizados en torno a los reclamos de igualdad y acceso al espacio público, hasta la diversidad de intervenciones y demandas que caracterizan a estos movimientos en el presente; la relación de dichos movimientos con el Estado, con organizaciones políticas de otro tipo, con los medios masivos de comunicación y las nuevas tecnologías, etc. Al mismo tiempo, y como los géneros están atravesados por relaciones de poder, apuntamos a la recepción de ponencias que aborden los movimientos de varones contra las prácticas patriarcales y las masculinidades hegemónicas.

2. Movimientos articulados en torno a la disidencia sexual, contestatarios de la heterosexualidad obligatoria y el binarismo sexual. Se apunta a recibir trabajos que contemplen las diferentes identidades que se han organizado alrededor de una agenda política y la diversidad de demandas y formas de intervención, sus reclamos de derechos al Estado y sus prácticas de transformación social.

3. Movimientos exclusivos de mujeres organizados alrededor de demandas que exceden las reivindicaciones de género o que articulan el género con otras categorías como la etnia, la clase social, etc. Manifestaciones contestatarias de los poderes establecidos como reaccionarias y funcionales a dichas relaciones de poder. Desde las organizaciones sufragistas, antifascistas, de lucha contra las dictaduras en América Latina, por reclamos territoriales, salariales y de empleo, entre otros, hasta aquellas formas de organización de carácter religioso o de partidos conservadores orientadas a reafirmar los modelos de género dominantes y contrarrestar la influencia del movimiento de mujeres y del feminismo.

4. Relaciones de género en organizaciones mixtas, tales como los partidos políticos, los sindicatos, las organizaciones armadas, estudiantiles, etc., tanto de izquierda como de derecha.

En síntesis, la mesa se propone recibir trabajos que indaguen sobre las relaciones entre género y participación política, entendiendo a esta última en un sentido amplio y abarcativo de diferentes modalidades y espacios de intervención.

Palabras clave: participación política-género- feminismos-organización política

[Mesa 51: Intersecciones: cuerpos, sexualidades y políticas públicas.](#)

Coordinadoras: Eliana Debia (UNTDF), Andrea Patricia Ozamiz (UNTDF) y Maria Paula Schapochnik (UCES y UNTDF).

Frente al avance global del capitalismo en su fase neoliberal, especialmente, en la región latinoamericana y en Argentina, resulta necesario generar espacios de reflexión en torno a los efectos que las políticas estatales, de acción y omisión, producen sobre los cuerpos y las sexualidades. En este contexto cabe interrogarse por la capacidad de resistencia de movimientos sociales de lucha, como el movimiento de mujeres, o el colectivo LGTTB, así como su potencialidad para incidir en las agendas públicas y propiciar políticas orientadas a resolver las demandas planteadas.

En este sentido, nuestra mesa tendrá como objetivo constituir un espacio de reflexión crítica sobre los avances y retrocesos que podemos observar en materia de derechos y de políticas públicas en torno a los géneros y las sexualidades. Entendiendo estxs como territorios siempre en disputa, atravesados

por relaciones de dominación patriarcal, que conjugada con otras formas de dominación como la capitalista, la blanca, la colonial y la heteronormativa, constituyen relaciones de dominación que se ejercen en múltiples instancias de la vida cotidiana sobre los cuerpos. La propuesta pretende generar un debate rico y diverso que contribuya a la desnaturalización de las formas de reproducción social de estos modos hegemónicos de dominación y las múltiples resistencias que suscita.

Por lo tanto, nuestra mesa estará destinada a la recepción de trabajos que constituyan un aporte en los siguientes ejes temáticos:

1) Géneros, sexualidades y Estado neoliberal: limitaciones y potencialidades de las políticas públicas en el contexto actual; avances y retrocesos en materia de derechos y principales desafíos; organizaciones y movimientos sociales; políticas públicas y perspectiva de género; fuerzas de seguridad y operadores políticos y judiciales, etc.

2) Cuerpos en disputa: políticas en torno a la problematización de la corporalidad sexuada y las violencias sobre los cuerpos y géneros; derechos sexuales y reproductivos de las mujeres, aborto y violencias obstétricas y contra la libertad reproductiva; acceso a los servicios públicos de salud, entre otros.

3) Trabajo, migraciones y educación: impacto de las políticas de ajuste y desindustrialización, mujeres migrantes, prostitución o trabajo sexual, participación sindical, violencias laborales, brecha salarial, trabajo doméstico, acceso a la educación y la formación profesional, ESI, maternidades, paternidades, violencias y protocolos, etc.

La mesa invita a participar a investigadores, docentes de todos los niveles, estudiantes universitarios y terciarios, organizaciones sociales y políticas, gubernamentales y no gubernamentales con trabajos conceptuales, metodológicos, analíticos, etc., que giren en torno a las temáticas propuestas en los ejes mencionado

[Mesa 52: Pensar desde los márgenes: salir de los estándares hetero-normativos.](#)

Coordinadorxs: Miguel Ángel Ochoa (UNTREF) - Gabriela Spinelly (UNLu).

Ya sea como recorrido realizado o como proyección de una utopía, la presente propuesta, tiene la intención de aglomerar desde la militancia y la producción académica de diversas disciplinas y desde variados enfoques indagaciones que interpelen la doxa hetero-normativa todavía sólida, que si bien no ha sido inmutable a lo largo del tiempo, conserva ciertos resabios arcaizantes. Retomando algunos planteos trazados por Dora Barrancos para las sexualidades disidentes en la Argentina durante el siglo XX, quisiéramos indagar en los actores divergentes que no se limitan meramente a la sexualidad, antes bien que han ido escalonando el proceso histórico marcando hitos fundantes a lo largo de un periodo más amplio tanto espacial como temporal.

Madre, ama de casa, heterosexual, padre de familia, monogamia, hombre, mujer blanca, joven, son marcos sociales que se hallan, con las particularidades de cada contexto socio histórico y espacial, naturalizados, a tal punto que funcionan como punto de apoyo o construyen una referencia ineludible, incluso para cuestionarlos o alejarnos de ellos.

La diversidad, mucho más sencilla de enunciar que de poner en práctica, es a la vez de una amplitud basta, que se encuentra, sin embargo, paradójicamente en los márgenes del deber ser socialmente

aceptado y normativo. Los feminicidios, travesticidios, la homofobia, el machismo, la misoginia generan disparidad en una lucha de fuerzas desigual que se ha ido visibilizando cada vez con mayor contundencia dando cuenta de los derechos ganados como actores sociales políticos de esos colectivos cuantitativamente menores que, no obstante, han podido no sin dificultades, hacerse oír.

Esa condición de minorías, fragmentadas, sexualmente condicionadas, diseccionadas analíticamente, puede rastrearse a lo largo de la historia pasada y presente, en diferentes ámbitos, disciplinas, lecturas políticas, militantes y académicas. Creemos que vale la pena intentar dar cuenta de esa masa crítica y dispersa de experiencias y saberes socialmente construidos ya sea a modo de balance ya sea a modo de recuperación de experiencias olvidadas.

Nuestra propuesta busca reflexionar sobre desigualdades y opresiones pero también sobre el corrimiento de los márgenes en nuestras sociedades recientes para generar consciencia y sostener cambios. Buscamos recuperar autoras, libros, obras y militancias que han posibilitado y posibilitan una mirada plural sobre los procesos y luchas pasadas, presentes y futuras ya fuera como itinerario de lo realizado o como una serie de sugerencias de los caminos posibles a futuro.

Palabra clave: márgenes, hetero-normativo, diversidad, interdisciplinariedad, disidencias.

[Mesa 53: Las mujeres y la cuestión de género en el catolicismo argentino: prácticas, trayectorias y debates.](#)

Coordinadores: Mariano Fabris (CONICET – CEHis – UNMdP) y Ana María T. Rodríguez (IESH – Facultad de Ciencias Humanas- UNLPam).

El propósito central de esta mesa es compartir investigaciones y favorecer el intercambio de producciones que estudian el papel de las mujeres y la cuestión del género en el catolicismo argentino de los siglos XIX y XX. La propuesta se centra en incentivar el diálogo entre investigadores/as, especialistas de diferentes disciplinas, de tal modo de alentar una mirada interdisciplinaria y favorecer la producción de interpretaciones más complejas en torno a los cruces entre género, religión e instituciones eclesíásticas.

Se espera recibir trabajos que indaguen, por un lado, los roles que ha cumplido el catolicismo argentino desde lo doctrinario, institucional y en sus prácticas como constructor de la subordinación y opresión de las mujeres como así las resistencias a estas construcciones; y por el otro recuperar la participación de las mujeres católicas en la política y en las acciones colectivas que han cuestionado el rol subordinado que el catolicismo construyó. En este sentido, se pretende que las producciones focalicen en estudios de prácticas, trayectorias y debates sobre el rol del catolicismo y las mujeres.

Con las diversas presentaciones se pretende aportar al conocimiento de los estudios de género vinculados al proceso de secularización y de las redefiniciones de la laicidad en la Argentina. Consideramos que la temática propuesta adquiere particular importancia a la luz de los debates en torno a la ampliación de derechos que recorrieron a la sociedad argentina en las últimas décadas. En torno a ellos -patria potestad compartida, divorcio, matrimonio igualitario, aborto, etc.- la oposición más irreductible tuvo un componente católico dinámico y mayoritario, pero también hubo espacio para voces alternativas que es necesario recuperar.

Palabras clave: religión – género – catolicismo – Argentina

[Mesa 54: Migraciones en América Latina \(siglos XIX-XXI\). Mujeres y varones buscando nuevos horizontes.](#)

Coordinadoras: Bidut, Vilma (CESOR - CONICET), Capoulat, Liliana (CEIM-UNR) y Wexler, Berta (CEIM-UNR).

En esta mesa nos proponemos discutir aportes de investigaciones, análisis teóricos conceptuales o experiencias que ayudan a la reflexión sobre el estudio de las inmigraciones internacionales, regionales y/o locales. El estudio de esta temática ha sido de interés desde diferentes disciplinas y diversas aproximaciones metodológicas ya que es un fenómeno que tiene múltiples escalas y análisis. Argentina formó parte de los intereses académicos desde fines del siglo XIX, consolidándose como campo multidisciplinar a mediados del siglo pasado. La migración denominada de ultramar fue uno de sus principales intereses, siendo un flujo numeroso en la primera época de estudio, incrementándose la migración desde países limítrofes en el siglo XX y la primera década del siglo XXI.

Desde las ciencias sociales las investigaciones llamaron la atención sobre la necesidad de comprender y explicar los procesos inmigratorios más recientes, proponiendo nuevas metodologías. Lo que nos permitirá discutir enfoques y otras líneas de indagación en relación con la inmigración en la Argentina, durante el período comprendido entre fines del siglo XIX, XX, XXI. Para ello, resulta indispensable debatir y reflexionar sobre lo realizado hasta el momento y conocer las investigaciones en curso.

El presupuesto histórico que fundamenta el recorte temporal está ligado al desenvolvimiento de las corrientes hacia la América del Sur, y al impacto que configuró el desarrollo de las políticas y prácticas migratorias a nivel internacional y local.

La etapa abierta involucró la presencia de ciclos inmigratorios sujetos a las tensiones y confrontaciones de las políticas mundiales, regionales y nacionales. La inmigración europea experimentó distintas fases de crecimiento y declinación, mientras que los flujos de países limítrofes, asiáticos y africanos alcanzaron en el siglo XX una notoria visibilidad. La diversidad migratoria estuvo fuertemente condicionada por las características de las corrientes arribadas en la centuria precedente, presentó rasgos particulares que habilitan una revisión crítica de los mismos y de sus efectos en el corto, mediano y largo plazo.

Es imprescindible recordar que las relaciones de género son parte estructurante de las sociedades humanas, de sus sistemas políticos, económicos y sociales, resultando fundamentales en los estudios migratorios desde una perspectiva de género a través de aportes teóricos que incorporen nuevas visiones en la construcción de nuevos saberes.

Por ello los ejes de trabajo de esta mesa serán:

- Influencia del género en el proyecto migratorio
- Experiencias y resignificaciones de las migraciones en clave de las ciencias sociales
- Migraciones internas e intercontinentales en los siglos XIX, XX y XXI
- Avatares, trabajos, vida cotidiana, relaciones étnicas y de género entre los migrantes

Palabras clave: migración, roles de género, feminización, teorías e interdisciplinariedad.

[Mesa 55: Participación de las mujeres, procesos socioétnicos y políticas públicas en relación a la promoción y acceso a Derechos.](#)

Coordinadoras: Elena Barbieri (CEIM-UNR), Ludmila Rizzo (UNL) y Verónica López Tessore (UNR- IES N°28).

En esta mesa temática nos interesa analizar procesos de participación de las mujeres como herramienta fundamental para la demanda, elaboración, ejecución y evaluación de políticas públicas que garanticen la promoción y acceso a Derechos en diversos contextos y ámbitos temporo-espaciales. Nos interesa promover el intercambio entre trabajos de investigación pertenecientes disciplinas del área de las Ciencias Sociales y las Humanidades (Historia, Sociología, Antropología, Ciencias Políticas, Ciencias de la Comunicación, Ciencias de la Educación, Artes, Filosofía, entre otras) que utilicen enfoques teórico-metodológicos diversos. Priorizaremos exposiciones pertenecientes a tres temáticas específicas:

- **La ley de ESI y sus implementaciones heterogéneas.** Procesos de luchas reivindicativas, diversos abordajes a lo largo de la historia. Antecedentes, experiencias, potencialidades, imposibilidades, procesos de construcción de ciudadanía y transformaciones al interior de las instituciones escolares en relación con la misma. Procesos de enseñanza- aprendizaje, relaciones de fuerza, tensiones, actorxs políticos, sociales y religiosxs. Ruptura de los modelos heterónomos y hegemónicos de las sexualidades. Formación de Formadorxs.

- **Salud sexual y Procreación Responsable.** Diversos abordajes sobre los mismos, cambios y transformaciones, luchas de las mujeres, conflictos entre diversos actorxs sociales, procesos de implementación de política públicas, organizaciones de mujeres en pos de los mismos, disputas, representaciones y política estatales sobre el cuerpo de las mujeres, la maternidad, la salud sexual y la reproducción

- **Procesos migratorios, etnicidad y género.** En este eje nos interesa abordar los procesos organizativos de mujeres migrantes, tanto indígenas viviendo en ciudades, como mujeres provenientes de otros países de América, África y Asia. Nos interesa reflexionar sobre los modos en que estas actoras vienen visibilizándose a partir de prácticas sociales, procesos organizativos y participación en diversos intersticios que el estado habilita como canales de dialogo vinculados a políticas públicas localizadas. Asimismo, nos interesan investigaciones que aborden la participaciones de estas mujeres en diversos movimientos sociales y los modos en que se van constituyendo sus identidades de género en tensión y dialogo con su pertenencia étnica y de clase.

Invitamos entonces a presentar trabajos de investigación o intervención vinculados a alguno de estos ejes o donde los mismos se encuentren en dialogo, dado que compartimos lo señalado por Gayle Rubin (1989): *...el sexo es siempre político, pero hay períodos históricos en los que la sexualidad es más intensamente contestada y más abiertamente politizada.*”

[Mesa 56: Educación, feminismo y política en espacios, tiempos y memorias diversos.](#)

Coordinadores: Celia G. López (Centro De Estudios Históricos Regionales, Instituto de Estudios del Pensamiento y la Acción Solidaria, Concordia), Javier P. Borche y Mariela Coudannes (Instituto de Investigación y Desarrollo para la Formación Docente, UNL).

Se convoca a trabajos que analicen la construcción de espacios por y para la mujer en los distintos niveles del sistema educativo, en períodos y escalas socio espaciales que se intersectan.

Los antecedentes en la temática ponen de relieve la tolerancia social hacia las profesiones que una mujer “podía” realizar fuera de hogar sin alterar las bases de la “buena educación” burguesa y sus normas patriarcales hasta bien avanzado el siglo XX. Las regulaciones del desempeño de la “señorita maestra”, es decir de la docencia como extensión de las funciones maternas al servicio de la nación, darían paso progresivamente a las más recientes que hablan el lenguaje de la libertad reproductiva, los reclamos por el “techo de cristal” y las demandas de “a igual trabajo, igual salario” en el mercado laboral, etc. Interesa conocer las formas de las luchas feministas en las diferentes etapas, la inserción laboral y gremial, el ingreso a las universidades, las estrategias para conciliar la vida doméstica con nuevos y apasionantes roles y los resultados de una interrelación entre géneros siempre desigual y en tensión. La diversidad pone en evidencia que los roces y conflictos no sólo se dan con el “otro”, sino entre los mismos grupos de mujeres cuyas visiones y discursos responden a realidades diferentes plenas de significados sociales, intenciones, actitudes y creencias. Estos mandatos culturales han llevado a las mujeres a insertarse en modelos ya establecidos pero a su vez han posibilitado en ellas la necesidad de introducir cambios que solo ellas pueden producir.

Aunque la docencia es una profesión feminizada, las mujeres continúan invisibles en una historia de hombres. En tal sentido se busca recuperar fuentes de archivos documentales poco explorados de instituciones educativas en el ámbito urbano pero también rural, reconstruir trayectorias pasadas y presentes, interpretar materiales provenientes del arte en cada una de sus expresiones, realizar análisis críticos de las memorias educativas, entre otras posibilidades. Se buscará entender asimismo cómo las políticas nacionales y provinciales han influido en la conformación de discursos e identidades de los distintos colectivos en el tiempo, posibilitando u obturando las manifestaciones de la pluralidad. Se consideran válidos también aportes vinculados a otras dimensiones espaciales más reducidas o más amplias (local, continental, otras).

Palabras clave: Educación - Feminismo - Política - Diversidad

[Mesa 57: ¿Cuál es la historia entre la Educación Sexual Integral y la Historia?](#)

Coordinadoras: Mariela Sarlinga (ISET N° 1 Romero Brest y IVG), Noelia Vacaflor (IVG) y Gregoria Cochero (UNLP- JVG).

A partir de la Ley 26.150 de Educación Sexual Integral (ESI) y, en vistas de sus objetivos, se determinó la creación del Programa de ESI en 2008. A partir de éste se desarrollaron una serie de lineamientos curriculares para todos los niveles educativos. Éstos involucran a casi todas las áreas de contenidos y asignaturas escolares en las que existe un mayor potencial para tender hacia una educación que aborde diferentes aspectos relacionados con la sexualidad.

Sin embargo, es común en la docencia la alusión de la ESI en relación a contenidos relativos a una sola dimensión de la sexualidad. La restricción de la sexualidad a la genitalidad o a prácticas sexuales o a la prevención de ITS, entre otras temáticas, han sido una constante entre los contenidos escolares. Y, a pesar de que hay un desarrollo de lineamientos relacionados a los aspectos históricos de la sexualidad y a las relaciones de género, éstos son quizás los que ofrecen una mayor dificultad a la hora de tener que ser abordados en las aulas.

Más allá de dicha situación, quienes estamos convencidas/os/es de la necesidad pedagógica de la ESI encontramos que es importante abordarla no solo desde los materiales oficiales. Es necesario desarrollar y profundizar en algunos lineamientos curriculares del programa de ESI dada la variedad de ejes propuestos, pero sobre los cuales existen pocas propuestas pedagógicas de Historia que los aborden.

En ese sentido, uno de los desafíos que se plantean al trabajar la ESI en las materias de Historia y Ciencias Sociales (en los casos donde existe como materia) es la de no realizar un divorcio entre la historia y la historia de las Mujeres o la perspectiva de género en la historia. Y en función de ello pensar en propuestas pedagógicas desde una formación integral, que se alejen de la historia androcéntrica, que la evidencien.

La Historia como disciplina tiene un rol fundamental respecto de contribuir con la explicación de la conformación del Patriarcado como sistema de dominación que trasciende a un período histórico. Sus aportes han comenzado a elaborar explicaciones más abarcativas respecto de la Historia de las relaciones sociales al incluir las relaciones de género, la Historia de la Sexualidad así como el análisis omnipresente de las relaciones de poder que las atraviesan. Su inclusión en los lineamientos curriculares de la ESI da cuenta de la importancia de la temática.

La invitación de esta mesa es a presentar ponencias, comunicaciones de experiencias realizadas, propuestas pedagógicas que articulen Historia o los lineamientos de Historia y ciencias sociales, con los lineamientos de la ESI para esta área disciplinar. La intención es promover la apertura de un espacio de intercambio entre quienes enseñamos Historia en diferentes niveles educativos, acerca de las posibilidades de abordar la ESI desde nuestra disciplina o los contenidos escolares específicos de la Historia.

Ejes a abordar / líneas de trabajo:

- Experiencias educativas en Historia, Ciencias Sociales y Educación Sexual Integral.
- Aportes y debates en torno a Género, Historia y Educación Sexual Integral.
- Género e Historia en la Formación Docente.
- La ESI y la perspectiva de género como pedagogías revolucionarias para la enseñanza de la Historia.

Palabras clave: Historia y Ciencias Sociales – ESI- implementación-experiencias

[Mesa 58: História da Mulheres e Relações de Poder: desdobramentos e perspectivas.](#)

Coordinadoras: Marinete Aparecida Zacharias Rodrigues (UEMS), Viviane Scalon Fachin (UEMS), y Luciana Branco Vieira (ABMCJMS).

Esta Mesa Temática tem como proposta agregar pesquisadores que discutam questões relacionadas a história das mulheres com ênfase para relações de gênero e estruturas de poder; violência,

desigualdades sociais e discriminação racial com vistas para as experiências do cotidiano feminino em espaços públicos e privados. O tema privilegiado coloca, portanto, como exigência teórico-metodológica sua vinculação as questões do feminino/feminismo e das relações de gênero, perpassadas por micropoderes que dinamizam as estratégias singulares que percorrem as relações no espaço doméstico, no ambiente de trabalho e lazer. Dentro desta perspectiva lembramos que o “século das mulheres”, ou século XX, ficou marcado por mudanças patrocinadas pela ação feminina e movimentos sociais em prol das mulheres das diferentes classes sociais, etnias, credos e nacionalidades. Entretanto, nem todas as mulheres foram contempladas com os resultados positivos das ações e conquistas que aconteceram nas últimas décadas, notório perceber que as mulheres continuam sub-representadas em muitas sociedades latino americanas. Mas é importante ressaltar que esse movimento patrocinado pelas próprias mulheres trouxe, ainda que de forma restrita, a ampliação das oportunidades e acesso aos direitos civis, políticos e sociais para essa categoria social. Pesquisas contemplando tais questões tem contribuído para tirar da invisibilidade os dramas e as história das mulheres pobres, rurais, indígenas, negras, vítimas da violência, do preconceito e das desigualdades sociais. Buscamos com esta proposta criar um espaço que contemple a interseccionalidade, entendendo que esta pode contribuir para dinamizar a pluralidade de interpretações fundadas em diferentes textos e contextos, tempo e espaço, visto que mulheres e relações de poder perpassam as questões que envolvem os direitos humanos femininos, as políticas públicas de inserção das mulheres no mercado de trabalho e a preservação da vida. Convidamos pesquisadores e interessados em multiplicar a reflexão e o debate, criando assim oportunidades para colocar em evidência o protagonismo das mulheres comuns, rurais, indígenas, negras e brancas, na luta por políticas públicas de prevenção, combate, erradicação da violência e por acesso aos direitos civis, políticos e sociais. Mulheres enquanto sujeitos históricos lutando para transformar as relações patriarcais experimentadas nos ambientes público e privado.

Palavras-chave: história das mulheres; relações de poder; violência; interseccionalidade.

[Mesa 59: Nuevas tecnologías de reproducción humana asistida y nuevas configuraciones familiares. Teorías, enfoques y diálogos interdisciplinarios.](#)

Coordinadoras: Flavia Andrea Navés (UBA) y Silvina Smietniansky (CONICET - CEHCMe-UNQ).

En las últimas décadas, el desarrollo de las nuevas tecnologías de reproducción humanamente asistida (TRHA) ha obligado a las sociedades contemporáneas a repensar los modelos tradicionales de familia, paternidad, maternidad, filiación, pareja, etc. Acompañando el avance tecno-científico, el Nuevo Código Civil y Comercial establece que en todos los casos en que se recurre a la medicina reproductiva, ya sean personas casadas o solteras, del mismo o de distinto sexo, hayan recurrido a técnicas homólogas o heterólogas, la filiación por TRHA se determina por la voluntad procreacional expresada a través del consentimiento libre e informado con independencia de quién haya aportado los gametos. Estos dispositivos al tiempo que expresan el carácter socialmente construido del parentesco y acompañan la configuración de nuevas y diversas parentalidades, también dan cuenta de la importancia que el vínculo biológico y genético sigue teniendo en las formas de pensar la familia.

En ese sentido, las perspectivas locales heredadas no han perdido su vigencia, son los insumos a través de los cuales mujeres y hombres otorgan sentido a estas tecnologías (y a sus efectos). No siempre se trata de nuevas realidades familiares; en ocasiones, fenómenos de antaño cobran visibilidad a partir del reconocimiento social y la luz que arrojan nuevos enfoques, o también, problemáticas clásicas (como la familia, el método genealógico o la dicotomía cultura/ naturaleza) se reponen al calor de transformaciones sociales y culturales recientes.

Diversas disciplinas sociales y humanas -derecho, psicología, antropología, sociología, historia, bioética, historia, etc.- han convergido en el estudio de las TRHA estimulando que tradiciones, teorías y problemáticas que arraigan en estos específicos campos de saber se articulen en interesantes y fructíferos diálogos interdisciplinarios.

La mesa convoca a la presentación de trabajos que aborden el estudio de las TRHA y su relación con la emergencia de nuevas configuraciones familiares –madres solteras por elección, padres solteros por elección, familias homoparentales, donación de gametos, gestación por sustitución- en tanto aspectos que delinean un terreno de debate y reflexión sobre las ideas occidentales de la familia y los lazos de parentesco.

Palabras clave: tecnologías de reproducción humanamente asistida; familia; parentesco; campo interdisciplinar

[Mesa 60: Profesiones de mujeres: jerarquías, saberes y carreras laborales en los procesos de profesionalización \(América Latina, siglo XIX a XX\).](#)

Coordinadoras: Ana Laura Martin (IIEGE-FFYL, UBA; INIHEP), Graciela Queirolo (CINIG-IDIHCS-UNLP) y Karina Ramacciotti (FFYL, UBA CONICET; UNQ).

La propuesta de esta mesa es discutir cómo las mujeres lograron desarrollarse en el mercado de trabajo calificado o especializado. La variable género ha incidido en el desarrollo profesional y en la inserción laboral de manera diferencial. Esto implicó que determinadas tareas estuvieran más liberadas para ser ocupadas por mujeres, pero otras se encontraron limitadas e incluso vedadas. Al mismo tiempo, las tareas en las que la presencia femenina fue elevada adquirieron características particulares donde los requisitos formales e informales, las formas de reconocimiento y legitimación social e institucional y las demandas para el ejercicio profesional tuvieron especificidad y otorgaron a esas profesiones un perfil definido.

Con el impacto de los estudios de género y la historia de las mujeres algunas tareas feminizadas han sido abordadas: la docencia, las actividades administrativas y las profesiones sociosanitarias recibieron mayor atención. Pero existe un abanico amplio de actividades sobre el que se ha examinado menos.

Indagar en los dispositivos institucionales, en las dinámicas laborales que favorecieron o desalentaron diferentes profesiones, en los estereotipos, en las diferencias salariales, en los motivos para el ingreso, permanencia o abandono de los trayectos laborales será de interés para esta mesa. Es decir, investigaciones que inquieren sobre las relaciones de poder, de jerarquía o de autoridad que se dan dentro de una profesión o entre profesiones distintas, teniendo en cuenta si existe una tradición de práctica masculina o femenina y los lugares donde se encuentran los hombres y las mujeres. En la

misma dirección se tendrán en cuenta las narrativas sobre la construcción histórica de profesiones feminizadas y las reflexiones en torno a la construcción de campos y proyectos profesionales con estas características a lo largo del siglo XIX y XX. También serán de interés propuestas que analicen los procesos de profesionalización de ocupaciones específicas, teniendo en cuenta los contextos históricos, los saberes adquiridos y las repercusiones sociales en términos de prestigio y movilidad ocupacional. Finalmente, esta propuesta pretende entablar diálogos y proponer conexiones regionales a partir de nuevos diálogos entre la historia, la sociología, la demografía y la economía.

Palabras clave: Género, Profesiones, Trabajo, Desigualdades

[Mesa 61: Perspectivas interseccionales y estudios clásicos: las mujeres y sus representaciones en Grecia y Roma.](#)

Coordinadoras: María Cecilia Colombani (UM-UNMdP), Mg. Viviana Diez (UNRN), Jimena Palacios (UBA) y Elsa Rodríguez Cidre (UBA).

Si bien el género en tanto categoría relacional y posicional y construcción social y discursiva, tal como lo formulan las distintas teorías feministas, ha posibilitado la incorporación de modelos de análisis y de lectura y en tal sentido ha impulsado notables avances respecto del mundo antiguo, otros estudios sostienen que el género no constituye una categoría social unitaria en este contexto y por tanto cuestionan su utilidad para el análisis. En efecto, a diferencia de otros grupos sociales (extranjeros, ladrones, esclavos, etc.) el caso de las mujeres de Grecia y Roma es complejo. Son congéneres, pero al mismo tiempo constituyen un grupo heterogéneo en cuanto a los diversos estatutos sociales de sus integrantes. Dicha heterogeneidad suscita, en consecuencia, que las mujeres como grupo convoquen en su representación una variedad de estereotipos positivos o negativos.

En este sentido la perspectiva interseccional resulta una aproximación fructífera para dilucidar diversos mecanismos simbólicos y materiales que determinan el posicionamiento de las mujeres en las sociedades antiguas, que si bien presenta particularidades y rasgos diferenciales, conserva indefectiblemente su posición subalterna.

En la presente mesa nos proponemos reunir trabajos que den cuenta de los modos en los que el género, entendido como parte de un conjunto más extenso de sistemas sociales y de relaciones de poder, constituye en el mundo antiguo una categoría social fundamental que opera conjuntamente con clase y casta, rango o estatus, etnia e identidad regional, culto, edad, etc. Asimismo, nos proponemos reflexionar sobre ciertas políticas subjetivantes tendientes a transformar las identidades, conforme a un determinado ideal de lo que constituye la mujer en el mundo antiguo. Nos mueve el interés de poner en circulación distintos saberes, discursos y prácticas sociales a fin de problematizar la dimensión identitaria y la dimensión funcional de las mujeres en la Antigüedad.

Proponemos, de modo enunciativo, los siguientes ejes de discusión:

- procesos de territorialización y desterritorialización de las mujeres en el mundo antiguo;
- género y espacio;
- género y ciudadanía;
- género y subalternidad
- la mujer como prototipo de la alteridad: extranjeros, esclavos, animales.

- sexualidades griegas y romanas;
- perspectivas interdisciplinarias en torno de la mujer y el género, interesadas en el estudio de las dimensiones política, jurídica, antropológica, filosófica o psicológica.

Palabras clave: género-interseccionalidad-Antigüedad-poder

[Mesa 62: Palabras, imágenes, representaciones en la construcción de saberes alternativos.](#)

Coordinadoras: Edda Lía Crespo (GEHi.So. Pa.Ce.Al.-UNPSJB/ ISISC- UNPA), Lucía Lionetti (IEHS- UNCPBA) y Lizel Tornay (APIM-IIEGE-UBA).

Esta mesa retoma los objetivos planteados en las ediciones anteriores de las Jornadas por las Mesas Imágenes y Palabras que interpelan las Construcciones de Género (2015) y Palabras, imágenes, representaciones. Mujeres en Foco (2017) al reunir trabajos referidos a la historia de las mujeres y/ o estudios de género que incluyan fuentes visuales –fotográficas, fílmicas, cartográficas - escritas u orales. Así, pretendemos intercambiar, profundizar e indagar en nuestra propia práctica realizando paralelamente un balance de las perspectivas que ofrece su uso desde un enfoque interdisciplinario.

El desarrollo de la historia de las mujeres y de los estudios de género se ha enriquecido notablemente con la incorporación de nuevas fuentes (visuales, escritas, orales) pero, a partir de la convocatoria de las presentes jornadas, avanzamos promoviendo un interrogante: ¿en qué medida estas fuentes pueden contribuir a dar luz a las condiciones de desigualdad y opresión de género, clase, raza, religión, edad y orientación sexual?

Planteado el desafío de continuar explorando archivos y fuentes que permitan formular nuevas preguntas y otras aristas de análisis promovemos la apertura temática que ha propiciado el giro interseccional. De este modo tal vez sea factible avanzar -más que en el terreno de una teoría sobre el poder social- hacia aproximaciones con un enfoque metodológico que se oriente –siguiendo a Sales Gelabert- hacia la identificación de las múltiples posiciones y localizaciones sociales de vulnerabilidad. Asimismo pueden analizarse los diferentes ejes de poder con las consecuentes formas de desigualdades y de opresión sobre lxs sujetxs sociales.

Distintos soportes y/o fuentes visuales, orales y escritas, en este caso, serán interpeladas como un modo de indagar en la Historia para producir el conocimiento necesario a fin de comprender las formas de articulación política de la diversidad. El resultado de estas indagaciones podría tener como finalidad última, promover el paso de una teoría social del poder a una teoría política del poder, capaz de vislumbrar las diversas formas de articular políticamente las diferentes relaciones de poder que descubre el discurso interseccional.

Palabras clave: imágenes – palabras- representaciones- interseccionalidad- poder-desigualdades

[Mesa 63: Feminismos y antifeminismos en la región: discursos, estrategias de militancia y vínculos interpersonales e institucionales en las primeras décadas del siglo XX.](#)

Coordinadoras: Inés Cuadro Cawen (Universidad de la República – ANII), Lucía Reyes de Deu (Brandeis University) y Marcela Vignoli (Universidad Nacional de Tucumán – CONICET).

Durante las primeras décadas del siglo XX los planteos en torno a la emancipación femenina transitaban profusamente la región platense y otros países próximos, como Chile, Paraguay, Perú y Brasil. En parte producto de la llegada de inmigrantes y de la difusión de organizaciones internacionales feministas (Offen, 2000; 2007), se hizo posible y visible a través de diversos canales. Las asociaciones femeninas, los debates en la prensa, las discusiones parlamentarias a propósito de la capacidad jurídica de las mujeres, fueron algunas de las redes que emergieron y habilitaron esta circulación. Además, un intercambio no siempre visible alimentó en gran medida la militancia que sobre el feminismo tuvo lugar en el espacio analizado. En efecto, las relaciones interpersonales que las feministas de la región entablaron entre sí y con otras del mundo, principalmente a través de relaciones epistolares, constituyen una rica base documental para conocer la intimidad de los orígenes de los feminismos en la región.

Más allá de su grado de espontaneidad, institucionalidad ó formalidad, la circulación de los feminismos logró en algunos casos una proyección pública que así como permitió fortalecer el movimiento, dando a conocer sus demandas, instalando temas jurídicos en la opinión pública y ganando nuevas adeptas, como contracara rápidamente generó reacciones desfavorables en la opinión pública manifestada en ataques que alcanzaron diversos grados de virulencia.

Los estudios sobre los antifeminismos han demostrado que éste atravesó todas las ideologías y que fue adaptando sus argumentos a los diferentes contextos histórico-culturales. También que éste se suele endurecer cuánto más evidentes son los esfuerzos de las mujeres por emanciparse o avanzar en igualdad respecto a los varones (Bard, 2000). Es la contracara del feminismo, lo acompaña desde su origen y se manifiesta de múltiples maneras. Su estudio permite identificar los temores más profundos que genera la interpelación a un orden social “cimentado en la jerarquía sexual y en la dominación masculina”. Estas múltiples facetas hace que se imponga el plural: así como no hubo un único feminismo, tampoco habrá una única retórica antifeminista. Pero sí todas buscan reafirmar el orden de género que se ha puesto en cuestión, recurriendo con frecuencia para ello a la ridiculización de las mujeres y redefiniendo con nuevos argumentos -y desde un lugar privilegiado en el orden público – la “natural” supremacía masculina.

Sin embargo, los feminismos y antifeminismos no sólo circularon a través de esas redes que hemos descrito, sino que en más de una ocasión habitaron los cuerpos de quienes lo profesaban, resignificando su lugar en la sociedad, modificando actitudes en el sentido en que Asunción Lavrín lo ha propuesto (Lavrín, 1997) y en el caso de los varones repensando su masculinidad a partir de esa irrupción femenina y feminista en el espacio público.

El propósito de este panel es convocar a la presentación de trabajos que exploren las múltiples maneras en que se manifestaron los feminismos y los antifeminismos durante la primera mitad del siglo XX. Se procura generar un diálogo sobre los alcances que tuvo a nivel de las representaciones y de las prácticas para las mujeres y varones definirse como feministas y expresarse desde ese posicionamiento ideológico. Así como también referir a los cambios que estas reformulaciones en las feminidades ocasionaron en la masculinidad normativa, sus reacciones, oposiciones y posibilidades para algunos varones de romper con ciertos estereotipos de género que les podían resultar asfixiantes.

Palabras clave: Feminismos – Antifeminismos – Asociacionismo – Internacionalismo – Masculinidades

Mesa 64: Mujeres “desviadas”: moralidad, delito y castigo desde una perspectiva histórica.

Coordinadoras: Cecilia Allemandi (CEHP-EPyG-UNSAM/Conicet) y Julieta Di Corletto (UBA).

En esta mesa se propone enlazar la historia de las mujeres y el enfoque de género con los aportes de la historia social y cultural del delito y los estudios sobre control social. El objetivo es debatir sobre experiencias individuales o colectivas de mujeres que entraron en tensión con la ley penal o con diversos agentes de control social (médicos, policías, jueces, inspectores, entre otros) y que participaron -de diversas formas- en el delineamiento de un ideal de femineidad, sus tensiones y distorsiones.

Sin asumir una concepción legalista de la desviación, en esta mesa se busca abarcar un amplio espectro de situaciones en las que tanto las faltas a la moral como las infracciones a la ley penal permitan avanzar en el conocimiento de aquellos saberes jurídicos, científicos o sociales que contribuyeron a definir la desviación femenina. A partir del estudio de sus experiencias podemos interrogarnos sobre los saberes “expertos” en torno a las mujeres y sus cuerpos, y recuperando su agencia podemos relativizar sus silencios y revelar sus formas de resistencia. El análisis de diversos casos permitirá analizar las formas en las que estas mujeres desafiaron en forma abierta las pautas sociales o recurrieron a una variedad de subterfugios para intentar minarlas o modificarlas.

El análisis de diversas fuentes documentales (revistas científicas, expedientes judiciales, fuentes policiales, prensa masiva, magazines ilustrados, radio, televisión, cine, teatro o literatura), busca relacionar las nociones de orden, justicia, delito, castigo propias del Estado y de los “expertos”, con las nociones disponibles en los medios de comunicación y la cultura popular. El cruce de fuentes puede servir para visibilizar que lejos de constituir un simple reflejo de las inequidades de género, la desviación femenina es un terreno fértil para estudiar, por un lado, los valores sociales asociados a las mujeres y, por el otro, sus experiencias vitales no solo como objetos de control, sino también como sujetos que participaron en forma activa para limitar las múltiples facetas de su sujeción.

Mesa 65: Representaciones, imaginarios y prácticas sociales desde la perspectiva de género en América Latina (Siglos XVII-XIX).

Coordinadoras: Jaqueline Vassallo (UNC-CONICET), Ana Fanchin (UNSJ) y Patricia Sánchez (UNSJ).

Esta mesa prosigue con el debate iniciado en 2010 en el que abordamos problemas sobre mujeres y género en Hispanoamérica, desde tiempos coloniales hasta la consolidación de los estados nacionales. De esta suerte proponemos continuar trabajando en torno a la construcción de imaginarios sobre varones y mujeres en América Latina, desde el siglo XVII hasta el XIX. En cada proceso histórico, como afirma Baczkó, las sociedades elaboran sus propias identidades, perciben sus divisiones y legitiman su poder, conformando un vasto sistema simbólico que impacta en los comportamientos sociales y mentalidades. Los trabajos estarán referidos a esos imaginarios y prácticas sociales, que son los que determinan los roles femeninos y masculinos a través de normas que los regulan, en distintas instancias y espacios latinoamericanos. El centro de atención será puesto

fundamentalmente en dos ejes: estudios que revelen escenarios cotidianos de convivencia en los cuales se visibilicen las relaciones de género en distintos ámbitos espaciales y culturales y trabajos que aborden análisis historiográficos sobre las coyunturas comprendidas en el lapso temporal propuesto, en función de los universos simbólicos en que han sido producidos y que en definitiva han consolidado estereotipos sociales.

Palabras clave: Género – Cotidianidad – Prácticas - Representaciones

[Mesa 66: Intersecciones entre la investigación y la extensión en los estudios de Género.](#)

Coordinadoras: Analía Aucía (Programa Género y Sexualidades. Secretaría de Extensión Universitaria. Facultad de Derecho. Universidad Nacional de Rosario) y Lía Norverto (Instituto Interdisciplinario de Estudios de la Mujer. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de La Pampa).

En las últimas décadas, las transformaciones sociales han conmovido campos disciplinares, desafiado posturas epistemológicas, abordajes y aproximaciones metodológicas. La tarea científica, en tanto actividad humana, ha tenido que recurrir a la creatividad, imaginación e innovación, quienes se han tornado aliadas de la producción intersubjetiva en las ciencias sociales.

La metodología tradicional de las ciencias sociales separó las esferas de investigación e intervención. Por un lado, ha situado el contexto de producción de conocimiento (función investigativa); por el otro, el contexto de abordaje (función extensionista). La experiencia de trabajo con los colectivos de mujeres nos ha demostrado que esas esferas tienen muchos puntos de contacto y no funcionan separadas. Nuestra propuesta al articular la investigación con la extensión universitaria alienta una producción de conocimientos que provoque transformaciones en la misma instancia de elaboración.

La extensión universitaria nos impulsa a ejercitar diálogos de saberes y producción colectiva de conocimientos con poblaciones específicas, grupos y organizaciones de la comunidad. Esta forma de producir saberes en el territorio, en conjunto y en articulación entre agentes universitarios y de otros sectores de la comunidad, tensiona nuestras prácticas habituales de investigación y docencia. Posibilita e incita a aprender, enseñar y producir conocimiento de otras maneras, con otros paradigmas no academicistas.

Además la función extensionista también se propone contribuir en procesos de organización y autonomía de colectivos que han sido minorizados y subalternizados en distintas formas de subordinación: por su género, clase, etnia, orientación sexual, edad, nacionalidad, discapacidad, religión, ocupación. Estas dimensiones vienen enriqueciendo el campo de los estudios de género y las agendas feministas. Por ello consideramos que resultan muy necesarias las propuestas de extensión como campos de experimentación política y social, que tiendan a modificar condiciones y situaciones de desigualdad y opresión de género.

Tanto en nuestro país como en nuestra región latinoamericana hay múltiples experiencias de articulación que se ocupan de modificar situaciones de inequidad con relación a los derechos humanos de las mujeres, violencia de género, derechos sexuales y reproductivos, trabajo, educación, acceso a la justicia, entre otros.

Se esperan contribuciones que no se limiten a la descripción de actividades, sino que problematicen la interseccionalidad entre las dimensiones de género, clase, etnia, nacionalidad, orientación sexual, edad, y otras. También se aspira a recibir avances parciales o finales de abordajes interdisciplinarios, que articulen en forma dialéctica técnicas investigativas y de extensión, para que el intercambio contribuya a robustecer métodos, estrategias y aportes conceptuales de utilidad para los estudios de género y las ciencias sociales.

Palabras clave: investigación-extensión-intersecciones- género

[Mesa 67: La atención de la salud desde una perspectiva feminista.](#)

Coordinadoras: Florencia Maffeo (UNSAM-CONICET) y Natacha Mateo (UNMDP-CONICET).

Estamos ante un momento histórico en el que el modelo médico hegemónico se encuentra en proceso de transformación. No sólo en los modelos de atención, sino también en la formación de nuevas generaciones de profesionales. La coyuntura actual propicia la emergencia de enfoques anclados en una perspectiva de género, interseccional y derechos humanos, que se presenta en los modelos de atención de salud sexual y reproductiva, la comprensión de la violencia de género como un problema de salud, y en los nuevos paradigmas de atención de personas trans, travestis y no binarias, así como también en la promoción, prevención y atención de la salud en general.

Las críticas al modelo médico hegemónico no son recientes, pero la emergencia y mayor incidencia del movimiento feminista, tanto en investigación como en el activismo en el campo de la salud, han promovido nuevas reflexiones y prácticas, que influyen a la vez que se alimentan de los debates y cambios legislativos -como la ley de salud sexual y reproductiva, de parto humanizado, de fertilización asistida, de identidad de género, y la interrupción legal del embarazo, por nombrar las más conocidas-. Pero además, tienen efectos en la implementación de programas sociosanitarios y nuevos protocolos y guías de atención, muchas veces yendo a contrapelo del modelo médico hegemónico.

Los debates sobre los modelos de atención desde una perspectiva feminista además ponen en relieve las tensiones clásicas del sistema de salud, entre la atención pública y la privada, la atención primaria de la salud vs. el modelo hospitalario, las relaciones de poder en el vínculo médicx-paciente, articulación del sistema de salud con otras instituciones y organizaciones sociales. A la vez, el feminismo ha introducido en los debates de los modelos de atención temas como: el rol de las mujeres como cuidadoras, los procesos de autonomía en las decisiones sobre el propio cuerpo, la agencia de niñxs y adolescentes sobre sus procesos de salud, entre otros.

En este sentido, consideramos fundamental consolidar aquellos espacios que busquen ampliar los debates en campo de la salud desde una perspectiva feminista. Por lo tanto, invitamos a la presentación de ponencias que puedan dar cuenta de estas transformaciones, desde una mirada feminista de los procesos de autonomía, cuidado y atención de la salud, a partir de uno o más de los ejes propuestos a continuación:

- las prácticas de atención dentro del sistema de salud
- el activismo feminista y su incidencia en las políticas sanitarias
- la construcción de redes para la promoción, atención, cuidado de la salud

- la formación de profesionales de la salud

Esperamos poder fomentar el intercambio y debate a partir de investigaciones en el área, sistematizaciones y relatos de experiencias desde el ámbito de la militancia y activismo feminista y/o desde el campo de la práctica de promoción y atención de la salud.

Palabras clave: salud – feminismo – derechos humanos – políticas sanitarias

[Mesa 68: Experiencias de represión clandestina y carcelaria en las dictaduras y gobiernos autoritarios latinoamericanos de la segunda mitad del siglo XX. Violencias y castigos sobre cuerpos feminizados.](#)

Coordinadoras: Ivonne Barragán (IIGG-CONICET) y Micaela Iturralde (UNMdP-CONICET).

El campo de estudios sobre el Pasado Reciente y en particular las investigaciones centradas en los procesos represivos que caracterizaron a las dictaduras inspiradas en la Doctrina de la Seguridad Nacional constituyen un área de gran expansión en las últimas décadas. En su seno se han privilegiado algunas perspectivas analíticas entre las que destacan los estudios de caso y los recortes territoriales acotados, acompañados de una renovación de los interrogantes, las fuentes y acervos documentales disponibles.

La invitación a participar en esta mesa de trabajo tiene por objeto principal construir un espacio de discusión e intercambio que, desde una perspectiva de género, contemple y visualice las múltiples violencias volcadas sobre los cuerpos feminizados a lo largo de las distintas dictaduras y procesos de violencia política que poblaron el continente americano durante la segunda mitad del siglo XX. Teniendo en cuenta estas problemáticas y el crecimiento que ha tenido este campo de estudios, esta mesa temática busca convertirse en un lugar de diálogo entre diferentes investigaciones provenientes de las ciencias sociales y las humanidades destinadas a abordar las tramas represivas ateniendo a los siguientes ejes de discusión:

- Violencia política y sistemas represivos en clave de género
- Mujeres en centros clandestinos de detención y en cárceles: disciplinamiento y castigo de los cuerpos
- El tratamiento judicial de la violencia represiva y sus consecuencias: la violencia sexuada
- Maternidades, apropiaciones, circulaciones y violencia sexual como elementos constitutivos del plan sistemático

La introducción de la perspectiva de género al análisis de las diversas violencias desplegadas en las décadas centrales del siglo pasado, tanto por agentes estatales como por otros grupos y actores, promueve la emergencia y el despliegue de distintas líneas de indagación y análisis acerca del seguimiento y el control de la disidencia social, las diferentes tramas y modalidades de la violencia estatal y para-estatal, la represión encarnada por las diferentes fuerzas armadas y de seguridad, la reconstrucción de crímenes particulares y su inscripción en los procesos de carácter más general, los circuitos de circulación de víctimas y detenidos y la especificidad de sus posteriores tratamientos judiciales. Asimismo nos permite poner en diálogo y tensión las categorías de análisis hasta ahora disponibles (tales como aquellos de violencias, víctimas, perpetradores, agentes) así como elaborar renovadas explicaciones sobre los sistemas represivos y de disciplinamiento que contemplen formas generizadas del ejercicio de las violencias.

Palabras clave: Violencias - Sistema represivo - Dictaduras - Género

[Mesa 69: Descentrar la mirada: Experiencias de organización del movimiento feminista, de mujeres y disidencias en las diversas regiones del país.](#)

Coordinadoras: Guillermina Peralta (FaDeCS- UNCo) y Julia Burton (IPEHCS - UNCo/CONICET).

En los últimos años la visibilización del movimiento feminista, de mujeres y de disidencias sexuales ha crecido exponencialmente en Argentina. Las movilizaciones masivas que, desde el año 2015, irrumpieron en las calles a partir del grito colectivo Ni Una Menos, los paros nacionales e internacionales de mujeres, lesbianas y trans entre 2016 y 2018 y las recientes manifestaciones callejeras reclamando se consagre en ley el derecho al aborto son algunos de los ejemplos que obtuvieron mayor visibilidad. En particular, la demanda por el derecho al aborto tuvo durante toda la primera mitad del año 2018 un gran protagonismo y federalización ya que, por primera vez, se trató en ambas cámaras legislativas el proyecto de despenalización y legalización del aborto elaborado por la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito.

Aunque este crecimiento del movimiento feminista, de mujeres y disidencias sexuales es un fenómeno de carácter nacional, cuando se lo analiza, por lo general, se hace referencia a los acontecimientos que suceden en el área metropolitana de Buenos Aires (AMBA). Esto tiene asidero y justificación en que es el centro de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial nacionales, así como la región más poblada del país y, por lo tanto, las movilizaciones masivas tienen mayor repercusión mediática. Sin embargo, existen en otras regiones del país, por fuera de los centros políticos tradicionales, procesos de organización signados por las particularidades territoriales propias de las ciudades intermedias. A su vez, algunos fenómenos de ciudades más pequeñas han impulsado procesos de alcance nacional, como es el caso de Socorristas en Red (feministas que abortamos).

Consideramos que promover trabajos asentados en experiencias locales aportará complejidad al campo de estudios del movimiento feminista, de mujeres y disidencias sexuales a nivel nacional no en base a lecturas homogéneas de lo que acontece en todo el país, sino respetando las singularidades contextuales, históricas y políticas de cada región, considerando al AMBA como una región más con sus particularidades y no como sinónimo de lo “nacional”. Por otra parte, el intercambio de estas producciones habilita la discusión con respecto a los enfoques teóricos múltiples que existen al momento de analizar al movimiento feminista, de mujeres y disidencias sexuales.

Invitamos a presentar trabajos exploratorios, avances de investigaciones en curso, reflexiones teórico-políticas y resultados de investigación que aporten miradas y conocimiento sobre modalidades organizativas y acciones colectivas del movimiento feminista, de mujeres y disidencia sexuales asentadas en diferentes localidades y regiones del vasto territorio nacional, teniendo en cuenta los siguientes ejes:

- Las demandas por los derechos sexuales y reproductivos y por el derecho al aborto
- El reconocimiento de identidades de género disidentes
- El reconocimiento del trabajo sexual y la organización política de las trabajadoras sexuales
- La lucha contra los femicidios y todo tipo de violencia machista

- La organización feminista contra las políticas de ajuste

Palabras clave: “movimiento feminista, de mujeres y disidencias sexuales”; “experiencias de organización política”; “enfoques no metropolitanos”.

[Mesa 70: Mesa: Industrias culturales: feminismos, discursos, representaciones e ideologías.](#)

Coordinadoras: Ana Lía Rey (AAIHMEG-- IIEGE – UBA) y Susana Delgado (AAIHMEG- Cehis-UNMdP).

Desde una mirada histórica, las mujeres han estado presentes en tanto productoras y consumidoras de bienes culturales, desde el momento en que comenzó a configurarse una cultura de masas. Definimos este campo, desde el feminismo del discurso, como un espacio de realización simbólica y comunicacional de las ideologías, donde es posible desnudar el carácter histórico-político de la “realidad” y al mismo tiempo promover las transformaciones sociales y culturales de la sociedad. (Colaizzi)

La producción inscripta en esas industrias del ocio y el entretenimiento (cine – fotografía – prensa – radio – televisión – videos y documentales) ofrece una amplia gama de problemáticas de género y sexualidades -que van más allá de la teoría crítica- y confluyen en espacios estratégicos de supervivencia y resistencia. De manera más evidente en la actualidad, debido a la existencia de un foco teórico, académico y vivencial, que examina en forma transversal los tránsitos, los desplazamientos, los intersticios, y se resiste al encerramiento en un área restringida del saber y por ende de la autoridad de un dominio específico. (Arfuch)

Entendemos que el estudio de estas producciones deja al descubierto patrones, modelos, estilos, que marcan en apariencia una variada oferta cultural, sin embargo lo que subyace es una monolítica agencia de socialización, desde donde se modelizan sistemas de dominación y de poder. Mirarlos, leerlos y cuestionarlos, desde la intersección entre las teorías feministas, la estructural de la ideología, de la semiología y el psicoanálisis, nos permite explorar cómo se construyen posiciones específicas, pero a su vez distinguir los bordes porosos, desde donde se perfilan resistencias a las formas establecidas, y también donde se orientan nuevas definiciones con el objetivo de trascender la desigualdad y la opresión de clase, de etnia, de edad y de orientación sexual. En consecuencia buscamos promover el intercambio y el debate desde distintas y/ o transversales perspectivas teóricas de abordaje: historia, sociología, filosofía, antropología, psicología, y comunicación, a través de propuestas que analicen críticamente diferentes industrias culturales. Nos interesa descubrir cómo ellas construyen imágenes de mujeres, pero también cómo, las protagonistas, interpelan esas construcciones establecidas.

Pensamos a las mujeres como públicos -y también como productoras- de esas industrias, desde las formas en que fueron atravesando los cambios producidos en los significados de belleza, cuerpo, modernidad, sexo, moral, inclusión, exclusión y subjetividad. Las industrias culturales siempre han sido sensibles a estos procesos, a partir del rescate de identidades en la construcción de historias individuales y/o colectivas.

[Mesa 71: Mujeres, mercado de trabajo e intervención estatal. Argentina, desde las últimas décadas del siglo XIX y a lo largo del siglo XX.](#)

Coordinadorxs: Maricel Bertolo (CIEHMGE – UNR) y Valeria Venticinque (UNL – UTN – UCU).

La historia de mujeres y los estudios de género han tenido en las últimas décadas un notable desarrollo, generando uno de los cambios más relevantes en los procesos de producción de conocimientos en el campo de las ciencias sociales. El ingreso de las mujeres a la historia, permitió reconsiderar la división entre el ámbito doméstico y el público, favoreciendo también una mirada más completa y compleja sobre la dinámica de funcionamiento del mercado de trabajo, las políticas públicas y sus inequidades basadas en los roles de género. Mientras la maternidad se afianzaba en todos los ámbitos como una función social y el Estado se ocupaba de legislar para ‘proteger’ la salud de las mujeres que tenían como destino ‘natural’ la constitución y el cuidado de sus familias, un número importante de la población femenina se integraba al mercado laboral. El objetivo de esta mesa temática apunta a reunir investigaciones que analicen en perspectiva histórica las condiciones de inserción y permanencia de las mujeres en el mercado laboral en los distintos espacios provinciales y/o regionales de la Argentina, así como también, las formas en que el Estado fue generando información respecto de la relación mercado de trabajo – mujeres y cómo fue diseñando diversos mecanismos de intervención destinados a regular la oferta y la demanda de mano de obra a lo largo del período seleccionado. En la actualidad, las distintas formas de exclusión y subordinación que padecen las mujeres en el mercado laboral y las deficitarias respuestas diseñadas desde el Estado, nos plantean como desafío la necesidad de ahondar nuestro conocimiento sobre cómo se fue configurando históricamente cierta división sexual del trabajo que asoció de modo inescindible la función reproductiva, de cuidado y el ámbito doméstico a la condición de la mujer. A partir de este orden de preocupaciones, se analizarán críticamente los estereotipos de género presentes en las diferentes etapas de nuestro recorrido histórico. Más específicamente, serán bienvenidas investigaciones que reflexionen en clave histórica, en torno a alguno de los siguientes ejes temáticos: experiencias de mujeres que participaron en el mercado de trabajo; principales ocupaciones - remuneradas y no remuneradas-; las trabajadoras a domicilio; las representaciones sociales sobre el trabajo femenino; diversas manifestaciones de la desocupación; primeras oficinas públicas de ‘colocaciones’; Departamento Nacional del Trabajo; Ministerio de Trabajo de la Nación; políticas laborales y de empleo.

Palabras clave: trabajo femenino, mercado laboral, intervención estatal, relaciones de género.

[Mesa 72: Procesos de Medicalización y Género.](#)

Coordinadoras: Lila Aizenberg (CIECS-CONICET-UNC), Lorena Saletti (CIECS-CONICET-UNC) y Maria Laura Rodríguez (UNC).

La historia de las mujeres y los estudios de género en el ámbito de la salud cuentan con una larga trayectoria en el campo académico tanto dentro como fuera de nuestro país. Esta línea, que se abrió inicialmente a la recuperación de los aportes de las mujeres en los procesos sociales y de la salud, se enriqueció con la redefinición conceptual de las dinámicas sociales y con resultados que han

complejizado los niveles de análisis al incorporar la diferencia sexual y las relaciones de género como parte constitutiva de las relaciones sociales, entre otros ejes de desigualdad social. En esta mesa proponemos dialogar y enriquecer el debate interdisciplinario respecto a los aportes conceptuales, metodológicos y empíricos que den cuenta cómo el proceso de medicalización y el sistema de género impactan en la salud y enfermedad, en las prácticas del curar y también en las profesiones sanitarias, tanto en su organización como en su desarrollo y prácticas. Nos interesa focalizarnos en la extensión de los procesos de avance de la medicalización en el cuidado de la salud para ahondar sobre las tensiones y tramas que sustentan la legitimación de la práctica biomédica y las dinámicas de segregación de género vinculadas a la construcción de los procesos de salud-enfermedad-atención, especialmente cuando de mujeres se trata, y las prácticas sanitarias dentro y fuera del sistema médico hegemónico. Para ello esperamos recibir trabajos que estudien sobre los procesos de medicalización, el impacto de las desigualdades de género en salud, los sesgos de género en la atención y el acceso sanitario, las diferencias y las desigualdades en las prácticas, las relaciones entre usuarios/as y profesionales, los estereotipos de género presentes en las prácticas y en el desarrollo profesional así como también estudios sobre las experiencias y expectativas de pacientes en relación al cuidado de su salud tanto dentro como fuera del modelo de atención hegemónico. Invitamos a exponer trabajos elaborados desde perspectivas actuales e históricas para favorecer la reflexión alrededor de las imbricaciones entre la conformación histórica de las relaciones de género y su pervivencia en las matrices socioculturales de los tiempos presentes.

Palabras clave: medicalización, género, salud.

[Mesa 73: Políticas de la memoria y tramas afectivas: problemas y desafíos para el estudio de los feminismos y del movimiento de derechos humanos en el Cono Sur.](#)

Coordinadoras: Cristina Scheibe Wolff (UFSC/Brasil), Ana Forcinito (UMinnesota/Estados Unidos), Claudia Bacci (UBA - UNLP/Argentina) y Alejandra Oberti (UNLP - UBA - Memoria Abierta/Argentina).

La propuesta de esta Mesa Temática surge del intenso intercambio entre las coordinadoras a través de publicaciones conjuntas y otras actividades académicas (Jornadas Nacionales de Historia de las Mujeres; LASA; Fazendo Gênero, etc.), y busca promover el diálogo entre especialistas e investigadoras en diferentes etapas de su trabajo y formación que, desde diversos enfoques y perspectivas teórico-metodológicas y políticas, aborden la construcción de memorias y tramas afectivas en sus estudios sobre los feminismos y los movimientos de derechos humanos en el Cono Sur (Argentina, Brasil, Uruguay, Chile, Paraguay).

En el Cono Sur, la noción de *memoria colectiva* se liga estrechamente a la historia reciente del terrorismo de Estado y a las luchas del movimiento de derechos humanos, así como a la recuperación de las historias de militancia revolucionaria, y solo más recientemente se vincula a la emergencia de memorias silenciadas en torno a cuestiones como la violencia sexual y de género, las memorias queer y trans, las memorias de las luchas feministas y las de comunidades indígenas y afrodescendientes, y las relaciones con las acciones de los movimientos de derechos humanos, entre otras.

La construcción de estas memorias supone una diversidad de estrategias de elaboración, archivo y representación de las experiencias a través de las cuales se expresan posicionamientos políticos, identidades individuales y colectivas, y donde se conjugan a su vez tiempos cortos y largos de las memorias personales, colectivas y comunitarias. Además del género y la sexualidad, estas memorias están atravesadas por diferentes dimensiones de desigualdades sociales -clase social, identidades étnicas, edad, etc.—, en cada momento histórico y coyunturas sociales.

Testimonios y demás discursos sociales y producciones culturales generadas desde el activismo y la práctica políticas, pueden ser pensados a la vez como estrategia política de denuncia y como método para la construcción de conocimiento. Estos discursos y producciones atraviesan los contextos nacionales e históricos, promoviendo genealogías, apropiaciones y reverberaciones en el presente. Al circular como cita, recuerdo, denuncia, homenaje y eje de discusiones sobre los sentidos del pasado, construyen a la vez formas de destinación complejas que interpelan a las generaciones presentes (y futuras), imaginando posibles formas de transmisión y renovación.

Invitamos así a presentar trabajos que reflexionen desde miradas teórico-metodológicas y/o desde la investigación empírica sobre alguno/s de los siguientes ejes problemáticos:

-Memorias de represión y resistencia: militancia política y revolución, violencia sexual y de género, cárcel política y exilio.

-Entre las generaciones: estrategias de transmisión desde el testimonio oral y escrito hasta formas literarias, performativas y visuales.

-Afectos, memoria y política: cuerpos, prácticas culturales, vida cotidiana, intersecciones de género, clase, etnia, sexualidad y raza.

-De las dictaduras a las democracias: temporalidades de la memoria, memorias silenciadas, articulaciones y tramas afectivo-políticas en la denuncia y la reparación.

Palabras clave: Memorias; Feminismos; Afectos; Derechos Humanos

[Mesa 74: Estado, políticas públicas y desigualdades sexogénicas. Configuraciones pasadas y presentes en América Latina.](#)

Coordinadoras: Gisela Giamberardino (UNICEN), Valeria Llobet (UNSAM-CONICET) y Marina Medan (UNSAM-CONICET).

Los estudios sobre el Estado y las políticas públicas, en clave feminista, se han reconfigurado en las últimas décadas. Se han desplazado de una visión centralizada y homogénea que comprendía la intervención estatal como reforzadora del patriarcado privado o como una forma institucionalizada de patriarcado público, hacia visiones más matizadas. Recientemente, se ha enfatizado el carácter heterogéneo del Estado y sus regímenes de género institucionales. Así, se han puesto en primer plano las formas de acción individuales y colectivas de distintos actores (movimientos feministas y sexodisidentes, jerarquías católicas, corporaciones médicas y jurídicas) para modelar las formas de intervención estatal. Al mismo tiempo, se ha enfocado en las prácticas cotidianas de lxs burócratas y agentes estatales (abogadx, trabajadorxs sociales, medicxs, policías) para mostrar cómo las formulaciones discursivas de las políticas, se corporizan en agencias estatales concretas. Por último, se ha dado centralidad a los márgenes de maniobra de los destinatarios de estas política (mujeres,

alumnxs, presxs), para habitar estos espacios estatales apropiándose, resistiendo o intentando subvertir las formas cotidianas de intervención estatal. La mesa se propone abonar a este campo de estudios en expansión y que consideramos, requiere de mayores intercambios. Es por ello que invitamos a compartir tanto trabajos que exploren las articulaciones teóricas, filosóficas y epistemológicas, entre las teorías feministas y queer y los estudios sobre el Estado y las políticas públicas, como trabajos empíricos que analicen las formas concretas en que distintas políticas sectoriales (salud, trabajo y previsión social, penales, educativas, infancia y adolescencia, discapacidad, tercera edad, género, etc.) participan en la producción y reproducción de desigualdades sexogenéricas, en su articulación con otras desigualdades etareas, de clase, raciales o étnicas. Consideramos necesarias las lecturas y análisis que entienden en las dinámicas institucionales la existencia de posibles acuerdos tácitos o complicidades discursivas y políticas entre dispositivos de poder que se corporizan en distintos ámbitos de la vida social y por ello también se vehiculizan a través de múltiples estrategias. En el mismo sentido entendemos las críticas y resistencias como posibilitadoras de un desplazamiento teórico-político de algunos presupuestos de los discursos sobre el género que aportan a la constitución de una teoría sustantiva del estado en torno a las dinámicas sexo-genéricas de y en las políticas públicas.

Palabras clave: Estado-Políticas públicas- Desigualdades sexogenéricas-América Latina

[Mesa 75: Estudios de Género y Estudios Visuales: análisis empíricos y debates teóricos.](#)

Coordinadoras: María Elena Lucero (UNR), Gisela Kaczan (UNMDP-CONICET) y Andrea Torricella (UNMdP-CONICET).

Los Estudios de Género y los Estudios Visuales tienen un *modus operandi* común. Si el feminismo mostró que la visualidad (el modo en que vemos y hacemos que cobre significado aquello que vemos) es uno de los modos por los cuales se construye el género, para los Estudios Visuales, la pregunta por la construcción subjetiva a través de las imágenes es central. Al mismo tiempo, este campo fue conformado por la crítica feminista a las representaciones de las mujeres, como así también, fue contemporáneo al giro performativo de fines del siglo XX.

Los Estudios Visuales conforman un espacio de múltiples perspectivas en el que confluyen distintas tradiciones de análisis: la historia del arte, la estética, la antropología visual, los Estudios de Género, las prácticas culturales y las ciencias de la comunicación. Al consolidarse, se propusieron unir el estudio del arte con el estudio de otras producciones visuales y, así, crearon una nueva metodología que permite rastrear los distintos niveles en torno a lo visual como objetivo substancial. De esta manera, la idea de “representación” que se establece con el denominado “giro pictórico” combina la visión como una construcción cultural y ubica en un lugar de mayor relevancia a los sujetos que ven y a los sentidos que se desprenden de esas visiones. Así, las imágenes y la visualidad son prácticas culturales productoras de significado. Cabe destacar que los Estudios Visuales irrumpen en la escena teórica contemporánea como una opción alternativa al discurso forjado por la historia del arte eurocéntrica, enfatizando el rol de las imágenes en un ámbito sensorial junto a su función social y política, de ahí la fuerte vinculación con las perspectivas feministas.

En rasgos generales, podría describirse la trayectoria de las teorías culturales feministas sobre las imágenes como un recorrido que va desde la inicial denuncia del carácter estereotipado de las imágenes de mujeres hasta las reflexiones sobre el rol productivo de las representaciones en la construcción de la feminidad, la sexualidad y la subjetividad. Las modalidades de figuración y las reglas que tutelan las representaciones visuales son parte de la construcción del género y no a la inversa; la construcción del género es al mismo tiempo el producto como el proceso de su representación.

Esta mesa se propone reunir trabajos de investigación y aportes teórico-metodológicos que analicen y problematicen las formas específicas en que las cuestiones en torno al género se construyen a través de procesos que tienen a lo visual de manera relevante. Las coordinadoras de la mesa hemos formado parte de la organización de congresos focalizados en esta temática. Como continuidad de esas reuniones, invitamos a enviar propuestas de ponencia para seguir fortaleciendo una línea de análisis en crecimiento e intercambiar las distintas aproximaciones que se están llevando a cabo.

Palabras clave: representación – construcción social – imágenes – feminismo - arte

[Mesa 76: Mujeres medievales: temas, discusiones y propuestas de abordaje.](#)

Coordinadorxs: Gerardo Rodríguez (UNMdP / CONICET), Susana Violante (UNMdP) y Jorge Rigueiro García (UBA / GCBA).

Las mujeres medievales, tan cercanas y tan diversas a las mujeres de la actualidad, merecen ser estudiadas, escuchadas, revisitadas a través de estudios multidisciplinarios que pongan de relieve sus múltiples facetas: mujer pobre o rica, reina o campesina, culta o analfabeta, cristiana, judía o mora, ciudadana, burguesa, campesina o eremita, etc. Un verdadero universo encerrado espiritual, cultural y materialmente en miles de voces acalladas por una cultura eminentemente masculinizada, pero que pudo superar ese silencio, marcando una fuerte presencia. Política, economía, arte, literatura, religión, música, ideología, medicina o brujería son algunos de los campos en los cuales las mujeres medievales tuvieron presencia y destacada acción a través de los siglos que van desde el siglo III al XVI, con un recorte temporal hartamente arbitrario pero eficiente.

A lo largo de más de mil años, la mujer medieval pudo ver, verse, ser representada y representarse en innumerables manifestaciones culturales que la tuvieron como protagonista: emperatrices, santas, pecadoras, formidable fuerza de trabajo, broche de alianzas matrimoniales, juezas en Cortes de Amor, princesas rescatadas o guía de ejércitos, iluminadora de libros, místicas y muchos otros roles. “Redescubierta” en los sermones de San Bernardo, llegó a presidir coronada los portales catedralicios góticos y gerenció las propiedades de su esposo en épocas de Cruzada o guerra, para citar tan sólo un par de ejemplos.

Esta mesa propone asomarse el mundo de lo femenino medieval en sus múltiples facetas de análisis, con una visión enriquecedora hacia la actualidad y para ser leída en clave cultural de su propia perspectiva histórica. La metodología de trabajo pretende ser completamente multi e interdisciplinaria, para evidenciar la riqueza del objeto y sujeto de estudio: las mujeres medievales.

Palabras clave: Edad Media – Mujeres – Historia – Multidisciplinariedad – Estudios sobre género

Mesa 77: Las prácticas médicas en la trama interseccional: autonomía, sexualidades y cuerpos.

Coordinadoras: Cecilia Canevari (UNSE), Celeste Jerez (UBA) y Rosa Isac (UNSE).

Esta mesa se propone problematizar las relaciones de poder entre las personas que asisten a servicios de salud y los/as profesionales de la medicina desde una perspectiva feminista crítica interseccional. Estas relaciones vulneran de manera reiterada los derechos de las mujeres cis, y de las mujeres y varones trans, en eventos vinculados a la (no) procreación y sexualidad. La autonomía es uno de los nudos críticos para este debate y clave para comprender los avances de las políticas neoliberales y de los fundamentalismos religiosos, así como para entender las estrategias subjetivas y colectivas para promover transformaciones en el ámbito médico. En un contexto en donde la medicina se fortalece como un negocio, la salud como un bien de mercado, en donde los cuerpos quedan enajenados frente a múltiples intereses que apuntan a la medicalización y patologización, el acceso a los derechos sexuales y reproductivos entra en disputa. La fragmentación, biologización y/o molecularización de los cuerpos se escinden de aspectos emocionales, sociales y de una mirada respecto a la integralidad de las personas. Nos interesa proponer una exploración sobre los vínculos entre las prácticas médicas y las subjetividades, dando cuenta de cómo la intersección de clivajes identitarios como el género, la sexualidad, la clase social, la edad y la etnia, incide en la construcción de normatividades respecto de los cuerpos.

Las temáticas que invitamos a incluir en esta mesa son: Aborto, parto y sexualidades, Desigualdad de género, Identidad de género, Diversidad sexual, Interseccionalidades.

Palabras clave: medicina- derechos- autonomía- sexualidades- neoliberalismo

Mesa 78: Estratificación social y géneros.

Coordinadorxs: Gabriela Gómez Rojas (UNMDP/UBA), Manuel Riveiro (UBA); Anahí González (UBA) y Eliana Aspiazu (UNMDP).

Esta mesa temática pretende invitar a la presentación de trabajos que articulen diferentes dimensiones de las inequidades sociales, centrándose principalmente en el estudio de las clases sociales y los géneros.

El análisis de la desigualdad social está inextricablemente vinculado con el estudio de las clases sociales. El concepto de clase social según Crompton (1994) es un concepto polisémico, que plantea por un lado, una serie de definiciones más bien próximas al sentido común (que ordenan jerárquicamente grupos determinados con fronteras -más o menos- difusas y arbitrarias) y por otro lado, mediciones en torno a escalas de prestigio o estatus socio-ocupacional/socio-económico, que plantean un continuo jerárquico. Desde una tercera perspectiva se aborda la medición de las clases desde un conjunto de esquemas de clasificación más teóricos, que suelen fundamentar la agrupación de ocupaciones en categorías relacionales, es decir, que se definen en las relaciones sociales que se establecen entre estas categorías (entre ellos es los esquemas de clases de John Goldthorpe y colaboradores y Erik Wright).

Asimismo, otro de los principales ejes de desigualdad en las sociedades complejas los constituyen las relaciones de género, que como categoría relacional (que implica poder) se corresponde con una construcción histórico-social y que se entrecruza con otros aspectos de las diferencias (de clase, de etnias, etc.) (Burin, 1998).

Entre las inequidades de género, la división por género (o sexual) del trabajo es una de sus expresiones más claras. De todas las formas en que se manifiesta, la segregación ocupacional horizontal describe la concentración de un género en un tipo de ocupación o actividad económica particular. Por ejemplo: varones en la construcción, o como choferes, y mujeres en el servicio doméstico en hogares particulares, o como secretarias. En cambio, la segregación ocupacional vertical hace referencia a la distribución desigual en posiciones jerárquicas (de autoridad, autonomía o calificación), dentro de un establecimiento o actividad económica, donde los varones ocupan las posiciones superiores y las mujeres, las posiciones inferiores.

No sólo el trabajo extra-doméstico está dividido por géneros. Notablemente, también lo está el trabajo dentro de los hogares (tareas domésticas y de cuidado). Cuyo estudio tomó impulso con la crítica de la “segunda ola feminista” acompañado por el debate marxista sobre el trabajo doméstico. Como señalan Esquivel, Faur, y Jelín, (2012: 20), “a pesar de la diversidad de ámbitos y modalidades de recompensa existe un patrón social claro, basado en la división sexual del trabajo: sea en el hogar o fuera de él, sea sin remuneración o con ella, se espera que sean las mujeres las que se dediquen y se responsabilicen por las tareas del cuidado”, lo que a su vez reconocen como estratificado según clase social, lugar de residencia, etnicidad y estatus migratorio.

Desde un enfoque de género los trabajos de investigación en torno a la estructura social han tenido que reformular sus preguntas, han llevado al replanteo de metodologías: desde discusiones acerca de las unidades de análisis hasta los modos de indagar en una entrevista, ha visibilizado el trabajo doméstico y de cuidado en los hogares y su reparto desigual. Hasta los más clásicos trabajos sobre movilidad social han sido interpelados desde la mirada de género abriendo preguntas tales como: ¿De qué hablamos cuando estudiamos la movilidad social? ¿Sólo estudiamos la movilidad masculina? ¿Es similar la movilidad social de las mujeres a la de los varones? ¿Es válido considerar como origen social sólo la clase social del padre? ¿Y cómo resultaría ese origen si incorporamos a la madre? ¿Y será pertinente priorizar las preguntas sobre, por ejemplo el padre, dado el aumento de los divorcios en las últimas décadas? ¿Qué dejamos de lado cuando sólo se tiene como arquetipo de familia “la familia nuclear heterosexual”? Estos son algunos de los interrogantes que pretenden abordarse en el trabajo de esta mesa temática.

Ejes de discusión:

- Segregación ocupacional horizontal y vertical por clase social y géneros. Distribuciones territoriales. Otros factores relevantes para su comparación.
- Desafíos teórico-metodológicos para los estudios interseccionales entre etnia, géneros, clase social y territorios.
- Movilidad social intergeneracionales e intrageneracionales según géneros. Particularidades de las movilidades entre varones y mujeres, entre las generaciones y de trayectorias.
- Clases sociales, hogares y géneros. Tipos de hogares según la homogeneidad y/o heterogeneidad de las clases sociales. Clasificaciones obtenidas al tomar a un referente del hogar como unidad de estratificación o a más de un referente.

- El trabajo doméstico y de cuidados según géneros y clases sociales. ¿qué factores inciden más, las clases sociales o los géneros? ¿Son similares por territorios? ¿y por condiciones étnicas?

Palabras clave: ESTRATIFICACION-GENEROS-ETNIAS-INTERSECCIONES

[Mesa 79: Movimientos sociales transnacionales en perspectiva de género durante la primera mitad del siglo XX.](#)

Coordinadoras: Eleonora Ardanaz (UNS), Gisela Manzoni (UNLP) y Nadia Ledesma Prietto (UNLP).

El fortalecimiento de los estados nacionales durante la primera mitad del siglo XX encendió el accionar de movimientos sociales, políticos y culturales que, nacidos décadas atrás, fortalecieron sus esfuerzos y estrategias para disputar en la arena pública el porvenir. Diversas identidades militantes enlazaron sus voluntades de manera internacionalista contra los gobiernos nacionales y el imperialismo internacional. Anarquistas, socialistas, anticlericalistas, sindicalistas y feministas construyeron en este periodo diversas estrategias, en conflicto o en negociación con el Estado, por la obtención de sus ideales.

Las mujeres participaron activamente en estas luchas, organizadas junto con los varones de diversas corrientes políticas. Aunque también, lo hicieron de manera diferenciada nucleándose en agrupaciones femeninas o feministas, según el caso, con reivindicaciones particulares a su género.

Las experiencias de las sufragistas y las feministas asentadas en la década de 1910 se conjugaron con las manifestaciones antimilitaristas, pacifistas y antifascistas durante la primera mitad del siglo XX, que dieron por resultado el fortalecimiento del maternalismo político. Asimismo, la participación femenina en estos movimientos y sus intervenciones evidencian las interseccionalidades entre género, clase y etnia. Conjunción que dio lugar a numerosas y diversas experiencias militantes y que a estas alturas representan un nutrido campo de estudio.

Cuestiones como la maternidad, la reproducción, las tareas militantes, el trabajo y la sexualidad fueron algunos de los ejes de disputa no sólo con el Estado sino con sus compañeros de ideas. Estas disputas internas llevaron en muchos casos a replantear la propia figura del militante varón, especialmente en la relación con sus compañeras, y de los espacios públicos/privados que compartían.

Invitamos en esta mesa a presentar trabajos que aborden cualquiera de estas experiencias militantes y sujetos sociales, desde una perspectiva de género y una mirada transnacional, que reflexionen sobre la arena política, entendida en un sentido amplio de intervención social.

Palabras clave: movimientos sociales, mujeres, varones, Estado

[Mesa 80: Hacia un equilibrio de historias: los entramados interseccionales en la trata de personas, explotación sexual y prostitución.](#)

Coordinadoras: Graciela Collantes (Red PAR), Mayra Lucio (INADI) y María Soledad de León Lascano (CONICET-UNSE).

La trata de personas, la explotación sexual y la prostitución -especialmente de mujeres, travestis y trans- no son realidades “novedosas”; pero la configuración de esta realidad como problemática y su atención, ha sufrido diferentes matices a lo largo de los años. El nombramiento de la “trata de blancas” como problema durante la conformación de nuestro Estado-Nación en Argentina, es iluminador del sesgo racista que el tratamiento de esta temática siempre ha revestido. Mientras fueron las mujeres negras e indígenas las traficadas, vendidas, explotadas y violadas por sus amos blancos, esto parecía no ser un problema. Recién cuando mujeres blancas -especialmente de Europa del Este- corrieron la misma suerte, la sociedad y los Estados, comenzaron a nombrar el problema y pensar en diferentes formas de abordarlo. Dentro de los estudios de género y el movimiento feminista, este debate ha generado diversas posturas, que persisten en la actualidad. En Argentina particularmente, nos encontramos ante el predominio de una voz que reivindica la prostitución como trabajo sexual, que minimiza la existencia de las redes de trata y que se encuentra planteando el debate en términos simplistas y dicotómicos: coerción/elección, victimización/empoderamiento, esclavitud/autonomía, entre otros.

Es en este escenario, que esta mesa surge como propuesta; frente a la necesidad de encontrarnos a reflexionar y poner en diálogo experiencias e investigaciones acerca de esta problemática, y para nombrar una forma de opresión más que las mujeres, travestis y trans en prostitución vienen enfrentando: la discriminación y negación dentro del movimiento de mujeres, de sus propias voces.

Mary Matsuda, en relación a la interconexión de las dominaciones, plantea el ejercicio de “la otra pregunta”. Entonces, las cifras de la trata de personas, parece evidenciar un componente de género al plantear que el 71% de las víctimas de trata son mujeres. Es aquí, que cabe hacernos “las otras preguntas”: ¿dónde está la opresión de clase en esto? ¿dónde está el heterosexismo en esto? ¿Es casual que en los países donde esté regulada la prostitución, haya aumentado la trata de personas, y quienes se encuentran ejerciendo son más del 80% extranjeras, de países históricamente explotados y empobrecidos?

Por los motivos presentados se plantea una mirada interseccional entre racismo, clase y género.

Cabe destacar, que partimos de la premisa de que el saber se construye colectivamente y que valoramos la producción académica no tutelar, que no habla “en nombre de”. Con este espíritu, y en la búsqueda de una construcción integral de la problemática, es que convocamos la mesa tres coordinadoras que aportamos desde nuestros distintos recorridos, también interseccionados: Graciela Collantes como sobreviviente de prostitución y desde una organización de la sociedad civil, Mayra Lucio desde la experiencia del Estado y la antropología feminista, y Soledad de León desde la academia y también un recorrido en el Estado. Y es en consecuencia con estas premisas, que convocamos no sólo a producciones académica desde los estudios de género en relación al tema; incentivamos la participación de mujeres, travestis y trans sobrevivientes de trata y prostitución, que participen compartiendo sus historias, sus recorridos y las lecturas que han hecho de éstas. Porque no podemos reflexionar sobre esto, sin las protagonistas.

Palabras Clave: Trata de personas – Explotación Sexual – Prostitución – Violencia de género.

[Mesa 81: Género y educación: un debate necesario.](#)

Coordinadores: Patricia Chantefort (Facultad de Educación-UNCuyo), Federica Scherbosky (Conicet- Facultad de Artes-Facultad de Educación-UNCuyo) y Matías Latorre (IES del Bicentenario – IES Simón Rodríguez).

La historia de las mujeres así como también los estudios de género ha estado siempre signada por una demanda de educación y por una lucha y defensa de su derecho. Educación cuestionada y cuestionable en un sinnúmero de situaciones pero bastión innegable en la lucha por la ampliación de derechos. En la misma línea de interseccionalidad que se plantea en las jornadas, consideramos que es la educación un ámbito ineludible para pensar estos cruces clase, género, raza, orientación sexual, edad, religión, discapacidad. Desde la planificación de políticas públicas en cuestiones de género que centran su ejecución en el ámbito educativo, la ley de educación sexual integral, la discusión sobre el aborto presente en todas las aulas, junto con la incumplida educación laica, son algunas de las cuestiones que nos interesa problematizar. ¿Se plantean políticas públicas con perspectiva de género? ¿La educación en la Argentina promueve efectivamente los derechos de las mujeres? ¿Reconoce y dignifica una historia de mujeres que no ha sido visibilizada? ¿Cuáles son o podrían ser algunos de los mecanismos para esto? ¿Cuál es o ha sido la recepción de la ley de identidad de género en las escuelas? ¿Se construye o al menos planifica una educación en géneros que contemple además la interseccionalidad clase, raza, géneros?

Por otro lado, además de las instancias planteadas, nos moviliza pensar exclusivamente en la formación docente como una instancia fundamental de transformación de todos los anquilosamientos de los que acusamos hoy a la educación. Ser formador de formadores es una responsabilidad sustancial para abordar y promover otro tipo de educación “inclusiva”, diversa, amplia y que incite a emancipar a aquellxs sujetxs colonizadxs, subalternizadxs. En esta misma línea se nos vuelve ineludible el planteo de la formación docente en cruce con la historia de las mujeres. ¿Se trata de una profesión/tarea feminizada? ¿Cómo se ha configurado esta trama de mujer: madre: maestra? ¿Ha sido un espacio de emancipación en la historia de las mujeres? ¿Lo sigue siendo? ¿Cuáles son las tensiones que se han dado y se dan en este cruce?

Estas son algunas de las inquietudes que nos movilizan a pensar tanto desde la historia de las mujeres como desde los estudios de género en cruce con la educación como espacio en el que todas estas tensiones y problemáticas se manifiestan, pues por ella transitan las personas que las llevan a cabo.

[Mesa 82: Desandar las imágenes: representaciones identitarias contra/visuales desde la interseccionalidad.](#)

Coordinadoras: Rebeca Palma Dos Santos (IES N° 1) y Adriana Alicia Galizio (UNAJ-ESEA Lola Mora, CABA).

Las epistemologías del feminismo latinoamericano abocadas a la crítica de la autoridad patriarcal y del eurocentrismo modernista irrumpieron con sus propuestas en la década del ´80 logrando expandir sus horizontes de acción y convirtiéndose en un instrumento de análisis no solamente usado por el movimiento de mujeres sino también por su aplicación como lente metodológica capaz de evidenciar las múltiples determinaciones que estructuran las lógicas del poder.

En la praxis del feminismo actual, la reflexión y agencia desde la categoría de interseccionalidad, posibilita ampliar los marcos de referencia que nos permiten ver cómo impactan los múltiples niveles de injusticia en todos los miembros de un grupo social determinado. A partir de la incorporación de una política de lo interseccional, las imágenes se abren paso allí en los bordes, donde la polifonía de sentidos despliega la posibilidad de ver lo que antes no era ni nombrado ni visto así como la visión de la alteridad-heterogeneidad.

El terreno de las representaciones visuales es una de las prácticas sociales por medio de las cuales se construyen, reproducen e incluso se redefinen visiones particulares del mundo e identidades normativas que invisibilizan las lógicas de la opresión de género, clase, raza, religión, edad y orientación sexual. Sin embargo, tales relaciones sociales condicionadas por el poder, conllevan una brecha de indeterminación que abre un espacio de negociación en términos de estrategia o táctica.

La propuesta de esta mesa es convocar aquellos trabajos que reflexionen acerca de las múltiples determinaciones – género, raza, clase- que estructuran las relaciones de poder y los modos de ver desde las prácticas artísticas y la cultura visual en diferentes contextos históricos en Latinoamérica. Considerando que los regímenes de visibilidad no son neutros sino que constituyen complejas construcciones socioculturales articuladas en diferentes procesos históricos proponemos un enfoque interdisciplinar desde los estudios culturales, estudios visuales, historia del arte y los estudios sobre la comunicación como marco teórico y metodológico privilegiado para la recepción de los trabajos.

Ejes temáticos:

Proponemos los siguientes ejes temáticos como dispositivos de producción que tengan en cuenta no solamente las identidades, instituciones, sujetxs, sexualidades y representaciones del cuerpo de las mujeres en las artes visuales, audiovisuales y performáticas, sino también que impliquen profundizar en los activismos, imágenes políticas y políticas de la representación en las narrativas fotográficas y liminales en las prácticas culturales y artísticas del contexto latinoamericano.

Palabras clave: contra/ visualidades, interseccionalidad, identidades, feminismos, cultura visual.

[Mesa 83: Experiencias de mujeres y feministas en espacios periféricos de Argentina.](#)

Coordinadoras: Alejandra Ciriza (INCIHUSA - CONICET – CCT Mendoza. IDEGEM Universidad Nacional de Cuyo), María Herminia Di Liscia (Instituto Interdisciplinario de Estudios de la Mujer. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de La Pampa) y Maite Rodigou Nocetti (Área Feminismos, Género y Sexualidades – FemGeS - del Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades. UNC).

La idea central de esta mesa es registrar las diferentes experiencias que se vienen desplegando en las provincias argentinas en torno a (por lo menos) dos hechos sumamente significativos para las mujeres y feministas: el establecimiento de las movilizaciones por NI UNA MENOS y los debates relativos a la ley de aborto.

Consideramos que es de vital importancia conocer cuáles son las características, trayectorias y proyecciones de las organizaciones y colectivas de mujeres y feministas que se pronuncian en estos

eventos. Buscamos responder algunos interrogantes como los referidos a la composición social y etaria de esos colectivos, sus trayectorias y sus formas de inscripción en los feminismos.

Proponemos utilizar el concepto de experiencia desde una perspectiva feminista, como aquel cúmulo de formas de conocimiento del mundo y respuestas tanto emocionales como cognoscitivas y práctico-políticas que las mujeres y feministas sostienen frente a las sociedades patriarcales en los espacios ubicados en la periferia.

Por una parte nuestra propuesta supone considerar, en el sentido en que lo afirma Stone Mediatore, que la experiencia no es un mero registro de lo que es del caso en el mundo, pues no es del orden contemplativo sino del orden de la acción. La experiencia, en el sentido en que utilizan la noción las feministas (Rich, entre otras) busca producir un sentido oposicional al orden establecido y a la vez configurar relatos transmisibles y significativos para otras/otres. En esa acción y en orden a esos relatos las feministas se configuran como actrices protagónicas de procesos de transformación social. Por otra parte, la propuesta busca cuestionar las jerarquías espaciales establecidas, que privilegian las experiencias de algunos lugares considerados centrales en detrimento de otros. A la manera como lo ha señalado Boaventura de Sousa Santos, se busca socavar la idea de que existe una escala fundamental que funciona como patrón y determina la irrelevancia las otras escalas y ubicaciones posibles. Se apela a la idea de que es preciso establecer una suerte de ecología de las escalas espaciales que haga visibles los relatos desde las periferias.

Convocamos a colegas de diferentes provincias a construir un mapa nacional de los feminismos en Argentina que sin dudas contribuirá a la construcción de genealogías de mujeres y feministas más densas y ricamente determinadas.

[Mesa 84: Interrupción Voluntaria del Embarazo: Luchas, estrategias y construcción de sentidos. Campaña Nacional por el Derecho al aborto legal, seguro y gratuito - CABA.](#)

Coordinadoras: Martha Rosenberg (Campaña Nacional por el Derecho al aborto legal, seguro y gratuito), María Alicia Gutiérrez (UBA - Campaña Nacional por el Derecho al aborto legal, seguro y gratuito), Andrea Berra (UBA – Red de Profesionales de la Salud por el Derecho a Decidir - Campaña Nacional por el Derecho al aborto legal, seguro y gratuito), Florencia Lafforgue (Campaña Nacional por el Derecho al aborto legal, seguro y gratuito), Carmín Santos Posca (UNLP- UBA-UNA - Campaña Nacional por el Derecho al aborto legal, seguro y gratuito) y Viviana Norman (INJUVE – UBA - Campaña Nacional por el Derecho al aborto legal, seguro y gratuito).

Las luchas por la despenalización y legalización del aborto reconocen una larga historia en Argentina y la región. Desde el año 2005 se constituye la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito como articulación federal. En 2018 una serie de factores habilitaron el debate y se logró media sanción en la Cámara de Diputados. Luego de un largo proceso de “despenalización social del aborto”, las jornadas previas y esos días del tratamiento del proyecto, han dado cuenta de la enorme participación plural, en que las/los jóvenes han sido protagonistas y se las/os reconoce como sujetos comprometidas/os con el reclamo colectivo por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito. El activismo en las calles, en las escuelas y universidades, en los debates en medios de comunicación confluye en la *Marea Verde* y revela una apuesta de transversalidad, recupera y resignifica años y

compromisos del movimiento de mujeres y el feminismo y de otros movimientos de las disidencias sexo-genéricas. Acontecimientos que han sido referencia para las luchas del feminismo local como esta manifestación inédita que hemos generado aquí, lo es para el resto de América Latina y otros países, que nos observan con sororidad.

Aún no ha cerrado el proceso que venimos viviendo y sabemos que cualquiera sea el resultado, los escenarios futuros nos deparan un enorme desafío, ya que tenemos la experiencia de que las prácticas concretas se alejan mucho de las leyes que las regulan en teoría, a partir de la discordancia histórica entre la letra del Código Penal y el casi nulo acceso a los ANPs que prevaleció durante casi 90 años de su vigencia. La restricción legal y la clandestinidad son un serio obstáculo para la autonomía y un grave riesgo para la salud, la vida y la igualdad de mujeres y personas con capacidad de gestar. El levantamiento de tales restricciones requerirá no sólo de la sanción del derecho a la IVE, sino de una transformación cultural acorde, que tiene otros tiempos de construcción/deconstrucción de los estereotipos de géneros heteronormativos, binarios y patriarcales. En estos meses, esta cuestión se ha visibilizado en el ámbito académico, apostamos a que perdure el debate y produciendo conocimiento que pueda vincularse a las luchas que se dan en los diferentes ámbitos impulsamos a ampliar abordajes sobre las tensiones de nuestro movimiento y de nuestra demanda. Las/os invitamos a presentar trabajos en torno al aborto desde diferentes disciplinas según algunos de los ejes sugeridos:

- Historia y actualidad de las luchas por la legalización del aborto en Argentina y América Latina y el Caribe: logros, tensiones y desafíos. Experiencias militantes.
- Experiencias y estrategias para la legalización del aborto en Argentina y la región. Análisis comparados.
- Proceso de debate en Argentina de la Ley de IVE: Estrategias, argumentos, comparaciones, análisis jurídicos, etc.
- El abordaje del aborto desde el sistema de salud. Consejerías en aborto seguro, la Interrupción legal del Embarazo (ILE) como consulta de salud, dificultades en su acceso y estrategias para su efectivo cumplimiento. Abordaje interdisciplinario del aborto. Estrategias de implementación de las nuevas regulaciones: objeción de conciencia, limitación en el acceso, presupuesto, capacitación a profesionales, etc.
- Estrategias y organización de la Red de Profesionales por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito.
- Educación Sexual Integral (ESI) y aborto. Abordajes, metodologías y herramientas. Experiencias de la Red de Docentes por el Derecho a Decidir.
- Acompañamientos en aborto. Líneas de información. Herramientas virtuales y medicina teledirigida. Socorristos. Historia, significados y alcances de acompañar abortos.
- El aborto en la subjetividad. Toma de decisión, deseo y autonomía.
- Experiencias de aborto. Análisis de relatos, entrevistas, diferentes soportes con historias de mujeres y varones trans que abortan en primera persona, y personas que acompañan. Experiencias y prácticas.
- Experiencias organizativas y activismos por los derechos sexuales y (no) reproductivos de las/os jóvenes (ILE-IVE, ESI, etc.).
- Testimonios, acciones colectivas, estrategias organizativas, expresiones y manifestaciones artístico culturales en torno a la cuestión realizadas por jóvenes.

Palabras clave: Aborto- feminismos-activismo-despenalización social-legalización

[Mesa 85: Prácticas de organización y resistencia frente a la crisis de la reproducción social mundial y las violencias neoliberales: perspectivas y políticas feministas.](#)

Coordinadoras: Claudia Anzorena (Grupo Estudios de Género y Teoría Crítica, INCIHUSA – CONICET/IDEGEM – UNCuyo), Florencia Partenio (Cátedra Libre Virginia Bolten UNLP/Programa de Estudios de Género de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (PEG-UNAJ) y María Inés Fernández Álvarez (CONICET-Instituto de Ciencias Antropológicas, Fac. de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires).

Las perspectivas feministas críticas constituyen aportes centrales para pensar teóricamente, elaborar alternativas e indagar sobre formas de experimentación política en el contexto actual a nivel local-regional-global. Este contexto se caracteriza por la confluencia de una serie de procesos entre los que se destacan una economía política militarizada bajo un proceso de financiarización; las crisis climática, alimentaria y energética con sus consecuencias en la organización privada y social del cuidado; la profundización de una división internacional sexual/racial/colonial del trabajo; los procesos de captura del Estado, la fuerza del poder corporativo y de las elites nacionales; las tensiones de la institucionalización frente a las prácticas autónomas y comunitarias. Bajo este escenario es posible advertir procesos de recomposición de las violencias en paralelo a una agudización de las desigualdades y las violencias machistas contra las mujeres, personas trans y otrxs subalternxs, que se profundizan, multiplican, renuevan, reinventan en el desarrollo contemporáneo del modo de producción capitalista, heteropatriarcal, racista y neoliberal.

Frente a los desafíos que impone la reorganización de la globalización y el estado actual del capitalismo financiarizado, los feminismos como movimiento político y social, como teoría y propuesta transformadora, tienen un protagonismo central tanto en el análisis como en el diseño de estrategias que permitan repensar las alternativas posibles y explorar formas de experimentación política frente a un modelo de desarrollo imperante que se define como intrínsecamente explotador, antropocéntrico, heteronormativo, racista y colonial, basado en patrones de producción y consumo insustentables.

Esta mesa se propone generar un espacio amplio de diálogo e intercambio sobre estudios en curso, resultados de procesos de investigación, participación-prácticas políticas y reflexiones y experiencias referidas a distintos activismos que resisten a/en este contexto y/o se posicionan como alternativas al mismo, ya sea instalando demandas en el espacio público institucional como prácticas comunitarias y por fuera de las instituciones. También trabajos que aporten desde diferentes campos y genealogías feministas, metodologías de análisis críticas que permitan ampliar las miradas, indagaciones sobre las relaciones entre movimiento, experiencias e instituciones, feminismos y globalización, división sexual del trabajo (internacional o local) y corporalidad, límites y posibilidades de la institucionalización y a todo análisis que gire en torno a la crisis de la reproducción social mundial y a las violencias neoliberales, desde perspectivas y prácticas feministas críticas.

[Mesa 86: Mujeres en la brecha: trabajo, movimientos sociales y derechos humanos.](#)

Coordinadoras: Marta Flores (UNComa), María de los Ángeles Jara (UNComa) y Mónica Adriana Morales (UNLPam).

En esta mesa pretendemos gestar un espacio de reflexión acerca de los modos de participación de las mujeres en diversos ámbitos de la vida pública, su significado y potencial incidencia pública, impulso y reafirmación de Derechos. Para ello, nuestro recorte toma en cuenta las formas de integración femenina a diversos ámbitos del trabajo, movimientos sociales, organizaciones sindicales y de derechos humanos.

Según organismos especializados en asuntos relativos al trabajo y relaciones laborales, en las últimas décadas las mujeres han alcanzado mayores niveles educativos pero ello no se ha traducido en el mejoramiento de su posición en el mercado de trabajo. De hecho, la brecha salarial entre varones y mujeres resulta ser un dato que permanece en los registros censales a nivel nacional y regional. Paralelamente a este fenómeno, se observa la emergencia de distintos movimientos sociales y de manifestaciones de mujeres que denuncian la desigualdad, la discriminación y cuya resistencia se materializa a través de múltiples y creativas acciones colectivas. Consideramos que éstas se inscriben en el proceso histórico de reivindicación de las mujeres al derecho a una ciudadanía plena y es por ello, que deben ser abordadas por las ciencias sociales con el objetivo de (re) elaborar, desde la perspectiva de género, las categorías conceptuales que permitan dar cuenta de su existencia y diversidad. Desde este lugar, aspiramos a generar un espacio de análisis y debate sobre los caminos recorridos por las mujeres en espacios generizados, a la par que examinar los modos a través de los cuales demandan la restitución de sus derechos postergados por el poder estatal y social hegemónico heteronormativo.

Deseamos establecer un diálogo acerca del rol, estrategias y discursos que las distintas organizaciones protagonistas de los nuevos movimientos sociales, desarrollan para hacer visibles las demandas femeninas; pero también deseamos analizar el grado de participación política de las mujeres, la experiencia femenina en el mundo del trabajo, en la región patagónica y en el país como un termómetro del grado de erosión o reafirmación del sistema falocéntrico.

Palabras clave: Movimientos Sociales; Trabajo, Derechos; Participación

[Mesa 87: Trabajos de mujeres: experiencias, relaciones de trabajo y demandas por derechos. América Latina, siglos XIX y primera mitad del siglo XX](#)

Coordinadoras: Cristiana Schettini (UDAES-CONICET); Fabiane Poponigis (UFRRJ) y Valeria Silvina Pita (IIEGE-CONICET).

Esta mesa se propone reunir trabajos de historia social en perspectiva de género, fruto de investigaciones empíricas, que se interroguen sobre distintas dimensiones y significados sociales de las ocupaciones, labores o fajinas llevadas adelante por mujeres en los mundos del trabajo libre o en las formas coercitivas, experiencias de luchas y demandas por derechos, tanto en áreas rurales como urbanas, en diferentes localizaciones de América Latina entre los inicios del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX. En particular, se busca reunir investigaciones que asuman la perspectiva de la

historia “vista desde abajo”, con la intención de reflexionar sobre cómo los procesos de formación de la clase trabajadora involucraron históricamente a la raza y al género.

Décadas de pesquisa sobre las mujeres y a la historia social del trabajo otorgan una amplia base para emprender diálogos, plantear conexiones y fundar preguntas renovadas. En tal sentido, esta mesa busca ser una invitación para retomar y profundizar los intercambios entre historiadoras sociales del trabajo que se interroguen sobre cómo la clase, pero también la sexualidad, la raza y la etnicidad, las diferencias etarias, las cualificaciones o los lazos sociales y comunitarios se entrecruzan, complejizan y pueden otorgar densidad a nuestras interpretaciones históricas.

Serán bienvenidas ponencias que discutan especialmente algunos de los siguientes tópicos:

- Género, raza, trabajo y relaciones de trabajo
- Trabajadoras, demandas y luchas por derechos
- Trabajo doméstico remunerado y no remunerado
- Trabajo de cuidados y los límites interpretativos entre esclavitud y libertad

[Mesa 88: Mujeres Indígenas en Argentina, Latinoamérica y Centroamérica: los aportes del concepto de Interseccionalidad para comprender sus experiencias y sus demandas.](#)

Coordinadoras: Mariana D. Gómez (CONICET-ICA-UBA), Erika Leguizamón Suárez (Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia) y Mariana Espinosa (CONICET-Instituto de Antropología de Córdoba y Museo de Antropología).

Si bien el concepto de interseccionalidad ha sido desarrollado y puesto a circular en la tradición de los feminismos negros creados por mujeres afrodescendientes, aquí nos preguntamos cómo puede pensarse/aplicarse/ligarse dicho concepto para analizar y explicar la denominada “triple opresión” o la multiplicidad de opresiones vinculadas al género, la raza, la etnia, las creencias sociales y religiosas, la situación de clase (entre otras variables) que da forma y organiza las experiencias de las mujeres indígenas en Argentina, Latinoamérica, Centroamérica y Norteamérica. Más específicamente y centrándonos en Argentina nos preguntamos: ¿Cómo se articulan en casos concretos -históricos y actuales- la racialización generizada de/sobre las mujeres indígenas y la explotación laboral? ¿Y la racialización generizada y las formas diversas de discriminación? ¿Y las racializaciones generizadas y las violencias de género? ¿Cómo las instituciones estatales y jurídicas están permeadas y reproducen visiones étnicas, raciales y genéricas que las vulneran y las revictimizan? ¿Y cómo se vinculan o qué formas toman estas “opresiones articuladas y yuxtapuestas” en diferentes regiones y provincias de nuestro país, donde lxs indígenas estuvieron sujetos a nominaciones, clasificaciones, represiones, reterritorializaciones y legislaciones provinciales diversas o a distintas “formaciones provinciales de alteridad”? (Briones, 2005).

La interseccionalidad al arrojar luces sobre las formas en que se estructuran y convergen las múltiples opresiones, supone un análisis micro y macro de las relaciones de poder, pero también puede contribuir a desentrañar las formas de resistencia que se vislumbran en los liderazgos y críticas que las mujeres indígenas viene haciendo en los espacios comunitarios, estatales, académicos y organizativos. En este sentido es preciso preguntarse ¿Qué miradas y aportes producen los feminismos no hegemónicos (postcoloniales, decoloniales, comunitarios, indígenas) al momento de

hablar, reconocer y explicar las situaciones de las mujeres originarias desde un enfoque interseccional? ¿Qué dicen las activistas, militantes y referentes originarias que han logrado visibilizarse en diferentes espacios públicos? ¿Cómo posicionan la agenda de género dentro de los movimientos indígenas y de las organizaciones transnacionales? ¿De cuáles lenguajes, categorías y representaciones se valen para hacerlo?

Por mujeres indígenas u originarias entendemos, en primer lugar, mujeres que marcan de manera consciente su pertenencia y autoadscripción a alguno de los muchos Pueblos Indígenas que existen en Latinoamérica y en el resto del continente. Para el caso de Argentina consideramos algunas diferencias reconocibles que existen entre las mujeres indígenas y que ayudan a delimitarlas en tanto sujetas y/o “referentes empíricos”: a) las que viven en comunidades y las que no (quienes dejaron sus comunidades de origen y migraron); b) las que viven en comunidades rurales y las que viven en barrios periurbanos; c) las mujeres originarias que están “organizadas” (es decir que se incluyen o participan dentro de algún proceso organizativo de índole social y/o política) y quienes no lo están; d) dentro de las organizadas quienes vienen estableciendo diálogos y encuentros con otras vertientes del Movimiento Amplio de Mujeres en Argentina –incluyendo a los colectivos feministas- y quienes no lo hacen y construyen una política de representación por fuera de lo que sucede en los ENM y en el MAM. Lo anterior, permite escapar a la homogeneidad y esencialismo y caracterizar la diversidad de contextos, de experiencias y de posicionamientos que están construyendo las mujeres en relación a sus identidades étnicas y de género como también en relación a su constitución como sujetos de derechos.

Palabras clave: Mujeres Indígenas-Género –Raza/Etnia-Triple Opresión

[Mesa 89: Representación política de las mujeres en Argentina: avances y desafíos.](#)

Coordinadoras: Mariana Caminotti (CONICET-UNSAM) y Paula Bedin (CONICET-UNMDP)

En la historia de la incorporación de las mujeres al terreno de la representación política se han producido recientemente grandes avances. A partir del 2015, conjuntamente con las masivas movilizaciones de Ni Una Menos, tuvo lugar una marcada feminización de la representación política. En las elecciones de ese año no sólo se produjo un incremento de las candidaturas de las mujeres a los más altos cargos ejecutivos respecto de 2011, sino que también el 20 por ciento del país quedó a cargo de gobernadoras provinciales, además de una mujer al frente de la Vicepresidencia de la Nación. Todo esto luego de dos periodos consecutivos de mandato de Cristina Fernández de Kirchner como primera mujer electa y reelecta como presidenta en democracia. La máxima expresión de este proceso de feminización de la representación política se produjo en las elecciones legislativas del 2017 con la presentación de una lista para la Cámara de Diputados Nacionales del partido político Ciudad Futura de Santa Fe compuesta únicamente por mujeres y que por esta razón fue impugnada por la justicia electoral nacional. En este mismo contexto se produce un boom de proyectos legislativos presentados tanto a nivel nacional y en distintas provincias, que solicitaron la sanción de proyectos de paridad política. Desde la aprobación en el 2000 en las provincias de Córdoba y Santiago del Estero y en el 2002 en Río Negro, la paridad política se había detenido hasta el año 2016. Dicho año se aprobaron leyes de este tipo en las provincias de Buenos Aires, Salta, Chubut y

Neuquén y en 2017 a nivel nacional. En los últimos meses transcurridos del 2018 se sumó la provincia de Catamarca.

No obstante, si bien se ha logrado un nuevo escenario favorable para una mayor incorporación de las mujeres a la representación política todavía quedan algunos obstáculos por superar. Éstos están ligados a la correcta aplicación de las leyes de cupo y de paridad, a los lugares que las mujeres ocupan en las listas, a los procesos a través de los cuales son seleccionadas como candidatas, a su permanencia y avance en la carrera política. También las mujeres se topan con grandes retos una vez que llegan a ser representantes teniendo vedado el acceso a lugares de poder, ocupados casi exclusivamente por varones representantes. Ejemplo de esto es la división sexual del trabajo legislativo que se produce en las comisiones parlamentarias.

Bajo esta óptica, en esta mesa temática nos resulta importante indagar en los diversos modos en los que aún se continúa regulando el acceso y la permanencia de las mujeres en el terreno de la representación política. En ese sentido, y a modo de resumen, nuestro principal objetivo es convocar trabajos que aborden los avances y desafíos de la incorporación de las mujeres al terreno de la representación política en nuestro país desde la sanción de la ley de cupo femenino hasta la actualidad.

Palabras claves: Representación política-paridad-feminización-avances-desafíos

[Mesa 90: Procesos históricos de incorporación de las mujeres a profesiones masculinizadas.](#)

Coordinadoras: Marta Panaia (CONICET, UBA, IGG), Eugenia San Martín (UBA-IGG) y Viviana Iavorski (UNDAV)

El estudio del proceso de formación y consolidación de las profesiones fue definido en los modelos clásicos como el resultado, entre otros, de procesos históricos en el que determinados actores lograban monopolizar un cuerpo de conocimientos formales e informales socialmente requeridos, y regular las formas de reconocimiento y legitimación de las competencias y calificaciones demandadas para su ejercicio. Los estudios iniciales reconocieron las disputas de poder y la formación de identidades al interior del campo, naturalizando que quienes disputaban el monopolio y ejercicio de ese saber eran abrumadoramente varones. La progresiva incorporación de mujeres a la formación universitaria y la aún más tardía inserción en posiciones jerárquicas del mercado de trabajo no ha sido un proceso homogéneo ni lineal. Nuestra propuesta es analizar y debatir sobre aquellos campos profesionales que fueron particularmente hegemonizados por varones tradicionalmente, profesiones a las que suele llamarse masculinizadas como las ingenierías, las fuerzas armadas o de seguridad, la diplomacia entre otras.

Las discusiones sobre la incorporación histórica de mujeres a campos profesionales tradicionalmente masculinos se solapan con procesos de transformación de los procesos productivos y de organización del trabajo que plantean nuevos escenarios y nuevas profesiones. En este sentido, se proponen dos ejes de debate que aportan al conocimiento histórico de esta problemática:

- 1) Cuales han sido las formas de incorporación de las mujeres a profesiones altamente masculinizadas, cuáles han sido las rupturas, disputas y obstáculos enfrentados. Cómo se han desarrollado las identidades de género en relación a las identidades hegemónicas de estos grupos.

2) Qué interpretaciones pueden pensarse en nuevos grupos profesionales que si bien responden a nuevas formas de constitución de identidad han reproducido relaciones sociales de género que reproducen hegemonías tradicionalmente masculinas.

Palabras clave: Profesiones, inserción, género.

[Mesa 91: Epistemologías críticas feministas.](#)

Coordinador*s: Mabel Alicia Campagnoli (CInIG-UNLP), María Giannoni (IIEGE-UBA) y Ariel Martínez (CInIG- UNLP).

El giro en las concepciones de las epistemologías tradicionales que realizaron las epistemologías feministas abarca desde los roles que asumen quienes investigan, los marcos teóricos de las investigaciones, hasta la lectura de los resultados obtenidos. Las epistemologías feministas han revalorizado la experiencia de las mujeres y otras identidades subalternas, en cuanto sujetos y objetos de la investigación. Junto a otras teorías sociales y filosóficas han mostrado que el sujeto cognoscente de la modernidad no es universal, ni abstracto, ni a-histórico; sino que es un sujeto situado, corpóreo y sexuado.

Hace varias décadas, entonces, que las epistemologías feministas han puesto en tela de juicio la universalidad y la neutralidad de las categorías utilizadas en el ámbito de la ciencia y de la teoría social. Su impacto y el de la categoría de género en la producción de conocimiento ha abierto el análisis hacia nuevos puntos de vista, como la teoría del standpoint —entre otras—, del privilegio epistémico de las márgenes, y más recientemente, de la descolonización del saber/poder elaborada desde los feminismos decoloniales. Dichas epistemologías han cuestionado la tradicional dicotomía entre teoría y praxis, en la medida en que la teorización feminista visibiliza y denuncia las condiciones de opresión/apropiación patriarcales en vistas a su transformación, indicando un compromiso que no es sólo teórico sino político, concreto y situado.

De esta manera, las epistemologías críticas feministas consideran los compromisos identitarios del quehacer científico. En particular, los sexo-genéricos, sin soslayar otras dimensiones, como la étnica, por ejemplo y asimismo, las que provienen de los cuestionamientos queer. En este sentido, las perspectivas críticas contemporáneas no pueden eludir la complejidad que brinda un abordaje interseccional, tanto en cuestiones epistemológicas, como consecuentemente, metodológicas.

Por ende, la mesa recibirá trabajos que brinden diferentes alternativas frente a la reproducción del pensamiento androcéntrico, ya sea mediante producciones que contribuyan a la creación de conceptos críticos y epistemologías disidentes, o mediante trabajos que den cuenta de prácticas y experiencias capaces de producir transformaciones y desplazamientos feministas.

Palabras clave: Epistemologías, de(s)colonialidad, feminismos, disidencias

[Mesa 92: Configuraciones subjetivas e identidades interseccionales en la literatura, el cine y las artes visuales de América Latina \(1980-2018\).](#)

Coordinadoras: Andrea Ostrov (Universidad de Buenos Aires) y Paula Daniela Bianchi (Universidad Nacional de Avellaneda).

A partir de las últimas décadas del siglo XX el concepto de género –inicialmente concebido en términos oposicionales y binarios en función de una diferencia sexual biológica naturalizada– se ha complejizado en virtud de su entrecruzamiento con múltiples variables como raza, clase, religión, nacionalidad, orientación sexual, etc. El reconocimiento de la decisiva intervención que tales variables ejercen en las configuraciones subjetivas supone no solo una ampliación en cuanto a las posibilidades identitarias y a las consiguientes luchas por sus respectivos derechos, sino también un avance en los procesos de descolonización epistémica en la medida en que las diversas *intersecciones* habilitan saberes específicos que se fundan en perspectivas diferentes.

Partimos de la premisa de que las independencias políticas y el surgimiento de los estados-nación en América Latina en el siglo XIX no significaron el fin del colonialismo sino una transición a nuevas formas de colonialidad que hasta el día de hoy continúan perpetuando las desigualdades entre centro y periferia en virtud de una red de procesos económicos, políticos y culturales que determinan las relaciones jerárquicas de género, raza, clase, sexualidad y conocimiento en términos geopolíticos, tal como sostienen Santiago Castro-Gómez, Ramón Grosfoguel y Aníbal Quijano, entre otros. De acuerdo con estos pensadores, la colonialidad se fundamenta en una dimensión epistémica y cultural fundamental que por un lado legitima un modelo de conocimiento abstraído de condicionamientos contextuales cuyos resultados son propuestos como "universales" y por otro, normativiza cuerpos, géneros y prácticas en función de un proceso homogeneizador que estigmatiza las diferencias y excluye de la ciudadanía a las identidades que no se ajustan a los estándares hegemónicos.

Teniendo en cuenta estas afirmaciones, nuestra mesa se propone reunir trabajos que desde un punto de vista crítico y/o deconstructivo reflexionen sobre las complejas interrelaciones genéricas, corporales, étnicas, raciales, sexuales, epistémicas, jurídicas, culturales y económicas en la literatura, el cine y las artes visuales latinoamericanas de las últimas décadas. Sugerimos a título orientativo los siguientes ejes temáticos (no excluyentes).

1. Géneros, cuerpos y ciudadanía.
2. Interseccionalidades y derechos.
3. Saberes alternativos y subjetividades.
4. Materialidades y sujetos.
5. Identidades, minorías y violencias.
6. Medios masivos y colonialidad.

Palabras clave: identidades, cuerpos, colonialidad, interseccionalidad.

[Mesa 93: Trabajo, género y economía: división sexual del trabajo y distribución de la riqueza desde los orígenes del capitalismo a la crisis de la sociedad salarial.](#)

Coordinadorxs: Romina Cutuli (CONICET-UNMdP), Francisca Pereyra (UNGS) y Eugenio Actis Di Pasquale (UNMdP).

Los procesos de industrialización y de urbanización implicaron un modo particular de división sexual del trabajo, construida en virtud de la separación de los espacios productivo-mercantil-público y reproductivo-doméstico-privado. En los inicios de estos procesos, ello implicó una crisis de los

cuidados que se saldó a través de la consolidación del rol doméstico de las mujeres, cuyos vínculos con el mercado se limitaron a las actividades que pudieran considerarse conciliables y que representaban extensiones de la función doméstica. De este modo, el espacio productivo se fortaleció en clave masculina, y el espacio reproductivo, definido por la negativa como "lo otro", quedó relegado a las mujeres, quienes a su vez eran consideradas sujetos débiles a quienes había que proteger-excluir del primero de los espacios. La transición de la condición proletaria a la condición obrera implicó un proceso de protección-exclusión de las mujeres del mercado de trabajo, y en especial del trabajo industrial, cristalizando un modelo de organización social-sexual del trabajo estanco y discriminatorio.

Los Estados de Bienestar de mediados de siglo XX establecieron un régimen de derechos vinculados al trabajo asalariado estable, patrimonio masculino que confirmó los roles generizados tanto el mercado como en la vida doméstica. La condición salarial se gestó en clave masculina, y los derechos sociales devenidos de esa condición, eran accesibles para toda la ciudadanía no masculina adulta, accesibles sólo a partir del vínculo con el trabajador varón. En virtud de la condición de esposa o de hijos y no de ciudadanos es que se accedía a la protección social asignada al trabajo asalariado.

El desmantelamiento del Estado de Bienestar y la crisis de la sociedad salarial, en las últimas décadas del siglo XX, en conjunción con las transformaciones en la vida familiar y las reivindicaciones femeninas en el mundo laboral, puso en cuestión dicha división sexual del trabajo en el espacio público. Ello ocurre cuando el trabajo está siendo despojado de aquellos atributos que lo transformaron en el epicentro de las relaciones sociales. Las mujeres se integran al mercado laboral en condiciones de precariedad, al tiempo que en el espacio doméstico no se genera una significativa redistribución de los roles de género entre mujeres y varones, proceso conocido como "revolución estancada".

Dicho crecimiento de la participación femenina en el mercado, se produjo sin un desapego significativo de los roles establecidos en la vida doméstica ni redistribuyendo de manera significativa el trabajo doméstico y de cuidado no remunerado. En sintonía con esta situación, se mantuvo la segregación por ramas de actividad, así como la relegación a las jerarquías menores en los puestos de trabajo. Las políticas de cuidado conservaron la familiarización/feminización del cuidado, identificable en la escasez de los servicios públicos de cuidado y la prevalencia de las políticas de conciliación -generalmente concebidas como un asunto de mujeres- por sobre las políticas de corresponsabilidad -que pretenden democratizar la distribución del trabajo doméstico y de cuidado no remunerado-. Asimismo, las altas tasas de informalidad y precariedad laboral también plantean importantes desafíos para el acceso a diversos servicios y facilidades para proveer cuidado, en una sociedad donde la protección social se encuentra tradicionalmente ligada al trabajo registrado y estable.

En esta mesa convocamos al intercambio y al debate sobre:

- las condiciones históricas de conformación de las desigualdades en los mundos del trabajo remunerado y no remunerado a través de estudios de caso;
- estudios regionales comparados;
- estudios históricos del mercado de trabajo a través de la estadística pública;
- análisis de la regulación de los mercados de trabajo con perspectiva de género;

- análisis de las actuales condiciones de desigualdad de género en el mercado de trabajo;
- la discusión acerca de la creciente relevancia que adquieren las políticas y servicios públicos de cuidado así como de la situación laboral de quienes proveen esos servicios;
- y propuestas de distribución del trabajo y los recursos con perspectiva de género en sintonía con el contexto de crisis de la sociedad salarial.

Palabras clave: mercado de trabajo, división sexual del trabajo, economía feminista, sociedades capitalistas.

[Mesa 94: Patrimonio cultural de las mujeres en distintos contextos socio históricos. Debates y perspectivas teóricas-políticas.](#)

Coordinadoras: Cecilia Lagunas (UNLu), Bibiana Andreucci (UNLu), Mabel Fernández (UNLpam/UNLu/Conicet) y Oliva Solís Hernández (UAQ-México)

Comentaristas: Nélica Bonaccorsi (UNComa), Gloria Franco Rubio (UC-Madrid) y Jorgelina Caviglia (UNS), Ana Lía García (UNNE)

En esta mesa nos proponemos abordar en perspectiva histórica el estudio del patrimonio cultural, social y político de las mujeres, reflexionar sobre representaciones e identidades de género en contextos espacio-temporales particulares y visibilizar e interpretar -en el registro histórico universal, los diferentes aportes que en el plano de la cultura han realizado las mujeres. De esta forma, planteamos apartarnos de las conceptualizaciones androcéntricas sobre la cultura, las prácticas y los saberes de las mujeres y destacar su contribución en la constitución del capital sociocultural y político de la humanidad y su rol como creadora en diferentes áreas de la expresión cultural. La propuesta es abarcativa e incluye el análisis tanto los bienes tangibles (cultura material), como de los intangibles que fueron producidos por mujeres cualquiera sea el contexto histórico. Nuestra intención es contribuir al diseño de un perfil cultural-político femenino que no sea simplemente complementario de la cultura masculina y que integre la diversidad de géneros como productores de saberes culturales y políticos.

[Mesa 95: Género, cuidados y salud.](#)

Coordinadoras: Paula Lehner (UNMDP), Liliana Findling (IIGG, UBA), Natacha Borgeaud Garciandia (CONICET - FLACSO Argentina), Vilma Paura (UNTREF - CEIPSU).

Las actividades de cuidado han cobrado relevancia en los últimos años a raíz de las profundas transformaciones socio-demográficas que afectan a las familias, y especialmente a las mujeres. La reducción del tamaño de los hogares, el alargamiento de la vida y la mayor participación de las mujeres en el mercado de trabajo han contribuido a una menor disposición para el cuidado intergeneracional.

Esta mesa se propone crear un espacio para el análisis, la reflexión y el intercambio sobre las prácticas de cuidado de las mujeres hacia sí mismas y hacia otros en relación con aspectos de la salud. Las mujeres han sido y son las responsables del cuidado de aquellos que no pueden valerse por

sí mismos: niños, enfermos, discapacitados y adultos mayores dependientes. El trabajo de cuidado que consiste en proporcionar bienestar físico, psíquico y emocional a los demás, reviste una gran importancia social y política así como un inestimable valor económico. El cuidado y quien lo ejerce (para sí o para otros) remite a un problema de ejercicio de derechos de disminución de desigualdades como condición de una política pública. Sólo si se contempla el derecho a cuidar y ser cuidado (tanto para quienes deben ser cuidados como para quienes deben o quieren cuidar) como derecho integral, propio y universal, se podrá avanzar en el respeto de la igualdad y en el reconocimiento de la calidad de vida ciudadana.

Las posturas feministas han ampliado la mirada reduccionista de la economía, considerando que la provisión de cuidado no siempre está sujeta a la oferta y la demanda del mercado al omitir la dimensión de la reprobación/resistencia ético-moral a delegar el cuidado. Líneas de investigación más recientes intentan comprender, en términos empíricos, la complejidad del cuidado desde la mirada de las personas cuidadoras. La reconsideración del cuidado hacia otros remite al reconocimiento y ejercicio de derechos y a la disminución de las desigualdades y hace necesario nuevos diseños de políticas públicas.

Se convoca a presentar ponencias basadas en trabajos de investigación en los siguientes ejes: el cuidado desde el enfoque de derechos, cuidado y políticas públicas, cuidado, trabajo y género, servicios de salud y cuidados, modos de cuidar de ayer y de hoy, cuidados y descuidos, percepciones sobre el auto-cuidado de la salud, familias y cuidado de niños/as y de adultos mayores, conciliación familia y trabajo, cuidado en la organización de la vida cotidiana.

Palabras clave: género, generaciones, cuidados, salud.

[Mesa 96: Discursos y prácticas de mujeres de pueblos originarios. Expresiones individuales y colectivas.](#)

Coordinadoras: Diana Kiss de Alejandro (U. de Los Lagos, Osorno, Chile) y Griselda Fanese (U.N. del Comahue- IPEHCS-CONICET).

El tema que nos convoca es la expresión individual y de colectivos de mujeres de pueblos originarios. Observamos que, en la emergencia de la acción comunitaria de dichos pueblos, en particular en las regiones latinoamericanas en que se encuentran las universidades de Los Lagos y Comahue, el papel de las mujeres es central. En este sentido, y entre otros trabajos, en Feminismos y poscolonialidad. Descolonizando el feminismo desde y en América Latina (Karina Bidaseca y Vanesa Vazquez Laba), Moira Millan, de Chubut, hace un paneo general de la historia de las mujeres en la cultura mapuche antes de la colonización, durante la conquista del desierto y hasta la actualidad. En Mujer-Indígena-Urbana. Entre el hacer y el decir, el territorio y la ciudad, Ana Mariel Weinstock aborda la autopercepción de una mujer fundadora de una comunidad mapuche-tehuelche urbana en Puerto Madryn. Suyai García Gualda, en diversos trabajos, ha investigado sobre discursos y prácticas en la negociación identitaria y la transformación política de las mujeres mapuche. Antonieta Vera Gajardo ha abordado discursos públicos de dirigentas mapuche para reconstruir experiencias de sexismo y racismo, en búsqueda de las representaciones relativas a la emergencia de un feminismo mapuche en

Chile como alternativa al feminismo blanco. Mencionamos solo algunos estudios de entre los que se han desarrollado en la última década.

Consideramos que los estudios sobre la temática desde la perspectiva de género en la región, ameritan un espacio de discusión y de puesta en común de líneas de investigación y de resultados. La mesa plantea, entonces, ese espacio de convivencia tanto de estudios de la expresión y la acción política como de la creación literaria de las mujeres de pueblos originarios, con bases teóricas interdisciplinarias (análisis del discurso, retórica, historia de las mujeres, antropología, sociología, teorías literarias, teorías de la comunicación). El propósito es indagar en las relaciones entre discursos y prácticas y en las particularidades de cada expresión, a partir de los trazos vinculantes entre discursos sociales, literatura, representaciones, prácticas. En este sentido –aunque mantenemos abierta la expectativa a la diversidad de propuestas de exposición que pudieran surgir, en particular relativas a pueblos de distintas regiones del país y Latinoamérica–, proponemos los siguientes ejes:

- Género y pueblos originarios (reflexión epistemológica)
- Movimientos indígenas desde la mirada de mujeres. Trayectorias y destino (reflexión político-ciudadana)
- Voces de mujeres indígenas en la ficción latinoamericana (creación literaria)

Palabras clave: discursos - prácticas - mujeres - pueblos originarios

Comité Científico

Dra. Dora Barrancos (UBA/CONICET)

Dra. Elizabeth Jelin (IDES/CONICET)

Dra. Catalina Wainerman (UDESA)

Dra. Cecilia Lagunas (UNLu)

Dra. Mirta Lobato (UBA)

Dra. Nora Domínguez (UBA)

Dra. Mónica Tarducci (UBA/UNSAM)

Dra. Nélide Bonnacorsi (UNCOMA)

Dr. Ricardo Cicerchia (UBA/CONICET)

Dra. Dora Celton (UNC/CONICET)

Dra. Estela Lanari (UNMDP)

Dra. María Herminia Di Liscia (UNLPam)

Dra. Mónica Ghirardi (UNC)

Dra. Lucía Lionetti (UNICEN)

Dr. Mario Pecheny (UBA/CONICET)

Dra. Isabella Cosse (CONICET/UBA)

Dra. Alejandra Oberti (UBA)

Dra. María Luisa Múgica (UNR)

Dra. Adriana Valobra (UNLP)

Dra. Alejandra Ciriza (UNCU)

Dra. Pilar Morad (Universidad de Cartagena, Colombia)

Dra. Isabel Morant (Universidad de Valencia, España)

Dra. Gloria Estela Bonilla Vélez (Universidad de Cartagena, Colombia)

Dra. Donna Guy (University of Arizona, EEUU)

Dra. Claudia Fonseca (Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil)

Dra. Joana Maria Pedro (Universidade Federal do Santa Catarina, Brasil)

Dra. Silvia María Favero Arend (Universidade Estadual do Santa Catarina, Brasil)

Dra. Gabriela Cano (Colegio de México, México)

Dr. Horacio Sívori (Universidade do Estado do Río de Janeiro, Brasil)

Dr. José Ignacio Pichardo Galán (Universidad Complutense de Madrid, España)

Dra. Karina Batthyany (Universidad de la República, Uruguay)

Comité Organizador

Dra. Andrea Torricella (UNMdP/CONICET)

Dra. Cecilia Rustoyburu (UNMdP/CONICET)

Dra. Inés Pérez (UNMdP/CONICET)

Dra. Adriana Valobra (UNLP/ CONICET)

Dra. Lucía Lionetti (UNICEN)

Dr. Guido Vespucci (UNMdP/CONICET)

Lic. Agustina Cepeda (UNMdP)

Mg. Lilia Vazquez Lorda (UNMdP)

Dra. Paola Gallo (UNICEN)

Dra. Paula Lehner (UBA/UNMdP)

Dra. Gabriela Gómez Rojas (UBA/UNMdP)

Dr. Santiago Navone (UNMdP/CONICET)

Dra. Paula Bedín (UNMdP/CONICET)

Dra. Débora Garazi (UNMdP/CONICET)

Dra. Eliana Aspiazu (UNMDP)

Dra. Susana Delgado (UNMDP)

Dra. Gisela Kaczan (UNMDP/CONICET)

Lic. Estefanía Martynowskyj (UNMdP/CONICET)

Lic. Verónica Meske (UNMdP/CONICET)

Lic. Natacha Mateo (UNMdP/CONICET)

Lic. Melina Antonucci (UNMdP)

Lic. Guadalupe Blanco Rodríguez (UNMdP)