

Resumen

Se analiza desde la perspectiva bourdieuana las formas en que opera la violencia simbólica respecto a la identidad sexual de los sujetos, a partir de la conformación de principios de selección/exclusión de la heterosexualidad como clase jerárquicamente superior. Tres ejes son tomados como disparadores de la disertación: el habitus de género, la violencia simbólica de las instituciones (en particular poder judicial y escuela) y las contradicciones y/o paradojas dentro de las clases subalternas no heterosexuales. Teóricamente los argumentos de Bourdieu (2000, 2002), Peña y Rodríguez (2002), Nieto (2003), Stacey y Biblarz (2003) Cerri (2010), entre otros/as, guían el trabajo. Se determina que es posible romper la violencia simbólica que margina a los sujetos transgresores del sistema sexobinario, como primer paso para la construcción de un espacio social donde las múltiples subjetividades genéricas tengan cabida.

PALABRAS CLAVE: SEXODIVERSIDAD, HABITUS DE GÉNERO, VIOLENCIA SIMBÓLICA, HETERONORMATIVIDAD, ENCLASAMIENTO

Abstract

Is analyzed from the perspective of Bourdieu the ways in which symbolic violence operates regarding sexual identity of the persons, from the formation of principles selection / exclusion of heterosexuality as a higher class. Three axes are taken as triggers of the dissertation: the gender habitus, symbolic violence of institutions (in particular the judiciary and school) and the contradictions and paradoxes within non-heterosexual subaltern classes. The theory of this work is based in the contributions of Bourdieu (2000, 2002), Peña and Rodríguez (2002), Nieto (2003), Stacey and Biblarz (2003) Cerri (2010) and others. It is determined that it is possible to break the symbolic violence that exclude at the persons transgressors of the traditional sexual genders rules, as a first step for the construction of a social space where multiple subjectivities of gender have a place.

KEY WORDS: SEXUAL DIVERSITY, HABITUS, GENDERS, SYMBOLIC VIOLENCE, HETERONORMATIVITY

