

Resumen

En este artículo nos proponemos poner en diálogo a Norbert Elias y Erving Goffman a través de la categoría de "estigma" propuesta por ambos autores, para comprender algunas dimensiones de las relaciones sociales entre "grupos divergentes" en el marco de sociedades complejas. El "estigma" es producto de una relación social, de una interacción particular entre dos individuos (o grupos). En este sentido, para comprender el sentido del "estigma" es necesario enmarcarlo en los procesos de construcción social y en una red de interrelaciones complejas en la que los individuos participan. En ese marco, el "estigma" facilita el proceso de constitución o reafirmación de identidades sociales en referencia a un "otro" -diferente y discriminado-. De este modo, el "estigma" colabora en la conservación de un orden social establecido por el grupo de poder hegemónico.

Palabras clave: estigma, establecidos, marginados, poder.

Abstract

In this article we propose to fostering a dialogue between Norbert Elias and Erving Goffman through the category of "stigma", proposed by both authors to understand some dimensions of social relations between "divergent groups" within the framework of complex societies. For both authors, the "stigma" is the product of a social relationship of a particular interaction between two individuals (or groups). In this sense, to understand the meaning of "stigma" is necessary to frame it in social construction processes and within the complex interrelationships network which individuals participate in. In this context, the "stigma" facilitates the process of creating or reinforcing social identities in reference to an "other" -different and discriminated-. Thus, the "stigma" contributes to the preservation of the established social order by the hegemonic power group.

Keywords: stigma, established, marginalized, power.