

Resumen

El multifacético proceso de movilización de masas asociado a la crisis y agotamiento de las políticas neoliberales durante los '90, parecen haber desatado un proceso contradictorio de cambios políticos de vasto alcance en la mayor parte de los países de A. Latina. Así una cuestión de primer orden es la de analizar las implicancias y los resultados de este ciclo ascendente de las luchas populares, y de las capacidades de cuestionamiento e impugnación sobre el orden (en realidad, desorden) social y político que dejan las políticas neoliberales. Examinar los resultados, la eficacia y la naturaleza política de los procesos de movilización de masas nos lleva por dos grandes andariveles: por un lado, el problema del poder con su dialéctica esquizoide entre Estado y Masas, por otro lado, el problema de la transformación con la dialéctica histórica entre cambio y conservación. Por un lado, los temas de la "transferencia" del poder con su infinita variabilidad de efectos políticos: desde la sustitución de un poder por otro hasta la integración formal o informal, pasando por la presión reivindicativa, la exclusión, represión, cooptación, institucionalización, etc. Por otro lado, el potencial transformador, la capacidad de gestionar y realizar procesos de cambio económico, social, cultural, político, etc. Todo ello nos lleva a considerar a los emergentes movimientos sociales contestatarios en un "sentido fuerte": en qué medida logran sustentar un contraproyecto societal y en qué medida logran sostener un protagonismo en la arena pública. En este trabajo vamos a intentar una reflexión acerca del acervo de experiencia acumulada en los procesos de cambio político con intervención de masas en A. Latina en los últimos años a la luz de procesos tan diversos como Venezuela, Ecuador, Bolivia, el zapatismo, y la Argentina.

Palabras claves: movimientos sociales - acción colectiva - América Latina - Estado

Abstract

The multiform process of mobilization of masses associated to the crisis and exhaustion of the neoliberal policies during the '90, seem to have untied a contradictory process of political changes of vast reach in the greater part of the Latin American countries. Thus it 's a first order question to analyze the implications and the results of this ascending cycle of the popular fights, and the capacities of defiance and opposition to the social and political order (in fact, disorder) produced by neoliberal policies. To examine the results, the effectiveness and the political nature of the masses mobilization processes, we take two paths: on the one hand, the problem of the power with its schizoid dialectic between State and Masses, and on the other hand, the problem of the transformation with the hysterical dialectic between change and conservation. On the one hand, the subjects of the "transference" of the power with its infinite variability of political effects: from the substitution of a power by another to formal or informal integration, through the exclusion, repression, cooptation, institutionalization, etc. On the other hand, the transforming potential, the capacity to manage and to drive processes of economic, social, cultural, and political change. Everything takes us to consider the emergent social movements in a "strong sense": to what extent they manage to sustain a societal counterproject and to what extent they manage to maintain a protagonism in the public scene. In this communication we are going to try to reflect about accumulated experience in the processes of political change with intervention of masses in Latin America during the last years: the cases of Venezuela, Ecuador, Bolivia, the zapatismo, and Argentina.

Keywords: Social Movements - Collective Action - Latin America - State