

# Pierre Bourdieu: un oficio y su práctica

Gustavo Sorá

CONICET – Museo de Antropología (FFyH), Universidad Nacional de Córdoba

*Prácticas de Oficio* nos abre sus “páginas” a la posibilidad de leer a Pierre Bourdieu desde un ángulo diferente. Los dos términos bourdieusianos que bien forman el título de la revista, sintonizan con el taller (módulo) dedicado a *La Distinción*<sup>1</sup> en los cursos “Lecturas” del Doctorado en Ciencias Sociales (IDES-UNGS). Este dossier busca transmitir parcialmente el espíritu que nos anima en ese ámbito: leer líneas y entre-líneas, texto y contexto, la génesis del libro y su lugar en una obra y en una historia intelectual francesa, argentina, internacional, con sus combates, circulaciones y recepciones. Pero, por sobre todo, buscamos usar LD<sup>2</sup> como una herramienta de precisión para calibrar la imaginación sociológica y enriquecer nuestras posibilidades de indagación del mundo social y cultural. Esta clase de intenciones, a no dudarlo, eran las de Pierre Bourdieu.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> LD, de aquí en adelante. *La distinction. Critique sociale du jugement* fue editado en París por las Editions de Minuit, en la colección «Le sens commun» que dirigía el propio Pierre Bourdieu. En una segunda edición de 1982, se le agregó otra introducción. La traducción al castellano de Taurus en mi opinión es buena, aunque incurre en el error de alterar el subtítulo que aparece como *Criterios y bases sociales del gusto*. Esta opción realiza un tema central del libro (el gusto) pero deshace la crítica a la tradición kantiana que dominó las apreciaciones occidentales sobre el gusto, lo bello y lo razonable desde el siglo XVIII y frente a la cual Bourdieu propone una radical crítica historicista y sociológica.

<sup>2</sup> “...la productos sólo reciben su valor social en el uso social que de los mismos se hace...” Pierre Bourdieu, *La Distinción*, Madrid, Taurus, 1998: 19.

<sup>3</sup> Un texto nítido, pedagógico, sobre la postura de Pierre Bourdieu sobre cómo pueden ser usados sus conceptos es “La práctica de la sociología reflexiva (Seminario de París)”. En Pierre Bourdieu y Loïc Wacquant *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires, Siglo XXI editores, 2005 (1992), Parte III. Allí, por ejemplo, se refiere al concepto de campo como “una estenografía conceptual” que orienta la mirada e interpretación a la percepción de las oposiciones constitutivas de cualquier universo social, antes que a la obligada realización de

Este ángulo esboza una crítica a las apropiaciones corrientes y dominantes de la obra de Bourdieu en las ciencias sociales en Argentina. Aquí de este autor se hace un uso prioritariamente teórico y emblemático antes que práctico, concreto. Se citan y resintetizan una y mil veces las definiciones de habitus y campo, se lo recubre con el fantasma del intelectual comprometido à-la Sartre (contra el cual Bourdieu luchó denodadamente) o se lo reduce a un determinismo que no trasciende las explicaciones sobre la sociedad y la cultura francesas. Este autor queda bien en los “marcos teóricos” (artefacto académico nacional que provocaría espanto al autor de LD) pero no es incorporado para la orientación de análisis fácticos. A pesar de ser quizás el autor más citado, en Argentina se verifica el hecho de que es más reconocido que conocido.<sup>4</sup>

Para nosotros, conocer Bourdieu como paso indispensable para leer LD implica apre(he)nder y transmitir su habitus, su estilo, sus intensiones; una pasión incansable para imaginar problemas sociológicos y revelar aquellas dimensiones de la vida social que no pueden o no quieren ser manifiestas en el sentido común y que bien sintetizan sus conceptos de poder y violencia simbólicos. Quién era, cómo pensaba y se comportaba, hasta qué punto su obra fue el fruto de un amplio grupo, de instituciones y medios de publicación, así como de oposiciones frente a otros grupos, obras y espacios antagónicos.<sup>5</sup>

---

análisis factoriales de correspondencias con sus magistrales objetivaciones y revelaciones gráficas.

<sup>4</sup> Sobre Bourdieu en Argentina, véase Denis Baranger, “The reception of Bourdieu in Argentina and Latin America”, *Sociologica*, 2, II, Bologna, 2008.

<sup>5</sup> Alain Touraine y su Centre d'analyse et d'intervention sociologiques de la École des Hautes Études en Sciences Sociales (con Michel Wieviorka como ladero principal) representan el autor, grupo y estilo sociológico más

Este dossier no esboza la trayectoria de Bourdieu y su obra. No es una representación de los conceptos axiales de su "teoría" en la forma de definiciones de manual. Busca transmitir usos posibles, parciales, experimentales, aún defectuosos de LD en la escritura de trabajos finales del curso Lecturas en Ciencias Sociales I. Tenemos el privilegio de abrir esta sección con una entrevista a Joseph Jurt, sociólogo de la literatura suizo que fue colaborador y amigo de Pierre Bourdieu. Al mostrarnos su trayectoria académica, destaca la significación que para él tuvo la persona de Pierre Bourdieu y su obra. Expresa con gran sensibilidad facetas del habitus del autor de LD sólo percibidas por aquellos que con él convivieron. Jurt fue el principal interlocutor de Bourdieu en la planificación de su proyecto de investigación más importante en la década de 1990: "Los factores determinantes de la circulación internacional de las ideas y las obras".<sup>6</sup>

LD demarca un centro temporal e intelectual en la obra de Pierre Bourdieu (1930-2002). Publicado en 1979, este libro representa un punto medio de su trayectoria profesional, iniciada a fines de la década de 1950, en Argelia. Su aparición precedió algunos meses la coronación de Bourdieu tras su elección como profesor del Collège de France. LD sintetiza y eleva la espiral analítica de problemas estudiados desde inicios de 1960 cuando, instalado ya en París,<sup>7</sup> inició estudios sobre el sistema escolar y las prácticas culturales.<sup>8</sup>

---

definido de esos antagonismos. Pensando en las recepciones comparadas de Bourdieu y Touraine en Latinoamérica, surge la paradoja de la posible victoria de Bourdieu como autor más citado (ciertamente a partir de mediados de la década de 1990) y de Touraine como el intelectual francés cuyos esquemas de pensamiento y acción más han penetrado entre los sectores dominantes de los campos académico en particular y del poder en general, desde inicio de la década de 1970.

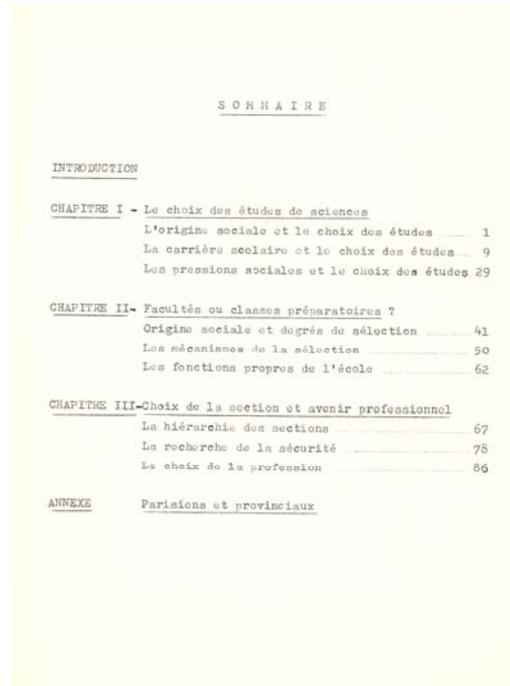
<sup>6</sup> La publicidad de este proyecto apareció bajo el título "Les conditions sociales de la circulation des idées", *Romanistische Zeitschrift für Literaturgeschichte / Cahiers d'Histoire des Littératures Romanes*, 14 (1-2), pp. 1-10. El texto de este artículo (republikado en *Actes de Recherche en Sciences Sociales* n° 145, 2002 y traducido al castellano en Pierre Bourdieu, *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires, Eudeba 2004) tuvo origen en la conferencia que Pierre Bourdieu realizó como acto inaugural del Frankreich Zentrum de la Universidad de Friburgo (Alemania), fundado por Jurt en 1989.

<sup>7</sup> Al regresar a París desde Argelia en 1960, fue profesor Asistente en la Sorbona. En 1961 fue nombrado

---

coordinador de enseñanza en la Universidad de Lille y en 1964 fue elegido como Director de Estudios en la École Pratique des Hautes Études (VIª sección).

<sup>8</sup> La publicidad de las investigaciones sobre estos dominios fue marcada con el lanzamiento de *Les Héritiers. Les étudiants et la culture* (Paris, Editions de Minuit, en co- autoría con Jean-Claude Passeron) en 1964 y con *Un Art Moyen. Essai sur les usages sociaux de la photographie* (Paris. Editions de Minuit, en co- autoría con Luc Boltanski, Robert Castel e Jean Claude Chamboredon), en 1965.



En nuestro taller buscamos mostrar los modos de trabajar de Bourdieu “antes de La Distinción”, por tras de las publicaciones, atentos a toda evidencia material y colectiva de sus actos de investigación. En las páginas iniciales de un documento de trabajo de 1966, del Centro de Sociología Europea (EPHE), podemos abarcar el marco institucional, la red de colaboraciones y su jerarquía, así como la preforma de textos y temas presentados en los libros del período. Aquí, por ejemplo, resalta la articulación de los temas de investigación con demandas “ministeriales” que estaban en el origen de buena parte de las tomas de decisión y estrategias metodológicas para la construcción de problemas de trabajo.

La obra de Pierre Bourdieu puede ser caracterizada como un sistemático despliegue de resultados de investigaciones intercalados con obras de síntesis. Sin embargo, como un resultado exitoso de la clase de rupturas que buscó, no sería apropiado cualificar esa dialéctica bajo la división empiria – teoría. Textos cortos que presentan trabajos de investigación como “Celibat et condition paysanne”,<sup>9</sup> exponen esbozos de debates sobre conceptos centrales de la teoría antropológica, sociológica, filosófica, mientras que libros de síntesis como *El sentido práctico*, se basan en datos empíricos desde la primera hasta la última línea. Todos los trabajos de Bourdieu se concatenan en un sinnúmero de referencias acumulativas. LD fue concebido por su propio autor como un libro en tandem con *El sentido Práctico*, editado en 1980. El primero expondría los

resultados de una enorme investigación empírica iniciada a mediados de los años 60 y el segundo asentaría el estado de un arte de pensamiento al retratar las razones de sus apuestas intelectuales más decisivas por oposición a las obras de Sartre y de Lévi-Strauss. Para ello en *El sentido práctico* Bourdieu retorna por segunda vez a sus estudios argelinos.<sup>10</sup> De este modo cae por tierra la crítica más usual a LD y a gran parte de los estudios de Bourdieu como apenas comprensivos de la realidad francesa. Sólo una lectura sesgada y superficial puede detenerse en la constatación de que un país como la Argentina no basa su cultura en la omnipresencia del sistema escolar como Francia.<sup>11</sup> Esta clase de argumentos,

<sup>9</sup> “Célibat et condition paysanne”, *Etudes Rurales*, 5-6, avr.-sept.1962, pp. 32-116. Este artículo fue traducido al español como parte del libro *El baile de los solteros*. Barcelona, Anagrama, 2004.

<sup>10</sup> Un primer libro “de síntesis” donde presentó sus propuestas teóricas reposicionando los trabajos de investigación realizados en Argelia fue *Esquisse d'une théorie de la pratique. Précédée de trois études d'ethnologie Kabyle*, Ginebra, Droz, 1972.

<sup>11</sup> La hipótesis basal de LD expresa que en las elecciones culturales se observan sistemáticas correlaciones entre capital escolar y capital social. La relación entre ambas

lamentablemente tan frecuentes, parecen excusa para desviar la mirada hacia problemas decisivos de nuestra propia realidad, esquivan lecturas densas que lleven a retener las bases de un modelo explicativo de tipo estructural, orientado a la propuesta de herramientas conceptuales cuya potencia de indagación trasciende el caso nacional galo como uno entre otros posibles.

Frente a los modos aún dominantes de pensar la (Alta) cultura como la generación y apropiación de las creaciones trascendentales del espíritu humano, de lo bello, de la sensibilidad estética o del gusto consumado, Pierre Bourdieu estudia en LD los fundamentos sociales que explican las desiguales condiciones de participación en el universo de la cultura legítima, sancionada, impuesta como norma de la persona educada, civilizada. En LD, Bourdieu observa la cultura en sentido antropológico, relacional, como arbitrario universo histórica y socialmente establecido. Enfocado a través del prisma de la desigualdad y del poder simbólico, aquel concepto primario de la historia del pensamiento social (la cultura) le ofrece un modo original para postular una teoría de las clases sociales y las formas de clasificación.<sup>12</sup> Enfrenta así al pensamiento

---

dimensiones varía en función del tipo de práctica cultural específico: cuanto más domesticada por el sistema escolar, como la literatura, más se sienten los efectos de las clasificaciones incorporadas por las instituciones de enseñanza, mientras que las percepciones y clasificaciones sobre la música, por ejemplo, traslucen más enfáticamente el peso del origen y las experiencias sociales.

<sup>12</sup> Esta es una de las facetas conceptuales de su posición, nunca completamente asumida, de heredero de la Escuela Sociológica Francesa. Otra dimensión menos evidente aunque más decisiva para pensar Bourdieu como el durkheimiano más fiel, fue trazada por el accionar colectivo de su empresa académica, alrededor de un grupo de investigación (el Centro de Sociología Europea) y de una publicación periódica programática como *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*. Estos dos aspectos pueden hallarse en las obras de algunos otros autores, pero no los modos de luchar (durkheimianos) por una posición innovadora en los dominios académico e intelectual franceses: a la izquierda, siempre desafiando poderes temporales como iconoclasta, anteponiendo el papel de la razón científica como paso necesario para intervenir sobre problemas sociales o políticos de su hora: «Yo me pregunto si muchas de las dificultades que nuestro grupo de investigación no deja de hallar, al exterior del campo universitario pero sobre todo en su interior, frente a los sectores más heteronómicos de ese campo, no se deben al hecho de intentar introducir, a la manera de los durkheimianos un siglo antes, la lógica rigurosa y

idealista (p.e. la lógica kantiana) y al pensamiento materialista (p.e. el marxismo) por igual. Los modos a través de los cuales los agentes expresan sus elecciones culturales (el gusto por la música, los alimentos o la vestimenta, las decisiones políticas o económicas, las maneras de hablar y de usar el cuerpo) son desmenuzados en LD como las manifestaciones más inconscientes (y por ende más difíciles de aprehender, lo que lleva a Pierre Bourdieu a calificar su perspectiva como un psicoanálisis de lo social) en la definición de los lugares individuales y colectivos en la estructura social. Las elecciones culturales, pensadas a partir de las posiciones y disposiciones sociales de los agentes (las mediaciones del habitus en las acciones desplegadas sobre espacios sociales concretos), guardan las llaves para articular, como pocos pensadores lo han logrado, la doble dimensión individual y colectiva de sus realizaciones.

Si de un modo general la obra de un autor no se puede remitir al estudio de una pieza singular, este postulado es imperioso en el estudio de la trayectoria de investigadores que, como Pierre Bourdieu, han sido extremadamente sistemáticos en la progresión de sus reflexiones hacia las cuestiones universales de su hora. Como dijimos, LD reformula, por ejemplo, las conclusiones de sus estudios previos sobre el sistema escolar como máquina de fijación de desigualdades sociales. Pero además, la obra de Pierre Bourdieu debe ser estudiada como una labor colectiva, grupal, al modo como

---

modesta del trabajo colectivo y la moral que le es suya, lo que nos ha constituido como cuerpo extraño (o extranjero), amenazante e inquietante para todos aquellos que no pueden vivir intelectualmente sino al precio de una colusión semi-mafiosa capaz de asegurar una razón social de complacencia para sus usurpaciones de identidad, sus rodeos de fondo cultural y su falsa escritura literaria o filosófica. En efecto, pienso que una buena parte de las reacciones negativas u hostiles que he suscitado (más aún a medida que la autonomía del campo universitario tiende a debilitarse frente al campo periodístico) se deben a la existencia del grupo que he formado y sus particularidades» Pierre Bourdieu, *Esquisse pour un autoanalyse*. París, Raisons d'agir, 2004: 32 –traducción mía-. Para corroborar la herencia durkheimiana, véanse Loïc Wacquant, "Durkheim et Bourdieu: le socle común et ses fissures". *Critique* vol II n° 579-580, pp. 646-660, 1995; Louis Pinto, Gisèle Sapiro y Patrick Champagne, *Pierre Bourdieu sociologue*. París, Fayard, 2004; Pierre Encrevé y Rose-Marie Lagrave, *Travailler avec Bourdieu*. París, Flammarion, 2003.

Émile Durkheim y pocos más lograron planear. Las investigaciones empíricas y los artículos donde fueron apareciendo los cuantiosos estudios dirigidos por Bourdieu se caracterizan por la co-autoría.<sup>13</sup> Atrapado por la magia de la función autoral, este rasgo, sin embargo, fue pocas veces valorado por el propio autor en sus libros.<sup>14</sup> El *Centre de Sociologie Européenne*, fundado a mediados de los años 60, las revistas *Actes de la Recherche en Sciences Sociales* (fundada en 1975) y *Liber. Revue Européenne de Livres* (1989-1999) y el sello editorial *Raisons d'agir* constituyeron sus laboratorios de trabajo y acción académica colectiva. Los datos e interpretaciones presentados en LD resultaron de encuestas, estadísticas y etnografías realizadas desde los años 60, aplicadas y reformuladas en numerosos artículos y libros.

No nos conformamos con los textos. LD es un medio. Nunca lo leemos por entero sino hasta un límite que nos permita desplegar una intensión pedagógica. Nuestra lectura busca testimonios y datos sobre ideas y hechos sociales e históricos que informan cómo se elaboran las investigaciones ejemplares, cómo se resuelven problemas sociológicos y cómo, finalmente, salen a luz en publicaciones. El presente *dossier* es una muestra de esta clase de recorridos. La perspectiva aquí esbozada y los creativos resultados generados por algunos de los alumnos del taller desde 2005,<sup>15</sup> objetivan

una intensión colectiva de conocimiento. Esperamos que esta composición pueda inspirar y servir como evidencia reflexiva y crítica sobre los arbitrarios e inconscientes modos como recibimos "teoría" y "obras" internacionales en nuestro medio académico.

---

<sup>13</sup> En volumen de colaboraciones se destacan los nombres de Monique de Saint-Martin, Luc Boltanski, Jean-Claude Passeron, Alain Darbel, Abdelmalek Sayad, Yvette Delsaut. Otros investigadores que han dejado huella en las labores del Centre de Sociologie Européenne son Patrick Champagne, Louis Pinto, Gérard Mauger, Rémi Lenoir y otros. En la "generación siguiente" se destacan los nombres de Gisèle Sapiro, Loïc Wacquant, Frédéric Lebaron, Franck Poupeau, entre otros. Sería indispensable situar también un conjunto de investigadores extranjeros donde, para América Latina, sobresalen las figuras de los brasileños Sergio Miceli y Afranio Garcia.

<sup>14</sup> Esta es una de las razones de algunas de las escisiones dolorosamente vividas al interior del Centro de Sociología Europea.

<sup>15</sup> Deseo agradecer la disposición de los autores de este dossier para mostrar sus "trabajos finales". Asumo la razón de algunas incorrecciones que pudieran contener sus textos. También quisiera agradecer al resto de los alumnos que cursaron el módulo LD, así como a Elizabeth Jelin, Carla Grass y Sandra Gayol por confiarme esta tarea de enseñanza en el Doctorado en Ciencias Sociales del IDES-UNGS. Finalmente, expreso mi gratitud

---

a Joseph Jurt por aceptar con entusiasmo este marco para publicar por primera vez su entrevista. La misma formará parte de un libro con cuatro textos de Jurt a ser publicado por la Editorial Al Margen de La Plata.