

“ Sectores Populares militarizados en la cultura política tucumana. 1812-1854 ”

Marisa Davio

Doctora en Ciencias Sociales. Becaria Postdoctoral CONICET. Instituto Superior de Estudios Sociales. CONICET. Tucumán.

¿Cómo elegiste el tema de investigación de tu tesis?¹

El tema de investigación surgió de los debates discutidos en el proyecto de investigación del cual formo parte y en los talleres del Doctorado, donde se analizaron las diferentes temáticas de investigación a abordar, en función de las demandas historiográficas y sociales que requerían, entre otras cuestiones, un estudio centrado en los sectores sociales más bajos de la escala social, en cuanto a sus propias experiencias políticas y sociales, vida cotidiana, usos y costumbres y las respuestas ofrecidas ante las crisis políticas y sociales. Desde el campo específico de la Historia, también aparecía un vacío historiográfico sobre un análisis centrado en la capacidad de acción de los sectores populares en base al proceso de militarización generado desde el proceso revolucionario en el Río de la Plata. Este tópico había comenzado a abordarse en otros espacios como Buenos Aires, Salta, Jujuy o Mendoza, pero faltaba el análisis de la temática específica para Tucumán. La bibliografía local precedente, permitía inferir algunos de los términos en que los que los sectores populares, urbanos y rurales, condicionaban sus relaciones tanto de producción como de lealtades sociopolíticas².

¹Tesis doctoral defendida en Junio de 2010. Directora Dra. Cristina del Carmen López, Co-Directora Dra. Sandra Gayol, UNGS- IDES

² CF. Leoni Pinto, Ramón “Tucumán y la región del NOA 1810-1855”, tesis de Doctorado Facultad de Filosofía y

¿El trayecto interdisciplinario del posgrado incidió en el enfoque del tema? ¿En qué aspecto?

Si, influyó ampliamente pues el Doctorado me aportó una mirada más amplia sobre los estudios sociales, los movimientos de acción colectiva y cultura popular, como también debates sobre las resistencias de los

Letras, Universidad Nacional de Tucumán, 1994; Bascary, Ana María, Familia y Vida cotidiana. Tucumán a fines de la colonia. Cuadernos Humanitas, 1999; Tío Vallejo, Gabriela, Antiguo Régimen y Liberalismo. Tucumán 1770- 1830. Cuaderno de Humanitas, Número 62, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán, 2001; López, Cristina, Los dueños de la tierra. Economía, Sociedad y Poder en Tucumán. 1770-1830. Proyecto CONICET 4979. IHPA, Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán, 2003; Novillo, Jovita; “La población negra en Tucumán (1800- 1820) con especial referencia a los cuarteles urbanos y los curatos de los Juárez y Río Chico”, FFYL, Universidad Nacional de Tucumán, Tesis de Maestría. Inédita. Tucumán, 2005; Macías, Flavia, “Armas, milicias y comandantes. La configuración del Poder Ejecutivo y el Ejército Provincial en la primera mitad del S. XIX (1832.1852), en línea <http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/macias1.pdf>; Macías, Flavia, “De cívicos a guardias nacionales. Un análisis del componente militar en el proceso de construcción de la ciudadanía. Tucumán 1840- 1860” en Chust Calero, Manuel, José Antonio Serrano Ortega, Marchena Juan, Las armas de la Nación. Independencia y ciudadanía en Hispanoamérica (1750- 1850), Iberoamericana, Madrid, 2007; Zamora, Romina, “Fuego en las montañas. 1781. La participación de la plebe del Tucumán en las sublevaciones andinas”, Contrastes, Revista de Historia N° 13, 2004-2007; Parolo, Paula, Ni súplicas ni ruegos. Las estrategias de subsistencia de los sectores populares en Tucumán durante la primera mitad del S. XIX, Protohistoria, Rosario, 2008.

sectores populares y percepción de sus propias perspectivas desde su condición de subordinación con respecto a los sectores dominantes.

Desde el campo de la sociología y la antropología han surgido en las últimas décadas planteamientos similares referidos al análisis de lo popular, en cuanto a las dificultades de aproximación hacia estos sectores sociales y a su relación con los sectores dominantes. Este marcado interés en las manifestaciones de la cultura popular, ha coincidido con la crisis de los paradigmas que sustentaban hasta la década del '70 el trabajo de las Ciencias Sociales y el surgimiento de nuevas realidades. A todo ello se sumaron el incremento de movimientos sociales integrados en su mayoría por sectores populares y aparición de la figura del receptor como sujeto protagonista y no como mero asimilador de los medios de comunicación de masas.

De esta manera, el estudio de lo popular se enriqueció con los avances de los estudios sociales que ponían énfasis en el análisis de las múltiples conexiones y rasgos culturales y sociales compartidos entre sectores dominantes y dominados. Además, a pesar de los mecanismos de dominación puestos en práctica para alcanzar la hegemonía, los sectores dominantes deben implementar la negociación y el consenso para asegurar la legitimidad de sus acciones.

Para la época en estudio, muchos integrantes de los "sectores populares" no eran considerados vecinos, ni llevaban el uso del apelativo "Don" antepuesto a sus nombres. No obstante, no constituían elementos excluyentes y algunos podían llegar a conseguir tales atribuciones, según su actuación en la sociedad a la que pertenecían. Ya desde principios del siglo XIX, algunos de ellos llegaron a adquirir la categoría de vecino o el uso del "Don", condiciones que implicaron el acceso a determinadas funciones políticas o sociales. Además del estado de subordinación en el cual se encontraban, existían otros tipos de relaciones entabladas con los demás sectores sociales, especialmente con las élites, que permitían en ciertos contextos, confluencias de intereses, negociaciones, acuerdos, espacios de convivencia que propiciaban las conformación de un universo cultural y simbólico común, pese a las diferencias de

"clase", como así también la posibilidad de algún tipo de movilidad social.

¿Qué cambios hubo en tu trabajo desde que comenzaste a pensarlo hasta que terminaste de escribirlo?

El objetivo planteado en el comienzo de mi investigación estaba centrado en el análisis de las expresiones sociales y políticas de los sectores populares en la primera mitad del siglo XIX. Es decir, se trataba del estudio de un amplio espectro que involucraba a estos sectores dentro del espacio público: vida cotidiana, sus espacios de sociabilidad, entretenimientos, el sentido de justicia asumido por los mismos, participación en las fiestas públicas y dentro del ámbito militar. Además, se partía de una idea de participación "política" en el sentido más amplio de este término, es decir, en la intervención en el escenario público, en el estudio de las prácticas que involucraban a los actores en "lo político", en sus propias percepciones y experiencias sobre los cambios surgidos a raíz de la Revolución de Mayo de 1810. Fundamentalmente se buscaba analizar los cambios respecto de nuevas posibilidades de "resistencia" y "negociación" con los grupos dirigentes en la nueva coyuntura política.

Una de las primeras preguntas formuladas era qué visión tenían las élites sobre estos sectores y qué roles les fueron asignando dentro de su ideario político social y cultural, como asimismo qué demandas o respuestas surgieron de estos sectores populares ante los requerimientos y los mecanismos de coerción implementados por las élites. Además, nos preguntamos si eran sólo los mecanismos basados en el uso de la fuerza y en la dependencia los que estructuraban las relaciones entre dominantes y dominados, o si en el contexto específico de estudio, podían vislumbrarse ciertos consensos y acuerdos entre los sectores sociales, pese a las persistencias de las jerarquías sociales existentes.

Una vez que fui avanzando en la temática y registrando la documentación hallada en los archivos (fuentes oficiales, judiciales, memorias, relatos de viajeros,

orales) sumado a la bibliografía referente a la cuestión, fui circunscribiendo este estudio hacia una de las aristas consideradas más significativas para el análisis de la participación de estos sectores sociales en el espacio público: el impacto del proceso de militarización dentro del espacio político local y la hipótesis de que las milicias y el ejército de línea actuaban como canales de expresión de los sectores populares -en su mayoría miembros de las tropas- en el contexto inaugurado con la Revolución de Mayo.

A partir de los principales ejes de los debates de la historiografía argentina y latinoamericana de los últimos años, mi propuesta se orientó, al estudio de los espacios de inclusión de los nuevos actores sociales y su intervención en los procesos políticos generados a partir de la Revolución, centrando el estudio en la participación de los sectores populares en los cuerpos militares.

En base a este enfoque, me pregunté sobre la participación de estos sectores en el ámbito militar, a través de sus demandas y exigencias y en las manifestaciones de resistencia y negociación planteadas ante el incumplimiento de tales peticiones. Además se analizaron las diferencias existentes en la participación de estos sectores en las tropas de milicias y dentro del ejército regular. La primera implicaba la pertenecía a determinadas condiciones sociales y jurídicas, como la condición de vecindad y tenencia de ciertos bienes materiales y monetarios. En cambio, el simple soldado de línea, en general estaba sometido a más duras exigencias y gozaba de menores retribuciones y prerrogativas. No obstante, otra pregunta giraba en torno a dilucidar si tales condiciones fueron estrictamente cumplidas en el contexto político rioplatense, en especial en el de Tucumán o, si en base a las necesidades de reclutamiento promovidas por los sectores dirigentes para hacer frente a la guerra, habrían posibilitado, en ciertos contextos, el acceso a estas dos corporaciones de individuos de diversas condiciones étnicas y sociales, como la adquisición de prerrogativas derivadas de su participación en el ámbito militar.

A tu entender, ¿cuál es el

aporte que hace tu trabajo de investigación?

Pienso que este trabajo contribuye a comprender un aspecto de la historia que si bien había sido analizada para ciertos períodos -como el revolucionario y el período rosista- no estaba centrada en el análisis desde las perspectivas de los actores, en este caso, los sectores populares integrantes de las tropas. Es decir, llenar un vacío historiográfico relativo a la participación de estos sectores en el proceso de militarización en Tucumán durante la primera mitad del siglo XIX y su presencia y actuación dentro del espacio público.

La ausencia de una dirección centralizada del ejército y un Estado formalizado a nivel nacional, constituyeron el marco adecuado para analizar la emergencia y participación de los sectores más marginados de la sociedad a partir de los cambios introducidos con la Revolución de Mayo de 1810 en Tucumán y los mecanismos de negociación y consenso que debieron implementar los jefes militares y políticos para asegurar lealtad y seguimiento.

El conocimiento de esta cultura política basada en la negociación, la defensa de sus intereses personales y familiares, o la resistencia ante el reclutamiento forzoso, - traducida en las deserciones- habría posibilitado a los sectores más marginados dentro la escala social, la elaboración de una serie de "tácticas"³ y mecanismos de "resistencias ocultas"⁴ para desenvolverse en el contexto político y social que les tocó vivir y ofrecer respuestas, en función de sus propios intereses.

³ Para Michel De Certeau, la estrategia supone un espacio propio y un acto racional en el individuo que la lleva a cabo. Al contrario, la táctica se refiere a un cálculo que no puede contar con un lugar propio, sino que depende del tiempo, necesita constantemente jugar con los acontecimientos para hacer de ellos "ocasiones". Sin cesar el débil saca provecho de las fuerzas que le resultan ajenas, y su síntesis intelectual tiene como forma no un discurso, sino la decisión misma y el acto de "aprender" y aprovechar la ocasión. Cf. De Certeau, Michel, *La invención de lo cotidiano. I. Artes de hacer*, Universidad Iberoamericana, México, 1996, p. 54.

⁴ Scott, James, *Los dominados y el arte de la resistencia*, Era, México, 2000.

Asimismo, se intentó comprender las experiencias de militarización de los sectores populares a través de los cambios observados en el proceso político y las transformaciones en las fuerzas militares del período. Estos actores compartieron experiencias y participaron en la construcción del poder,

dejando su impronta en la cultura política de la época.