

La producción y regulación de los espacios públicos urbanos en la ciudad de San Miguel de Tucumán

Cecilia Laskowski

Doctora en Cs. Sociales UNGS-IDES

¿Cómo elegiste el tema de investigación de tu tesis?

Elegí el "espacio público", en lo personal, por ser un tema retomado por múltiples disciplinas que me permitió articular -y poner en discusión- mi propia perspectiva como investigadora urbana. Quise estudiar los "espacios públicos" a partir de su *producción y regulación*, porque admitían, a la vez, comprender estos conceptos desde la ambigüedad que los constituye, es decir, vistos todos como algo material, espacial, tangible pero también político, cultural y simbólico. Las diversas perspectivas teóricas y disciplinares (y desde allí metodológicas y epistemológicas) que atraviesan estas nociones me ofrecieron un campo desafiante y complejo que me permitía indagar y articular, sobre todo, la noción de *ciudad* como un fenómeno cultural complejo que considero relevante en el contexto actual.

En verdad yo traía este interés por mirar el espacio público como noción que admitía ver relaciones sociales y a la vez, me permitía estar atenta a la posición que tomaban los sectores populares en los conflictos y sucesos de alcance social vinculados a él. En esa línea, la elección del tema fue ciertamente un ensayo en el más amplio sentido.

¿El trayecto interdisciplinario del posgrado incidió en el enfoque del tema? ¿En qué aspecto?

Completamente, y de hecho es lo que

más me atrajo de la propuesta. La apertura y la diversidad de herramientas conceptuales, metodológicas, de crítica y descentramiento propuesto por el posgrado no sólo permitieron el abordaje y el enfoque construido sobre el tema que investigué, sino que resultaron sumamente productivas en términos más amplios. Los aspectos que destaco especialmente fueron aquellos que me permitieron un ejercicio de reflexión y comprensión sobre un mismo fenómeno a distintas escalas y a través de una postura epistemológica que permite advertir una diversidad y heterogeneidad de actores sociales entendidos en su interrelación cotidiana y -a la vez- estructural. Aunque muchos de los autores trabajados en los cursos del doctorado no fueron utilizados de manera explícita en la investigación, ellos calaron mi propia mirada. Desde "El queso y los gusanos" de Ginzburg hasta Marx y Dumont, por poner algunos ejemplos ilustrativos, la interdisciplina propuesta por el posgrado permitió llevar a la práctica y reflexionar las relaciones sociales desde lo micro hasta lo macro, desde lo excepcional hasta lo "representativo" con herramientas y reflexiones provenientes de las distintas disciplinas que integran la propuesta.

¿Qué cambios hubo en tu trabajo desde que comenzaste a pensarlo hasta que terminaste de escribirlo?

Hubo múltiples y significativos cambios. Para comenzar, mi procedencia

disciplinar en arquitectura y mi paso por un posgrado en "gestión del territorio" antes de iniciar el doctorado obligaron a resignificar el propio lenguaje con el que las categorías centrales de la investigación tomaron sentido. Éste fue cambiando conforme pude también comprenderlas y expresarlas en otras claves que permitieran a la vez, tender puentes con mi propia formación y preocupaciones originales. Asociados a "crisis" enormemente productivas, los distintos pasos establecidos por el programa de posgrado (materias troncales, electivas, talleres de tesis, seminarios metodológicos y generales) afectaron mi propia perspectiva de una manera significativa, aunque en verdad esto sea mayormente inexplicable.

A tu entender, ¿cuál es el aporte que hace tu trabajo de investigación?

Creo que los aportes podrán evaluarse con el tiempo y a partir de quienes interpelen la investigación tanto para valorarla en algún sentido como para criticarla.

Sin embargo, entre las cuestiones generales que pueden destacarse, novedosamente se estableció un cruce entre la noción política y espacial de espacios públicos, haciéndolo a la vez, desde y en una *ciudad intermedia* como San Miguel de Tucumán (los estudios en este sentido aparecen sobre todo vinculados al análisis de/en grandes ciudades).

Más específicamente, resultaron a lo largo del desarrollo del trabajo una serie de temas y nociones que admiten ser probadas en otros contextos y por lo mismo, pueden considerarse como aportes al campo de investigación donde ubico a la tesis.

En lo concreto, por un lado la investigación aporta elementos para develar ciertas operaciones jerárquicas en el propio

discurso urbanístico así como de lo que podríamos sintetizar en cierto "sentido común" en torno a la problematización de los espacios públicos, vistos desde el análisis de San Miguel de Tucumán. A la vez, una serie de nociones (como "tolerancia diferencial", "desregulación consentida", "planificación competitiva", entre otras), aportan a develar ciertas contradicciones entre las retóricas y las prácticas, o, dicho de otro modo, a poner en discusión la forma dominante de universalizar actores, problemas y proyectos sin tener en cuenta la amplísima variedad de sentidos implicados en las cuestiones de la vida urbana. También, atendiendo especialmente a no perder de vista los sectores populares en el entramado de actores y situaciones vistas desde los conflictos en el espacio público (algo que terminó siendo una clave de la investigación), puede destacarse la coexistencia de dispositivos (estatales y no estatales) que se entrelazan, se articulan, se evitan en su producción y regulación. Pero sobre todo, llamamos la atención sobre su uso discrecional cuando estos sectores se ven involucrados de distinta forma. Finalmente, a manera de herramienta teórica, como puntos de referencia en un contexto regional y democrático, ensayamos la lectura de distintos "proyectos políticos del espacio público" (*conservador, neoliberal y autogestivo*) que, más que esquema clasificatorio estático, permite sobre todo preguntarnos cuáles y cómo pueden leerse las distintas expresiones de lo que "debe ser" vivir en sociedad.

Por lo demás, los aportes han sido hasta ahora sobre todo personales. Desde allí espero que esto pueda explotarse en futuras investigaciones, incluso –pero especialmente– por parte de otros autores o actores sociales que buscan una sociedad y una ciudad más democrática.