



Instituto de Desarrollo Económico y Social

Universidad Nacional de General Sarmiento

Seminario: "Sociologías pragmáticas y pragmatistas: influencias y actualidad"

Docentes: Gabriel Nardacchione y Leandro López

15 horas, los viernes, de 14 a 17 hs.

Inicio: 5 de agosto, en el IDES

Este programa de Seminario tiene dos dimensiones principales. La primera se orienta al estudio y reflexión acerca de los principales aportes de la *sociología pragmática* y de los *abordajes pragmatistas* generados por las ciencias sociales francesas desde fines de los años 80. Se abordan las líneas principales que componen un conjunto plural y complementario de corrientes y autores, que pueden ofrecer a estudiantes de postgrado y docentes nuevas herramientas para la investigación y la reflexión académica. Si bien no conforman un cuerpo doctrinal unificado, constituyen un polo de producción teórica original con numerosos atributos comunes. Son un punto de referencia y de debate obligado en el ámbito de la sociología europea y un verdadero puente académico con la sociología norteamericana que creemos es necesario abordar. Asimismo, sus posiciones atraviesan diferentes disciplinas como la antropología, las ciencias políticas, la economía, la historia, la psicología social y la filosofía, haciendo de ellas perspectivas interdisciplinarias.

Estas perspectivas ponen en cuestión numerosas nociones tradicionalmente consideradas antagónicas como las oposiciones público-privado, individuo-sociedad, lo moral-lo político, creación-reproducción y situación-disposición, entre otras. Aquí descansa el principal mensaje para los estudiantes, pero también para docentes e investigadores: no comenzar una investigación por conclusiones preconstituidas, es decir poner en cuestión los conceptos del punto de partida a partir de perspectivas que posibiliten visualizar los procesos sociales a través de un "análisis en situación".

Ante la poca difusión actual de estas posiciones en el campo de las ciencias sociales argentinas se propone la presentación de las influencias más relevantes, los principales autores, los conceptos fundamentales y las áreas temáticas abordadas más representativas con el objeto de fomentar un análisis crítico y divulgar algunas de sus importantes contribuciones.

La segunda dimensión del programa pretende colaborar con un abordaje singular sobre la relación entre teoría y estudios empíricos en el campo de las ciencias sociales argentinas, a través de perspectivas que promuevan posiciones epistemológicas comunes. Se pretende brindar herramientas teóricas que problematicen el vínculo entre la elaboración de conceptos sociológicos y el trabajo de campo, eje relevante del tratamiento científico de los fenómenos sociales. Esta propuesta indaga sobre una articulación entre reflexión teórica, operatividad de categorías de análisis y utilización de técnicas cualitativas y cuantitativas de investigación en diversas áreas temáticas. Esto otorga herramientas conceptuales para el debate colectivo.

La presentación de estas corrientes es al mismo tiempo una actividad exploratoria y una tarea comparativa progresiva que resalta las similitudes y diferencias entre autores en pos de considerarlas, o no, un (nuevo) paradigma de las ciencias sociales. Asimismo la pluralidad de ámbitos temáticos abarcados por estas perspectivas, creemos podrá interesar a numerosos





## Instituto de Desarrollo Económico y Social

Universidad Nacional de General Sarmiento

investigadores del mundo social, de la política, de las artes, de los medios de comunicación, del espacio urbano, entre otros.

## **Objetivos**

El objetivo general es proponer un abordaje que, al mismo tiempo, permita: a) dar cuenta de una tradición teórica en común (aún con diferencias internas) y b) desarrollar estudios consistentes sobre campos diferentes que pueden dialogar a partir de dicha tradición. Así, se enriquece la unidad y la diferencia teórica y, a la vez, se realza el intento de un programa de estudios de campo alrededor de un enfoque en común.

En términos específicos, nuestros objetivos son:

- 1. Introducir un nuevo enfoque y actualizar los debates sociológicos vigentes en otros países.
- 2. Articular nuevas propuestas teóricas provenientes de distintos campos disciplinarios (sociología, filosofía, antropología, ciencias políticas e historia, entre otros)
- 3. Dar cuenta de estudios de campo ya emprendidos dentro de estos enfoques, articulando teoría-práctica de la investigación e interdisciplinariedad de los abordajes.
- 4. Resaltar los aportes y las limitaciones de estas perspectivas.
- 5. Articular posibles relaciones con los trabajos de investigación propuestos por los alumnos.

## Duración y carga horaria

15 horas reloj a implementar en **5 encuentros** de 3 horas reloj cada uno.

## Propuesta didáctica

La propuesta didáctica se funda en la búsqueda de una estrecha comunicación entre los docentes y el conjunto de los participantes a través de actividades que motoricen el diálogo mutuo. El objetivo final es interpretar colectivamente las proposiciones presentadas por los responsables del taller. Se desarrolla el programa en base a cuatros dimensiones:

- a) *expositiva*: el profesor responsable presenta los principales conceptos en cada reunión de trabajo. Para ello ofrece un mapa conceptual con las categorías a abordar y desarrolla sus principales interpretaciones, conclusiones y reflexiones. Explicita a su vez las fuentes y bibliografía utilizada para cada clase.
- b) de análisis e intercambio: los alumnos reflexionan en grupos a partir del material puesto a discusión (ver Bibliografía Obligatoria). Para ello los responsables explicitarán algunos ejes, incentivando el debate a través de preguntas y planteos generales.
- c) de integración colectiva: el profesor responsable realiza una síntesis de lo desarrollado conceptualmente incorporando las intervenciones de los estudiantes, buscando al mismo tiempo trazar puntos de aplicación de dichas problemáticas a estudios de campo pertinentes. Esto se





# Instituto de Desarrollo Económico y Social

Universidad Nacional de General Sarmiento

intentará realizar también con relación a las actividades de formación, investigación y/o docencia de los participantes. Sobre el cierre, el profesor articula lo expuesto con la temática de la clase siguiente, indicando las lecturas pertinentes.

En algunas clases (a definir) contaremos con una cuarta dimensión didáctica: d) *de intervención experta*. Se trata de un invitado especialista en la temática propuesta. El invitado (docente-investigador) mostrará su expertiz tanto sobre la problemática teórica como sobre un trabajo de campo ligado a dicha temática.

### Evaluación

Se tendrán en cuenta dos formas de evaluación

## a) Evaluación formativa

La participación y los aportes realizados durante las clases se evaluarán de manera cualitativa, e incidirá en la nota final del curso. Dicha evaluación, según el caso, surgiría de algún trabajo en grupo, presentación del algún texto o de participación en clase.

### b) Evaluación final.

Se requerirá de los alumnos un trabajo escrito e individual domiciliario. El mismo podrá constar de: i) análisis de bibliografía, ii) aplicación de los conceptos teóricos examinados a un análisis de caso, iii) aplicación de los conceptos teóricos examinados a los estudios de campo de los alumnos. Los criterios de calificación son:

La capacidad que demuestre el alumno para reflexionar críticamente acerca de los temas y propuestas que figuran en la bibliografía obligatoria.

La capacidad que demuestre el alumno para articular de manera crítica los conceptos trabajados a lo largo del curso a algún análisis de caso o a sus propios estudios empíricos. La nota de aprobación es 4/10.

La aprobación del curso requiere el cumplimiento del 85% de asistencia.

## Cronograma y bibliografía

## Unidad 1: Presentación programa. Sociologías pragmáticas y pragmatistas en Francia.

Introducción a las corrientes y autores más representativos. Exploración de las categorías clasificatorias que aún hoy continúan en debate. Aproximación a estas perspectivas a través de sus influencias, de las diferentes líneas y propuestas de abordaje cubiertas, de las principales problemáticas abordadas por cada una. Similitudes y diferencias generales. ¿Nuevo paradigma en las ciencias sociales francesas? Aportes generales y específicos a las ciencias sociales francesas. Perspectivas interdisciplinarias. Principales corrientes y teorías con las que debaten.





# Instituto de Desarrollo Económico y Social

## Universidad Nacional de General Sarmiento

### - Bibliografía obligatoria:

Corcuff, Philippe (1998) *Las nuevas sociologías. Construcciones de la realidad social.* Madrid: Alianza. (Capítulos 3, 4 y 5)

Thévenot, Laurent (1995). "New trends in french social sciences", in *Culture*, Vol. 9, No 2, pp. 1-7.

### - Bibliografía complementaria:

Bénatouil, Thomas (1999) "Critique et pragmatique en sociologie. Quelques principes de lecture" en *Annales*, Volumen 54, N° 2, Paris.

Poudal, Romain (2008/2) "La sociologie française est-elle pragmatiste compatible", en *Pragmatismes*, Tracés, Revue de Sciences humaines, N°15, Lyon.

Lavergne, Cécile et Mondémé, Thomas (2008/2) « Pragmatismes : vers une politique de l'action située », en *Pragmatismes*, Tracés, Revue de Sciences humaines, N°15, Lyon.

Kreplak, Yael et Lavergne, Cécile (2008/2) « Les pragmatiques à l'épreuve du pragmatisme. Esquisse d'un 'air de famille' », en *Pragmatismes*, Tracés, Revue de Sciences humaines, N°15, Lyon.

Nachi, M. (2006). *Introduction à la sociologie pragmatique* (Coll. Cursus-Sociologie, Gilles Ferréol (dir.)). Paris : Armand Colin.

# Unidad 2. Abordajes pragmatistas en Francia. Las influencias filosóficas de Dewey y la escuela sociológica de Chicago

Se desarrollarán algunas perspectivas teóricas a partir de su influencia sobre los abordajes sociológicos pragmatistas en Francia. Principalmente ciertas nociones fundamentales de los referentes del pragmatismo norteamericano clásico y de la escuela sociológica de Chicago para trabajar sobre las propuestas de Isaac Joseph y Daniel Cefaï. Reflexionaremos también sobre los vínculos en términos generales con la obra de Gabriel Tarde, la fenomenología, el interaccionismo simbólico, Goffman, y la etnometodología.

## - Bibliografía obligatoria:

Cefaï, Daniel (2008) « Los marcos de la acción colectiva », en Natalucci, Ana (ed.), Sujetos, movimientos y memorias. Sobre los relatos del pasado y los modos de confrontación contemporáneos, La Plata, Al Margen, pp. 49-79.

Dewey, John (2004) [1927) en La *opinión pública y sus problemas*, Ediciones Morata, Madrid. "Capítulo Primero: En busca de lo público", "Capítulo V: En busca de la gran comunidad", "Capítulo VI: El problema del método", pp. 59-76, 135-156, 157-174.





# Instituto de Desarrollo Económico y Social

Universidad Nacional de General Sarmiento

Joseph, Isaac (1988) El transeunte y el espacio urbano, Buenos Aires, GEDISA. Capítulos 1 y 2.

### - Bibliografía complementaria:

Cefaï, Daniel (2002) "Qu'est-ce qu'une arene publique? Quelques pistes pour une approche pragmatiste" en Cefaï, Daniel y Joseph, Isaac (dir.), L'Héritage du pragmatisme. Conflits d'urbanité et épreuves de civisme, La Tour d'Aigues, Editions de l'Aube.

Dewey, John (2008) [1934] en *El arte como experiencia*, Paidós, Barcelona. Capítulo 3. Cómo se tiene una experiencia, pp. 41-65 y Capítulo 4. El acto de expresión, pp.67-92.

Joas, Hans (1987) "De la filosofía del pragmatismo a una tradición de investigación sociológica", en Joas, Hans 1998 [1992] *El pragmatismo y la teoría de la sociedad*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, pp. 19-60. También en La teoría social hoy, Alianza, 1990, pp. 112-154.

## Unidad 3 (Fundadores) Bruno Latour

Reformulación de las ciencias sociales y su relación con el ámbito de lo político, desde los estudios de la ciencia y las tecnologías. La participación de los objetos y de los dispositivos en la acción.

## - Bibliografía obligatoria

Latour, Bruno (2008) "Dadme un laboratorio y conquistaré al mundo". Versión Castellana, Ciencia, Tecnología y Sociedad, CTS, OEI. Versión original "Give me a laboratory and I will raise the world", en K.Knorr-Cetina y M.Mulkay (eds.), *Science observed: perspective on the social study of science*. Londres: Sage, 1983, pp. 141-170

Latour, Bruno (1991) "¿Qué es la fuerza de un argumento?", mimeo (versión original en Sens et Place des connaissances dans la société, CNRS, Paris, 1986).

## - Bibliografía complementaria

Latour, Bruno (1992) La ciencia en acción, Barcelona, Labor.

Latour, Bruno (2001) Pasteur. La guerre des microbes, La Découverte, Paris. Capítulo 1 y 4.

### Unidad 4 (Fundadores) Luc Boltanski

La formación de un grupo social. Una sociología de la crítica. Regimenes "horizontales" de acción. Las formas plurales de justificación. La necesidad de dar pruebas. Una nueva forma del capitalismo: la ciudad por proyecto.





## Instituto de Desarrollo Económico y Social

# Universidad Nacional de General Sarmiento

### - Bibliografía obligatoria:

Boltanski, Luc. (2000). "La denuncia pública", en *El amor y la justicia como competencias : tres ensayos de sociología de la acción*. Buenos Aires : Amorrortu.

Boltanski, Luc. (2001). "Un nuevo régimen de justificación: la ciudad por proyecto", Conferencia en la Universidad de Columbia, mimeo.

## - Bibliografía complementaria:

Boltanski, Luc & Laurent Thévenot. (2000). *De la justification. Les économies de la grandeur* (Coll. NRF essais). Mesnil-sur-l'Estrée : Gallimard. Primera Parte, Capítulo 1, "Les sciences sociales et la legitimité de l'accord" (pp.39-59)

Boltanski, Luc & Eve Chiapello. (2002). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid : Akal. "El capitalismo y sus críticas" (pp. 71-95)

## Unidad 5 (Conceptos) Competencia, crítica y pruebas.

Competencia ordinaria a la crítica. Capacidad de adaptación y de modificación de una situación. Errores y logros de la crítica. Determinación y de indeterminación de las relaciones entre las personas y las cosas. Forma de ajuste del orden social. Pruebas legítimas y pruebas de fuerza. Reversibilidad de la prueba: como transformación histórica y como reversión de prueba litigiosa a prueba modelo.

## - Bibliografía obligatoria:

Latour, Bruno (2008) *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red.* Ed. Manantial, Buenos Aires. Introducción y Conclusión.

Boltanski, Luc & Eve Chiapello. (2002). "Pruebas de fuerza y pruebas legítimas ", en *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid : Akal.

## - Bibliografía complementaria:

Boltanski, Luc. (2000). "De aquello que la gente es capaz", en *El amor y la justicia como competencias : tres ensayos de sociología de la acción*. Buenos Aires : Amorrortu.

Nachi, M. (2006). "Un concept fondamental: l'épreuve", in *Introduction à la sociologie pragmatique* (Coll. Cursus-Sociologie, Gilles Ferréol (dir.)). Paris : Armand Colin.