

## **Creencia, simbolismo e imaginación: la delimitación social de lo pensable**

---

Docente: Sergio E. Visacovsky  
Seminario temático optativo, 30 horas.  
Viernes, de 14 a 17 hs., en el IDES

### **Fundamentación y objetivos**

Desde sus orígenes, las ciencias sociales han tenido un doble –y en parte contrapuesto- interés por el campo que usualmente definimos como “creencias”. Por un lado, las creencias estuvieron asociadas a las ideas o representaciones falsas sobre la realidad social; las mismas debían ser identificadas, pero con el propósito de romper con ellas, para arribar así a un verdadero conocimiento de la sociedad. Por otro, las creencias se transformaron en un objeto de estudio, en la medida que se pretendía explicar su índole propiamente social. No obstante, al menos inicialmente, ambos aspectos estuvieron íntimamente relacionados. Si la constitución de una “ciencia de la sociedad” exigía una ruptura epistemológica con el terreno de las creencias, la ideología y la mera opinión, también trazaba una frontera entre la razón y la sinrazón, entre la modernidad y la no modernidad, que delineaba un terreno apto para la investigación. Cómo se habían forjado las representaciones, cómo habían adquirido su condición colectiva, cómo lograban adhesión, han sido algunos de los interrogantes principales formulados a lo largo de la historia.

Las diferentes tradiciones de la antropología social y cultural participaron de esta dualidad, dado que respondían a la misma matriz intelectual. Aún más, la distinción entre ciencia y creencia estaba consagrada por la mismísima pertinencia disciplinaria, en la medida que estaba abocada al estudio de las sociedades no europeas. Religión, mito, ritual, brujería, magia y totemismo aparecían como legítimos dominios, dado que eran el producto de mentalidades “primitivas”. Ahora bien, dado que de antemano estos productos eran vistos como opuestos a la ciencia y la racionalidad occidentales, los antropólogos no debieron apelar a un esfuerzo especial para diferenciarlos de las creencias en que ellos mismos habían sido socializados. Sin embargo, esto obligó a desarrollar aproximaciones que pudiesen aprehender las mencionadas creencias en sus propios términos, con sus propias consistencias lógicas, y no como simples extravíos o parodias de la razón llamada occidental. Las transformaciones del objeto empírico de la antropología, junto a los enfoques disciplinarios, han convertido las antiguas seguras fronteras en una zona difusa.

Así, la antropología ha legado a las ciencias sociales una perspectiva capaz de abordar las creencias colectivas como modos organizados y lógicos en sus términos; como prácticas enlazadas a las dimensiones cotidianas y extraordinarias de la vida social; y como una inquietante dimensión existente aún en aquellas formas a las que adjudicamos razón, verdad y conocimiento.

Este seminario se propone recorrer algunos de los problemas clásicos que configuran el campo de estudios sobre las creencias colectivas, poniendo especial énfasis en los desarrollos de la antropología social y cultural. De tal modo, se explorarán los vínculos entre creencias, simbolismo, experiencia y cognición, sus bases culturales, y sus efectos prácticos. El seminario pondrá especial atención en relacionar algunas discusiones clásicas, con abordajes contemporáneos en torno a manifestaciones complejas que asumen las creencias y el simbolismo social en el contexto de la vida política, económica y la ciencia. A partir de la lectura y discusión de diversos enfoques teóricos, el seminario se propone ofrecer herramientas analíticas, poniendo especial énfasis en los problemas teóricos, pero procurará simultáneamente estimular la investigación empírica, a partir del análisis de trabajos en los que puedan apreciarse los problemas teóricos implicados, los usos conceptuales y las estrategias metodológicas implementadas.

### **Modalidad de trabajo**

El seminario tendrá una dinámica teórico-práctica. Las clases serán semanales, teniendo en cada oportunidad 3 (tres) horas de duración.

Se trabajará especialmente a partir de la lectura y discusión de la bibliografía obligatoria indicada

en el presente programa, con el fin de hacer pie en los problemas y conceptos teóricos centrales, así como en sus usos empíricos específicos. Acompañando las exposiciones teóricas, en cada clase -y de acuerdo al cronograma- un alumno se hará cargo de la presentación de la estructura argumental básica de un texto de la bibliografía, de modo tal que permita promover el debate general.

## **Evaluación**

La aprobación del seminario exige por parte del alumno:

1. asistencia cumplida según las normas del Reglamento vigente.
2. Lectura y exposición de uno de los textos indicados en la bibliografía.
3. Participación en las discusiones desarrolladas en las clases.
4. Elaboración de un trabajo final de no más de 5000 palabras en hoja A4, tamaño de fuente Times New Roman 12, espacio y medio, a ser entregado en los plazos establecidos según las normas del Reglamento vigente, Un trabajo escrito individual, de integración analítica de lecturas, o bien un análisis de caso a partir de un material empírico de interés para el alumno.

## **Cronograma, contenidos temáticos y bibliografía**

### ***1. Introducción: creencia, simbolismo e imaginación colectivas.***

Fecha: 4 de julio

#### Bibliografía

GEERTZ, Clifford (1994). *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona, Paidós, pp. 73-90 (“«Desde el punto de vista del nativo»: sobre la naturaleza del conocimiento antropológico”).

POUILLON, Jean (1989). “Observaciones sobre el verbo creer”. En: Michel IZARD y Pierre SMITH (coord.). *La función simbólica*. Gijón, Júcar: 45-54.

### ***2. El simbolismo en la vida social***

Fecha: 11 de julio

#### Bibliografía

GEERTZ, Clifford (1987). *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa, pp. 19-40 (“La descripción densa”).

LEVI-STRAUSS, Claude (1977). *Antropología estructural*, Buenos Aires, Eudeba, pp. 168-85 (“La eficacia simbólica”).

SPERBER, Dan (1988). *El simbolismo en general*. Barcelona: Anthropos, pp. 22-76.

### ***3. La preconstitución cultural de la experiencia. La constitución de la experiencia sobre el tiempo y el espacio colectivos.***

Fecha: 18 de julio

#### Bibliografía

ABRAHAM, Roger (1986) "Ordinary and Extraordinary Experience". En: TURNER, Victor W. y Edward M. BRUNER (eds.), *The anthropology of experience*, University of Illinois Press, pp. 45-72.

LEACH, Edmund (1971). "Dos ensayos sobre la representación simbólica del tiempo". En: LEACH, Edmund. *Replanteamiento de la antropología*. Barcelona, Seix Barral, pp. 192-210.

LOW, Setha M. (2003). “Embodied Space(s). Anthropological Theories of Body, Space, and Culture”. *Space & culture* vol. 6 no. 1, February, pp. 9-18.

### ***4. Cognición social: las categorías culturales y la organización de la experiencia. Clasificación.***

Fecha: 25 de julio

#### Bibliografía

BLOCH, Maurice E. F. (1998). *How We Think They Think: Anthropological Approaches to Cognition, Memory, and Literacy*. Boulder, CO, Westview Press, pp. 3-21 ("Language, Anthropology and Cognitive Science"). La versión original del artículo puede ser encontrada en: *Man*, New Series, Vol. 26, No. 2 (Jun., 1991), pp. 183-198

DOUGLAS, Mary. 1986. *How Institutions Think*. Syracuse, NY: Syracuse University Press, capítulo 8, pp. 91-109. (Hay traducción española: DOUGLAS, Mary, 1996, *Cómo piensan las instituciones*. Madrid, Alianza editorial).

DURKHEIM, Emile y MAUSS, Marcel (1996 -1903-) "Sobre algunas formas primitivas de clasificación", en *Emile. Durkheim, Clasificaciones primitivas (y otros ensayos de antropología positiva)*, Ariel: Barcelona pp. 23-103. El artículo ha sido publicado también en otras obras de ambos autores.

### **5. La realidad como estructuración narrativa. Eventos y argumentos. La organización de la experiencia pasada.**

Fecha: 1 de agosto

#### Bibliografía

DOUGLAS, Mary (1998). *Estilos de pensar*. Barcelona, Gedisa, pp. 19-37 ("Los usos de la vulgaridad: una lectura francesa de Caperucita Roja").

ROSALDO, Renato (1991). *Cultura y Verdad. Nueva propuesta de análisis social*. México, Grijalbo, pp. 123-136 ("Análisis de la narrativa") y 139-155 ("Las cambiantes narrativas chicanas").

SAHLINS, Marshall (1988). *Islas de historia. La muerte del capitán Cook. Metáfora, antropología e historia*. Barcelona, Gedisa, pp. 105-128 ("El capitán James Cook o el diosmoribundo") y 129-144 ("Estructura e historia").

### **6. Las representaciones o puestas en escena, y el orden de experiencias extraordinarias. Rituales, ceremonias y espectáculos.**

Fecha: 8 de agosto

#### Bibliografía

BOURDIEU, Pierre (1993). "Los ritos como actos de institución". En: PITT-RIVERS, Julien & J.G. PERISTIANY (eds.) *Honor y Gracia*. Madrid, Alianza Universidad, pp. 111-123.

KERTZER, David I. (1991). "The Power of Rites". *Ritual, Politics and Power*. Yale University Press, pp. 1-14.

TURNER, Victor W. (1980). "Símbolos en el ritual Ndembu". *La selva de los símbolos*. Madrid, Siglo XXI, pp. 21-52.

### **7. Las creencias en lo sagrado y la institución del poder sobre bases sobrenaturales.**

Fecha: 15 de agosto

#### Bibliografía

BLOCH, Maurice (1989). *Ritual, History and Power: Selected Papers in Anthropology*. London, The Athlone Press, pp. 19-45 ("Symbols, song, dance and features of articulation: Is religion an extreme form of traditional authority?").

GEERTZ, Clifford (1997). *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa, pp. 87-117 ("La religión como sistema cultural").

VERDERY, Katherine (1999). *The Political Lives Of Dead Bodies: Reburial And Postsocialist Change*, New York, Columbia University Press, pp. 23-53.

### **8. Dolor y sufrimiento. La aceptabilidad del dolor y la construcción de la esperanza.**

Fecha: 22 de agosto

## Bibliografía

DAS, Veena (2002). “Sufrimientos, teodiceas, prácticas disciplinarias y apropiaciones”. *UNESCO, Revista Internacional de Ciencias Sociales*, No.154: *Antropología - Temas y Perspectivas: II. Explorar nuevos horizontes*.

### **9. Ciencia y creencia: lo dado por descontado en el “buen pensar”.**

Fecha: 29 de agosto

## Bibliografía

GEERTZ, Clifford (1994). *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona, Paidós, pp. 173-192 (“El modo en que pensamos ahora: hacia una etnografía del pensamiento moderno”).

LATOUR, Bruno y Steve WOOLGAR (1986). *Laboratory Life: The Construction of Scientific Facts*. Princeton, Princeton University Press, pp. 15-40 (“From order to disorder”) y 187-233 (“Cycles of credit”). Hay versión en español.

.....