

Teoría y métodos en análisis del discurso: La perspectiva enunciativo-argumentativa

Docente: María Marta García Negroni
Seminario metodológico optativo.
15 horas, a partir del 7 de noviembre.
Viernes, de 18 a 21 hs., en el IDES.

PRESENTACIÓN

Varias son, sin duda, las perspectivas teóricas y metodológicas desde las que puede abordarse el análisis del discurso. Muchas disciplinas pertenecientes a las llamadas ciencias humanas y sociales se han interesado, en efecto, por el hecho discursivo. Tal el caso, entre otras, de la sociología, la antropología lingüística, la etnografía de la comunicación, la etnometodología, el análisis de la conversación, la psicolingüística, la pragmática, la lingüística funcional, la teoría de la enunciación. El presente seminario se concentrará, sin embargo, en los aspectos teóricos y metodológicos más relevantes de esta última teoría.

Los contenidos del seminario se distribuyen en tres grandes secciones. Relativas a las problemáticas de la Enunciación, de la Polifonía enunciativa y de la Argumentación lingüística, estas perspectivas de análisis se concentran en un área de contacto entre la lengua y el discurso. En efecto, al introducir la figura del hablante como categoría de análisis y con ella la interlocución y el contexto en el que acontece la toma de la palabra, las Teorías de la Enunciación y de la Argumentación trabajan desde la lingüística la superación de las posiciones formalistas y descriptivistas en el estudio del lenguaje. En este sentido, y por incluir elementos que hasta allí la lingüística había borrado en forma sistemática, estas teorías mantienen con el Análisis del Discurso un canal comunicante. Por su parte y por su crítica a las concepciones unitarias del sujeto del lenguaje al plantear, por ejemplo, una pluralidad de voces en el sentido del enunciado, la teoría de la Polifonía enunciativa constituye también una herramienta fundamental para el Análisis del Discurso.

CONTENIDOS ORGANIZADOS POR UNIDADES TEMÁTICAS

1.

Discurso y situación de enunciación. El aspecto indicial del lenguaje. Deixis personal: las personas del discurso y la no persona. El sujeto de enunciación y la presencia de la subjetividad en el discurso. Subjetivemas y modalidades de enunciación y de enunciado. Deixis temporal, espacial, social.

Enunciación y tipos discursivos. Discurso vs. Historia. Características enunciativas de distintos tipos de discursos: el discurso político, el discurso publicitario, el discurso académico. La noción de ethos y de escenas de enunciación.

2.

Dialogismo y polifonía enunciativa. El postulado de la unicidad del sujeto hablante. La diversidad de las instancias: sujeto hablante, locutor, enunciador. Locutor L y locutor ?. Relaciones entre locutor y enunciadores.

Análisis polifónico de la negación: negación descriptiva, negación polémica y negación metalingüística. Negación y refutación. La rectificación. Ironía y enunciados humorísticos. Discurso referido (discurso directo, discurso indirecto, discurso indirecto libre).

Heterogeneidad constitutiva y heterogeneidad mostrada: comillas, glosas metadiscursivas. Las no coincidencias del decir.

3.

La Argumentación lingüística. El carácter fundamentalmente argumentativo de la lengua. Argumentación e Información. La teoría de los Topoi.

Fenómenos de relectura y reinterpretación en el discurso: análisis de conectores reformulativos parafrásticos y no parafrásticos.

METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA

Se combinarán las clases teóricas de exposición con clases teórico-prácticas de discusión bibliográfica. Los estudiantes deberán pues participar activamente en la lectura y discusión de la bibliografía específica que se indique para cada reunión.

BIBLIOGRAFÍA DE LECTURA OBLIGATORIA CORRESPONDIENTE A CADA UNIDAD

UNIDAD 1

Amossy, R., "La notion d'éthos de la rhétorique à l'analyse du discours", en Amossy, R. (dir.) *Images de soi dans le discours*, Lausanne, Delachaux et Niestlé. . [Existe traducción al español].

Benveniste, E., 1966, "Les relations de temps dans le verbe français", en *Problèmes de linguistique générale I*. París, Gallimard, pp. 237-250. (Existe traducción al español)

Benveniste, E., 1966, *Problemas de lingüística general I y II*, 1971, México, siglo XXI. (Tomo I: Cap. 13, 14 y 15; Tomo II: Cap. 5).

García Negroni, M.M., 1988, "La destinación en el discurso político: una categoría múltiple", en *Lenguaje en Contexto I (1/2)*, pp. 85-111.

García Negroni, M.M., 1999, "La distinción Pretérito Perfecto Simple / Pretérito Perfecto Compuesto. Un enfoque discursivo", en *Discurso y Sociedad*, Vol. 1 (2), Barcelona, Gedisa, pp. 45-60.

García Negroni, M.M. y M. Tordesillas, 2001, *La enunciación en la lengua. De la deixis a la polifonía*. Madrid, Gredos.

Kerbrat Orecchioni, C., 1980, *La Enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires, Hachette, 1986.

Maingueneau, D., 1980, *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires, Hachette. (Cap. 3).

Maingueneau, D., 1999, "Ethos, scénographie, incorporation", en Amossy, R. (dir.) *Images de soi dans le discours*, Lausanne, Delachaux et Niestlé. . [Existe traducción al español].

Verón, E., 1987. "La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política", en Verón, E. et al., *El Discurso Político. Lenguajes y Acontecimientos*. Buenos Aires, Hachette, pp. 11-26.

UNIDAD 2

Authier, J., 1984, "Hétérogénéité(s) énonciative(s)" en *Langages* 73, pp. 98-111. (Existe traducción al español).

Bajtín, M.M., [1979], 1985, "El problema de los géneros discursivos", en *Estética de la creación verbal*. México, Siglo XXI.

Ducrot, O., 1984, *El decir y lo dicho*. Buenos Aires, Paidós, 1986. (Cap. 8).

García Negroni, M.M., 1998a, "Negación metalingüística, argumentación y escalaridad", en *Signo y Seña*, 9, pp. 227-252.

Reyes, G., 1993, *Los procedimientos de cita: estilo directo y estilo indirecto*. Madrid, Arco Libros.

Reyes, G., 1994, *Los procedimientos de cita: citas encubiertas y ecos*. Madrid, Arco Libros.

Sperber, D. and Wilson, D., 1978, "Les ironies comme mention", en *Poétique* 36, pp. 399-412. [Existe traducción al español].

UNIDAD 3

Ducrot, O., 1988, "Argumentación y topoi argumentativos", en *Lenguaje en Contexto I* (1/2), 1988, pp. 63-84.

Ducrot, O., 2004, "Sentido y argumentación", en Arnoux, E. y M.M. García Negroni (comps.), *Homenaje a Oswald Ducrot*, Buenos Aires, Eudeba, pp. 359-370.

García Negroni, M.M., 1998b, "Prosodia y polifonía: el acento de intensidad como marca de la subjetividad del locutor", en SAL (ed.), *La Oralidad*, S.M. de Tucumán, pp. 312-315.

García Negroni, M.M., 2000, "Acerca de los fenómenos de relectura y reinterpretación en el discurso", en *Discurso y Sociedad*, 2 (4), pp. 89-108.

García Negroni, M.M., 2005, "La teoría de la argumentación lingüística. De la teoría de los topoi a la teoría de los bloques semántico", en Rodríguez Somolinos, A. (coord.) *Lingüística francesa*, Madrid, Liceus E-Excellence, http://www.liceus.com/cgi-bin/aco/ling_fran/index.asp

Milner, J.-C., 1978, *De la syntaxe à l'interprétation*, Paris, Seuil. (Cap. 7) [Existe traducción al español].

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Anscombe, J.-C. (ed.), 1995, *Théorie des Topoi*. Paris, Kimé.

Anscombe, J.-C. et Ducrot, O., 1977, "Deux mais en français ?", en *Lingua*, 43, pp. 23-40.

Authier, J., 1980, "Paroles tenues à distance", in Conein, B. et al., *Matérialités discursives*, PUL.

Authier, J., 1982, "Hétérogénéité montrée et hétérogénéité constitutive: éléments pour une approche de l'autre dans le discours", en *DRLAV*, 26, pp. 91-151.

Bajtin, M., 1981, "La structure de l'énoncé", en Todorov, T. (éd.), *Mikhaïl Bakhtine, le principe dialogique*. Paris, Seuil, pp. 287-316.

Blakemore, D., 1989, "Denial and Contrast : a Relevance Theoretic Analysis of But", en *Linguistics and Philosophy*, XII, pp. 15-37.

Carel, M. y O. Ducrot, 2006, *La semántica argumentativa. Una introducción a la teoría de los bloques semánticos*, Buenos Aires, Colihue.

Carel, M., 1998, "Argumentación normativa y argumentación exceptiva", en *Signo y Seña*, 9, pp. 255-298.

Cervoni, J., 1987, *L'énonciation*. Paris, PUF.

Chirico, M.M., 1987, "El proyecto autoritario y la prensa para la mujer: un ejemplo de discurso intermediario", en Verón, E. et al., pp. 53-85.

Ducrot, O. y Schaeffer, J.-M., [1995] 1998, *Nuevo diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*. Madrid, Arrecife.

Ducrot, O., 1988, *Polifonía y argumentación*, Cali, Universidad del Valle.

Ducrot, O., 1998, "Los modificadores desrealizantes", en *Signo y Seña*, 9, pp. 45-72.

Escandell Vidal, M.V., 1993, *Introducción a la pragmática*. Barcelona. Ariel.

García Negroni, M.M., 1996, "Les notions de déréalisation, réalisation, surréalisation et la caractérisation sémantique des locutions à polarité négative", en *Revista de Filología Francesa*, 10, pp.81-95.

García Negroni, M.M., 2001, "Argumentación, trasgresión y refuerzo argumentativo: acerca del funcionamiento discursivo del conector encima", en Arnoux, E. y Di Tullio, A. (eds.) *Homenaje de O. Kovacci*. Buenos Aires, Eudeba, pp. 267-278.

García Negroni, M.M., 2002, "En todo caso: atténuation, politesse et évidentialité", en Carel, M.

(ed.) Les facettes du dire. Homage à O. Ducrot, Paris, Kimé, pp. 109-128.

García Negroni, M.M., 2006, ""Normatividad, trasgresión y refuerzo argumentativo. A propósito de tres partículas escalares del español, incluso/hasta/aun", en Homenaje a Ana M. Barrenechea, Buenos Aires, Eudeba, pp. 171-186.

García Negroni, M.M., 2007, "Polifonía y polemicidad en el discurso científico-académico. El caso de la negación", en Vallejos Llobet, P. (coord.), Los estudios del discurso: nuevos aportes desde la investigación en la Argentina, Bahía Blanca, EDIUNS, pp. 59-74.

García Negroni, M.M. y M. Zoppi Fontana, 1992, Análisis lingüístico y discurso político, Buenos Aires, CEAL.

Hernanz, M.L., 1990, "En torno a los sujetos arbitrarios: la 2ª. persona del singular", en Demonte, V. y Garza Cuarón, B. (eds.) Estudios de lingüística de España y México, UNAM, Colegio de México, pp. 151-178.

Horn, L., 1989, A Natural History of Negation, Chicago, Chicago University Press.

Jensen, M. H., 2002, "La referencia en algunas expresiones impersonales. Diferentes lecturas de uno y la segunda persona del singular", Romansk Forum, 16.

Kovacci, O., 1986, "Las construcciones con sino y no...pero, y los campos léxicos", en Estudios de gramática española, Buenos Aires, Hachette.

Levinson, S., 1983, Pragmatics, Cambridge, CUP. (Cap. 2)

Maingueneau, D., 1987, Nouvelles tendances en analyse du discours. Paris, Hachette.

Maingueneau, D., 2005, ¿"Situación de enunciación" o "situación de comunicación"?, en Revista electrónica Discurso.org año 4, nº 7.

Moeschler, J. y Reboul, A., [1994] 1999, Diccionario enciclopédico de pragmática. Madrid, Arrecife.

Reyes, G., 1994, La pragmática lingüística. Barcelona, Montesinos.

Reyes, G., 1995, El abecé de la pragmática. Madrid, Arco Libros

Rivara, R., 1981, "Mais, le but anglais et les subordonnées de concession", en Sigma, 6, pp. 45-56.

Rossari, C., 1990, "Projet pour une typologie des opérations de reformulation", en Cahiers de Linguistique Française, 11, pp. 345-359.

Rossari, C., 1994, Les opérations de reformulation. Berna, Peter Lang.

Van de Voorde, K., 1992, "De deux à trois mais : essai de vérification des approches d'Anscombe et Ducrot et de Blumenthal", en Travaux de Linguistique, 24, pp. 57-80.

DURACIÓN EN HORAS RELOJ: 15 horas

7 de noviembre de 2008: 18-21

14 de noviembre de 2008: 18-21

21 de noviembre de 2008: 18-21

28 de noviembre de 2008: 18-21

5 de diciembre de 2008: 18-21
