

## Investigación en Ciencias Sociales I

---

Docente a cargo: Carla Gras y Karina Bidaseca  
Lunes de 18 a 21

El curso propone la lectura y análisis sistemático de investigaciones importantes en las ciencias sociales, clásicas y contemporáneas, con diferentes orientaciones disciplinarias. En cada libro, se analizan las estrategias metodológicas y narrativas utilizadas, los criterios de verdad y validación teórica y empírica, así como la utilización de técnicas y fuentes.

### Requisitos para la aprobación y evaluación:

1. Asistencia (80%)
2. Participación en clase
3. Presentación de resúmenes de lectura, al menos dos por cada autor (entrega del resumen el día en que se discute el texto correspondiente). Para una guía acerca de qué se considera un resumen, ver Anexo. Deben ser entregados seis resúmenes por trimestre. Los docentes pueden reemplazar el resumen por otra tarea o ejercicio.
4. Trabajo final escrito eligiendo un libro en cada trimestre. Una vez elegido el libro, el alumno consultará con el docente correspondiente sobre su plan de trabajo para la elaboración del trabajo final.

El trabajo consiste en desarrollar una hipótesis central presentada por el autor, tratando de aplicarla a otro contexto empírico. Se espera que los alumnos utilicen bibliografía adicional para elaborar estos textos. También se puede flexibilizar la consigna, para incluir, por ejemplo, un análisis del uso o impacto de la contribución del autor en alguna línea de investigación o en otros autores. Extensión máxima: 4.000 palabras. Fecha de entrega: tres semanas después de terminado el curso (inicio del trimestre siguiente).

Textos y docentes del primer trimestre:

1. Durkheim, Emile, **El suicidio** (Juan Ignacio Piovani)
2. Malinowski, Bronislaw, **Los argonautas del Pacífico Occidental** (Rosana Guber)
3. Germani, Gino, **Estructura social de la Argentina** (Marcela Cerrutti)

*Cronograma:*

Lunes 9 y 16 y viernes 20 de abril: Durkheim (Juan Ignacio Piovani)

30 de abril, 7 y 14 de mayo: Malinowski (Rosana Guber)

21, 28 de mayo y 4 de junio: Germani (Marcela Cerrutti)

### Cronograma de temas y lecturas:

1. Durkheim, Emile, **El suicidio** (Juan Ignacio Piovani)

La propuesta de seminario se estructura en torno a dos módulos principales. El primero se centra en el análisis crítico de la obra, siguiendo la propuesta de “deciphering” desarrollada por Rose (1982) para desentrañar la lógica de investigaciones sociales empíricas. El segundo está concebido como un conjunto de reflexiones “a propósito” de la obra. Por un lado, se plantea una discusión acerca de la concepción de ciencia en general y de ciencia social en particular cristalizada en el Suicidio. Esta discusión incorpora elementos socio-históricos, epistemológicos y metodológicos, y busca mostrar al Suicidio como obra paradigmática (o decisión ejemplar); la puesta en acción de la propuesta epistemológico-metodológica ya elaborada por Durkheim en “Las reglas del método sociológico”. Por otro lado, se pretende reflexionar sobre algunas cuestiones especialmente relevantes para la investigación social empírica que el texto plantea, haciendo hincapié en aspectos técnico-metodológicos.

**Primer encuentro: lunes 9 de abril (18 a 21hs.)**

Definición y construcción del suicidio como objeto de investigación. La discusión con investigaciones previas en la materia. Las hipótesis centrales. Los conceptos clave y sus indicadores. La base empírica (fuentes, construcción, presentación). La relación entre la evidencia empírica y la argumentación. La generalización teórica. Las conclusiones.

**Lecturas:**

Durkheim, E. (1897), *Le suicide. Étude de sociologie*. Paris: Alcan (Introducción y Libro II).

**Segundo encuentro: lunes 16 de abril (18 a 21hs.)**

El suicidio como obra paradigmática del positivismo sociológico. El hecho social como objeto científico; las reglas para observar el hecho social; sentido común, metafísica y ciencia; la idea de objetividad; el rol de la cuantificación y la estadística en la ciencia social; la inducción y la relación teoría – base empírica; las nociones de regularidad y ley; el concepto de normalidad; las funciones sociales (prácticas) de la ciencia social.

**Lecturas:**

Durkheim, E. (1897), *Le suicide. Étude de sociologie*. Paris: Alcan. (Introducción y Libro III cap. III).

Durkheim, E. (1895), *Les règles de la méthode sociologique*. Paris: Alcan. (Conclusión y optativos: caps. I, II y III).

**Tercer encuentro: viernes 20 de abril (18 a 21hs.)**

El suicidio y algunas cuestiones clave en la investigación social empírica: asociación y causalidad; la falacia ecológica; el problema de la espureidad de las relaciones; la construcción de tipologías; replicación, explicación y generalización.

**Lecturas:**

Durkheim, E. (1897), *Le suicide. Étude de sociologie*. Paris: Alcan. (Libro III, caps. I y II).

Durkheim, E. (1895), *Les règles de la méthode sociologique*. Paris: Alcan. (Conclusión y optativos: caps. IV, V y VI).

Selvin, H. (1958), “Durkheim’s suicide and problems of empirical research”, en *American Journal of Sociology* 63, 6: 607-619.

**Bibliografía básica:**

Durkheim, E. (1895), *Les règles de la méthode sociologique*. Paris: Alcan.

Durkheim, E. (1897), *Le suicide. Étude de sociologie*. Paris: Alcan.

Rose, G. (1982), *Deciphering Social Research*. London: Macmillan.

Selvin, H. (1958), “Durkheim’s suicide and problems of empirical research”, en *American Journal of Sociology* 63, 6: 607-619.

**Bibliografía complementaria:**

Gane, M. (2005), “Durkheim’s scenography of suicide”, en *Economy and Society* 34, 2: 223-240.

Hacking, I. (1990), “Suicide is a kind of madness”, en *The taming of chance*. Cambridge: University Press.

Hacking, I. (1990), “As real as cosmic forces”, en *The taming of chance*. Cambridge: University Press.

Lehman, J. (1995), “Durkheim’s theories of deviance and suicide: a feminist reconsideration”, en *American Journal of Sociology* 100, 4: 904-930.

Lester, D. (2000), “The social causes of suicide: a look at Durkheim’s *Le Suicide* one hundred years later”, en *Omega* 40, 2: 307-321.

Pope, W. (1975), “Concepts and explanatory structure in Durkheim’s theory of suicide”, en *British Journal of Sociology* 26, 4: 417-434.

Thompson, K. (1982), *Emile Durkheim*. London: Tavistock.

- Malinowski, Bronislaw, **Los argonautas del Pacífico Occidental** (Rosana Guber)

### **30 de abril**

\* Bronislav Malinowski, **Los argonautas del Pacífico Occidental**, (1922/1987): Introducción y caps. I-III.

### **7 de mayo**

\* Bronislav Malinowski, **Los argonautas del Pacífico Occidental**, (1922/1987): Caps. IV-XI

### **14 de mayo**

\* Bronislav Malinowski, **Los argonautas del Pacífico Occidental**, (1922/1987): desde cap. XII, XIV, XVI, XVII, XVIII y XXII.

*Nota: La lectura debe buscar la relación entre descripción, argumento e integración textual de los capítulos, para entender “Qué es el Kula”. Obviamente no se exigirá un conocimiento minucioso de todas las particularidades nativas, sino una comprensión de por qué están allí, qué dicen y para qué sirven en relación con Qué es el Kula. Recomiendo que la lectura se haga como una novela, y seguir siempre para adelante, con algunas puntualizaciones al margen que permitan reconstruir el argumento.*

Trabajo final: En el caso de elegir Malinowski, se sugiere concentrarse en uno o dos capítulos y aplicar la metodología allí expuesta a otro campo de saber que puede venir de una investigación propia o de otro libro con material empírico o con preguntas provocativas que podrían responderse con la metodología de Malinowski.

- Germani, Gino, **Estructura social de la Argentina** (Marcela Cerrutti)

### **21 de mayo**

\* Gino Germani, **Estructura Social de la Argentina. (Hasta el capítulo 4 inclusive).**

Lecturas complementarias obligatorias:

\* Recchini de Lattes, Zulma (2001) “Situación sociodemográfica de la población adulta mayor” en *Informe sobre Tercera Edad* en la Argentina. Buenos Aires: Secretaría de Tercera Edad y Acción Social (puntos 1 y 2, pags. 13-32)

\* Binstock, Georgina (2004) “Cambios en las pautas de formación y disolución de la familia entre las mujeres de la Ciudad de Buenos Aires” en *Población de Buenos Aires*, Año 0, Num 1. pagas. 8-15.

### **28 de mayo**

\* Gino Germani, **Estructura Social de la Argentina. (capítulos 5 al 8 inclusive)**

Lecturas complementarias obligatorias:

Vapñarsky, César A. (1995) “Primacía y macrocefalia en la Argentina: la transformación del sistema de asentamiento humano desde 1950”, en *Desarrollo Económico*, Vol. 35, Num. 138. pags 227-254.

Maguid Alicia (en prensa) **A confirmar el título** *Estudios Migratorios Latinoamericanos*

### **4 de junio**

\* Gino Germani, **Estructura Social de la Argentina. (capítulos 9 al 16 inclusive)**

Lecturas complementarias obligatorias:

\* Binstock, Georgina y Cerrutti, Marcela (2005) *Carreras truncadas. El abandono escolar en el nivel medio en la Argentina*. Buenos Aires: UNICEF (Cap. 1, pags 25-30).

### **11 de junio**

Síntesis e integración del conjunto de libros de los tres trimestres. MANDAR ANTES ALGUNA CONSIGNA ORIENTADORA

---

## **ANEXO: ¿Qué es un resumen?**

El resumen es un texto escrito que da cuenta del contenido global de otro texto, a partir de un proceso de transformación definido por la finalidad comunicativa específica. No es un cuadro, ni un gráfico, ni el subrayado del original. Es una “reducción” que implica un número mejor de palabras respecto del texto base, entendida no como “recorte” sino como producto de operaciones cognitivas sobre la red de contenidos del texto base. Es autónomo, es decir, debe poder comprenderse sin la lectura del texto base.

Modalidades o géneros resuntivos:

- a. Sumario: texto que destaca lo que se considere proposiciones temáticas fundamentales, sin establecer necesariamente relaciones de conexión entre ellas ni, a veces, de jerarquía.
- b. Mapa conceptual: exhibe relaciones de causa y efecto y/o de inferencialidad entre la información.
- c. Síntesis: el sujeto se apropia del discurso y comenta y organiza la información desde un punto de vista segundo con respecto al que se registra en el texto base.
- d. *Abstract*: texto que normalmente aparece en revistas y congresos. Constituye una guía de lectura: el que lo lee, lo asume como una representación suficiente del texto base. Puede funcionar como *prescripción* de lectura. La secuencia prototípica dominante es la descriptiva: descompone el todo (texto base) en partes lógicamente relacionadas y caracteriza, a través de verbos de decir (*se analiza, se problematiza, se ocupa de, muestra, etc.*) el modo de construcción de cada una y su interrelación. La descripción sigue la estructura argumentativa del texto base. Se puede avanzar en el grado de complejidad, abandonando la descripción ordinal de los segmentos en favor de la conceptualización, es decir, de la incorporación de los datos en el marco de categorías teóricas que presenta el texto base.

*(tomado de Marta Inza, Martina López Casanova y Dante Peralta, “Los géneros resuntivos en relación con las competencias de lectura y escritura especializadas”, IV Congreso de Lingüística General, Vol. III. Comunicaciones. Cádiz, 2000.*

.....