

Conocimiento e ideología. Debates actuales del capitalismo cognitivo

Docentes: Carla Gras y Valeria Hernández
15 horas, durante la segunda parte del trimestre
Lunes, de 14 a 17 hs., en el IDES

Presentación

El actual período de “globalización” ha sido largamente discutido en las ciencias sociales y ha dado lugar a una serie de caracterizaciones. Algunos puntos básicos en cuanto a la naturaleza del proceso histórico han sido identificados: entre otros, subordinación de la economía a la lógica financiera, hiper conectividad, desplazamiento/redefinición política del Estado, rol del conocimiento como dinamizador de la producción. En cuanto a este último factor, desde hace casi ya tres décadas, se ha comenzado a hablar de la “sociedad de conocimiento” (o “capitalismo cognitivo”, o aun “economía del conocimiento”) con la intención de subrayar el rol que juega la dimensión cognitiva (esencialmente en su versión “ciencia y técnica”) en la evolución del capitalismo actual.

El debate fue abierto, en un primer tiempo, por los economistas, quienes se interrogaron sobre cómo y en qué medida el conocimiento contribuía a dinamizar el modo de producción capitalista, reorganizando el modo de acumulación, operando cambios en el tipo de regulación, haciendo caducar la teoría clásica del valor, etc. El conocimiento fue centralmente analizado como un “bien-mercancía” en/para el mercado.

Los ecos de este debate llegaron hasta los sociólogos e historiadores quienes se apropiaron, cada uno desde la dinámica de su propia matriz epistemológica, de este campo de reflexión. El acento se puso entonces, por ejemplo, en el rol que asumen los saberes en las transformaciones del campo del trabajo (sociología del trabajo, de la empresa, de las organizaciones, etc.) o, también, retomando los aportes de los filósofos de la Escuela de Frankfurt, se abonó un análisis del conocimiento en tanto norma ideológica que legitima un determinado modo de dominación. En cuanto a la antropología, se ha reflexionado sobre el proceso de globalización capitalista y sus consecuencias en las distintas esferas de la vida social. Diversos enfoques han logrado crear perspectivas específicas (“culturalistas”, “materialistas”, etc.), sometiendo a discusión nociones centrales de dicha disciplina (identidad, pertenencia, cultura, territorio/espacio, tiempo, etc.).

En el marco de una interrogación sobre el proceso de globalización proponemos un seminario que aborde (1) la problemática en torno al rol del factor cognitivo en la evolución de dicho proceso y (2) la producción ideológica ligada a ese rol.

Objetivo general:

Presentación de los términos en que se desarrolla el debate en el campo de las ciencias sociales sobre el rol del conocimiento en el capitalismo actual y revisión de algunas conceptualizaciones sobre la organización política que pretenden dar cuenta de la especificidad de la etapa actual de la modernidad: “sociedad del riesgo”, “sociedad post tradicional”, “sociedad de la información”.

Descripción de contenidos:

1. Contexto de la globalización: definición metodológica de la “globalización” en función de los objetivos del presente seminario.
2. La doble función del conocimiento en el sistema capitalista como *factor productivo y norma ideológica*.
3. Primeras elaboraciones sobre “la sociedad del conocimiento” (década del 80). Desarrollos posteriores aportados desde lo que hemos llamado aquí el “giro neoliberal”.
4. Exposición de las hipótesis centrales de la corriente del “Capitalismo Cognitivo”: a) ausencia de un *centro* a partir del cual se desarrolla el proceso productivo (fin del modelo de la fábrica –fordismo–); b) la producción, circulación y el consumo son momentos paralelos en el proceso de vida de los bienes inmateriales; c) la “red” como un “*tertium quid*” que

articula nodos en un mundo globalizado.

5. Posición del “marxismo crítico”: la técnica y la ciencia como input del desarrollo de la dinámica capitalista. Análisis de las relaciones sociales de producción en la nueva división internacional del trabajo. ¿Nueva dinámica dentro de un mismo modo de producción? El fin de las alteridades: la mediación de “lo político” y la omnipresencia del mercado.
6. Análisis de los núcleos duros de la segunda modernidad.
7. Problematización de las relaciones entre poder y conocimiento: construcción simbólica de los campos de poder; el saber experto y “lo político”; producción ideológica y constitución de fronteras entre los distintos campos de la interacción social.
8. Síntesis: identificación de nudos controversiales y/o consensuales sobre el modo en que los tres elementos centrales que son objeto de debate (el conocimiento, el mercado y el marco ideológico-normativo) juegan en la organización social, política y económica en las sociedades contemporáneas.

Bibliografía

Bauman Z (1997) *Legisladores e intérpretes. Sobre la modernidad, la posmodernidad y los intelectuales*, Universidad Nacional de Quilmes (capítulos 3 y 7)

Beck, U. (1998) *La sociedad del riesgo*. Buenos Aires. Ed. Paidós,

Blondeau O., Dyer Whiteford Nick, Vercellone Carlo, Kyrou Ariel, Corsani Antonella, Rullani Enzo, Moulier Boutang Yann y Lazzarato Maurizio, 2004, “Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva”, publicación electrónica, Traficantes de Sueños, C\Hortaleza 19, 1º drcha, 28004 Madrid.

Tlf: 915320928, e-mail:editorial@traficantes.net, <http://traficantes.net>.

Bourdieu, P. (1999) *Intelectuales, política y poder* (“Sobre el poder simbólico” y “El campo científico”), Bs. As., Eudeba

Foucault, Michel (1996) *Defender la sociedad* (Clase del 25 de Febrero de 1976), Buenos Aires, FCE.

Giddens, A. (1997) “Vivir en una sociedad post-tradicional” en Beck, U., Giddens, A. y Lash, S. *Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno*, Madrid, Alianza, p. 75-136.

Giddens, A. (1993) *Consecuencias de la modernidad*, Madrid, Alianza (selección de capítulos)

Habermas J., (1984), *Ciencia y la técnica como ideología*, Buenos Aires, Editorial Tecnos (selección de capítulos).

Hernández V., 2005, « Agenda para una antropología del conocimiento en el mundo contemporáneo », en: *Etnografías Globalizadas*, (Hernández V.A., Hidalgo C. y Stagnaro A. compiladoras), ediciones SAA, Bs. As., 223-252.

Jappe A., 2003, *Les aventures de la marchandise. Pour une nouvelle critique de la valeur*, Denoël, Paris.

Latour, Bruno (2007) *Nunca fuimos modernos. Ensayos de antropología simétrica* (selección de capítulos), Bs. As, Siglo XXI editores.

Nowotny H. et all., 2003, *Repenser la science*, coll. Débats, Belin, Paris.

Rorty R., *Ciencia y solidaridad* (selección de capítulos).

.....