

# Notas sobre el Empleo en Comercio

---

## Tendencias 2004-2011

Rosalía Cortés

Octubre, 2012.

**Trabajo presentado al Seminario PESEI-IDES, noviembre 2012**

## Presentación

En la literatura – tanto internacional como local – se asocia a menudo la evolución del empleo en Comercio y Servicios con las oscilaciones en la productividad y empleo en la economía y en particular en los sectores productores de bienes. En el caso argentino se ha argumentado con frecuencia que el empleo en comercio, particularmente en el pequeño comercio minorista y el cuentapropismo, han servido como refugio en los períodos de caída o estancamiento de la demanda de trabajo. Los diagnósticos referidos a la década del noventa sin embargo coincidieron en señalar que el comercio y los servicios disminuyeron la absorción de fuerza de trabajo excedente. La experiencia reciente plantea algunos interrogantes respecto de la evolución y características del empleo en comercio en un contexto de crecimiento.

Este trabajo forma parte de un proyecto más amplio sobre el empleo en servicios; esta presentación examina la composición y dinámica del empleo y salarios en el comercio minorista, planteando algunas diferencias con el empleo en otros sectores de actividad.

### 1. La estructura del empleo en el sector Comercio

Durante la vigencia de la Convertibilidad la PEA aumentó 22%; su crecimiento se desaceleró en la década siguiente: entre 2003 y 2011 la expansión de la población económicamente activa no superó el 8% debido a la fuerte caída del número de desocupados (55%), mientras que la población ocupada aumentaba 17%. En este contexto se producían algunos cambios en la estructura del empleo, en particular, un aumento de la tasa de asalarización a expensas de la tasa de cuentapropismo, como se ve en el cuadro 1.

**Cuadro 1: Asalariados y Cuentapropistas 2003-2011**

	2003	2004	2009	2011
<b>Asalariados/población</b>	<b>42.5</b>	<b>46.6</b>	<b>48.4</b>	<b>53.2</b>
<b>Asalariados/ocupados</b>	<b>72.5</b>	<b>74.4</b>	<b>75.8</b>	<b>76.6</b>
<b>Cuentapropia/ocupados</b>	<b>22.0</b>	<b>20.3</b>	<b>19.2</b>	<b>17.7</b>

*Fuente: EPH, tabulados propios*

La proporción de asalariados en la población ocupada pasó de cerca del 70% al 76%; en el cuadro 2 se desagregan los asalariados de acuerdo a la naturaleza de los empleadores y el registro: asalariados del sector público, asalariados del sector privado registrados y no registrados y servicio doméstico. Fue el aumento del segmento registrado de asalariados el que

explica el crecimiento de la categoría asalariada. También el cuadro 2 muestra la caída del trabajo por cuenta propia.

**Cuadro 2: Evolución de las Categorías de Empleo 2004-2011**

<b>Categorías de Empleo</b>	<b>2004</b>	<b>2009</b>	<b>2011</b>
Patrones	3.9	4.4	4.6
Cuenta Propia	16.4	16.1	14.3
Profesional	3.1	3.2	2.8
Asalariado público	14.5	15.9	15.7
Asalariado privado registrado	26.7	32.8	35.2
Asalariado privado no registrado	22.0	18.5	18.5
Servicio doméstico	6.6	7.8	7.2
Trabajador Familiar	1.2	0.7	0.7
Plan de Empleo	5.7	0.6	0.9
<b>Total Categorías de Empleo</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

*Fuente: EPH, tabulados propios*

Estos cambios se produjeron particularmente en las dos ramas de actividad que históricamente concentraron altas proporciones de cuentapropismo, la Construcción y el Comercio. En estos dos sectores la caída del trabajo por cuenta propia fue acompañada por un aumento del empleo registrado y una caída del segmento de asalariados no registrados, tal como se ilustra en los cuadros 3 y 4.

**Cuadro 3. Construcción:** Empleo según Categoría Ocupacional

<b>Categorías de Empleo</b>	<b>2004</b>	<b>2009</b>	<b>2011</b>
Patrones	3.8	5.5	8.1
Cuenta Propia	<b>40.9</b>	<b>34.5</b>	<b>33.5</b>
Asalariado privado registrado	10.7	18.4	18.4
Asalariado privado no registrado	39.4	38.1	36.3
<b>Resto</b>	5.2	3.5	3.7
<b>Total Categorías de Empleo</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

*Fuente: EPH, tabulados propios*

En el sector de la construcción el aumento del empleo asalariado registrado alcanza 8 pp entre 2004 y 2009, pero su crecimiento se detiene, y la caída del segmento cuentapropista cayó más fuertemente hacia 2009; el cuadro permite inferir que se produjeron flujos desde el trabajo por cuenta propia hacia el empleo registrado, y en menor medida hacia la categoría de patrón o empleador.

El cuadro 4 ilustra un proceso de características algo diferentes pero que contribuyeron también a una caída del trabajo por cuenta propia y un aumento de la asalarización: en el período 2004-2009 el descenso de la proporción de asalariados no registrados es compensado por flujos hacia el empleo registrado. En cambio en 2011 se detiene la caída del empleo registrado, cae el trabajo por cuenta propia, y se producen flujos hacia el empleo registrado.

**Cuadro 4: Comercio:** Empleo según categoría Ocupacional

<b>Categorías de Empleo</b>	<b>2004</b>	<b>2009</b>	<b>2011</b>
Patrones	6.3	7.6	8.4
Cuenta Propia	<b>31.5</b>	<b>30.9</b>	<b>26.0</b>
Asalariado privado registrado	27.2	33.3	35.5
Asalariado privado no registrado	29.5	24.2	25.7
<b>Resto</b>	5.5	4.0	4.4
<b>Total Categorías de Empleo</b>	100	100	100

*Fuente: EPH, tabulados propios*

Durante las distintas etapas de la industrialización sustitutiva, el peso del trabajo por cuenta propia y de las unidades de menor tamaño ha sido significativo en el comercio. Entre 1947 y 1970 (INDEC, CNP) la tasa promedio de crecimiento intercensal del empleo por cuenta propia en comercio fue superior a la del empleo asalariado; en cambio en la década siguiente, entre 1970 y 1980 se desaceleró el crecimiento del cuentapropismo.

Cimillo (1986) plantea que el crecimiento del producto y el empleo en comercio alcanzaron su nivel más elevado durante la década del sesenta, en la medida que construcción y comercio absorbieron el crecimiento de la población activa del período. En el caso del Comercio – sostiene – se habría profundizado la división entre el pequeño comercio y el resto mientras crecía el cuentapropismo. En cambio en la década del 70 se estancó el empleo en comercio y se desaceleró el cuentapropismo en el conjunto de la economía. Efectivamente en 1970 los cuentapropistas representaban el 33% de los ocupados; en 1980 la proporción cayó al 31% (en Cimillo, 1987).

Los censos económicos permite identificar ciertos cambios en la estructura de la organización del sector así como en las tendencias en el empleo. Entre 1960 y 1974 el peso de las unidades pequeñas y del empleo no asalariado era elevado, mayor que el de unidades grandes y el empleo asalariado. Esta tendencia se revierte tanto en 1994 como en 2004; en 1994 en el conjunto del sector comercio el empleo asalariado representaba el 39.4% de los puestos totales; la cifra era menor en el caso del comercio minorista: 28.4%, ya que en este subsector predominaban las unidades chicas con hasta 5 ocupados así como los patrones y cuentapropistas.

En 2004 en el conjunto del sector comercio los asalariados representaban el 58% del total de ocupados, debido al creciente peso de los supermercados e hipermercados en el empleo total; y, en el comercio minorista el peso de los asalariados pasa del 39.4% al 50% (CNE, 2004).

Los grandes establecimientos, que empleaban más de 100 ocupados, ocupaban el 12,8% del empleo total del sector comercio, y en ellos los asalariados representaban el 91% de los puestos de trabajo, mientras que la venta de alimentos en almacenes y verdulerías, establecimientos que ocupaban el segundo puesto en empleo, la relación era inversa: la mayor proporción de los puestos ocupados correspondía a patrones y cuentapropistas. En las unidades de hasta cinco ocupados el peso relativo de los no asalariados llegaba al 71%.

**Cuadro 5. Empleo en Comercio y Supermercados según tamaño y categoría de ocupación**

Rama de actividad	Rango de puestos de trabajo ocupados	Locales productivos con locales auxiliares consolidados	Puestos de trabajo ocupados		
			Total	Asalariados	No asalariados
<b>Total</b>		<b>400,890</b>	<b>1,196,974</b>	<b>698,126</b>	<b>498,848</b>
	0-5	368,537	656,756	192,477	464,279
	6-10	18,816	139,361	117,495	21,866
	11-50	12,454	234,948	222,741	12,207
	51-100	715	48,054	47,576	478
	101 y más	368	117,854	117,837	17
supermercados	<b>Total</b>	<b>9,725</b>	<b>144,960</b>	<b>132,732</b>	<b>12,228</b>
	0-5	6,765	17,965	8,854	9,111
	6-10	1,451	10,722	8,639	2,083
	11-50	1,189	24,082	23,109	973
	51-100	139	9,631	9,576	55
	101 y más	181	82,559	82,554	6

*Fuente: Censo Nacional Económico, 2004, cuadro 5\_1\_c2, INDEC*

**Cuadro 6. Evolución del Empleo en Comercio según tamaño: primeros trimestres 2003-2011**

(en miles)

Trimestres	103	104	105	106	107	108	109	110	111
<b>Total</b>	<b>589</b>	<b>665</b>	<b>760</b>	<b>843</b>	<b>928</b>	<b>1,020</b>	<b>1,052</b>	<b>1,068</b>	<b>1,113</b>
<b>Grandes</b>	<b>202</b>	<b>217</b>	<b>246</b>	<b>277</b>	<b>315</b>	<b>358</b>	<b>368</b>	<b>370</b>	<b>395</b>
<b>Medianas</b>	<b>86</b>	<b>97</b>	<b>114</b>	<b>127</b>	<b>140</b>	<b>154</b>	<b>157</b>	<b>161</b>	<b>169</b>
<b>Pequeñas</b>	<b>170</b>	<b>195</b>	<b>216</b>	<b>239</b>	<b>257</b>	<b>276</b>	<b>286</b>	<b>292</b>	<b>303</b>
<b>Micro emp</b>	<b>131</b>	<b>156</b>	<b>184</b>	<b>200</b>	<b>217</b>	<b>232</b>	<b>241</b>	<b>244</b>	<b>247</b>

Fuente: Ministerio de Trabajo y Empleo en base a SIPA

La información elaborada por el Ministerio de Trabajo en base a SIPA (cuadro 6) muestra que el aumento registrado del empleo en comercio fue impulsado por el incremento del empleo en las unidades de mayor tamaño. El empleo en comercio aumentó 88%; el 36% del aumento se explica por las firmas de gran tamaño, seguidas por las firmas pequeñas y micro, y en menor medida por las firmas medianas.

El mayor protagonismo de las grandes firmas minoristas en Comercio se vio reflejado además a nivel de las organizaciones empresariales; inicialmente asociados a la Cámara Argentina de Comercio los supermercados se agruparon en los noventa en dos asociaciones, por una parte la que agrupa los supermercados medianos, la Cámara Argentina de Supermercados, y ASU, asociación de supermercados unidos, que agrupa a las principales firmas del rubro. Entre 2006 y 2011 aumentó el personal ocupado que agrupa a las cadenas.

El cuadro 7 ilustra cómo entre 2006 y 2010 en supermercados aumentó el personal ocupado en cerca de 10 mil trabajadores, mientras que la cantidad de cadenas se redujo, indicando un proceso de concentración en el sector.

**Cuadro 7. Cadenas, bocas de expendio, operaciones y personal ocupado en Supermercados**

	Cantidad de cadenas	Cantidad de bocas de expendio	Cantidad de operaciones	Personal ocupado
2006	73	1,460	706,512,234	86,304
2007	69	1,495	739,535,671	91,291
2008	69	1,552	737,671,873	98,318
2009	69	1,609	689,952,468	97,979
2010	67	1,648	712,631,223	95,877
1er sem 2011	65	1,693	350,142,388	97,679

Fuente: Encuesta de Supermercados, INDEC.

Resumiendo, la información sugiere la existencia de dos etapas en la organización del comercio, la primera en la que predominaron las unidades chicas, entre 1947 y 1974, y una segunda etapa a partir de 1994 cuando ingresaron al sector con fuerza las firmas grandes, particularmente supermercados e hipermercados, que revirtieron la composición de la fuerza de trabajo, pasando del predominio del cuentapropismo al mayor peso del empleo asalariado. Por otra parte este proceso se habría intensificado entre 2004 y 2011, a partir del estancamiento del empleo en las unidades medias y un mayor crecimiento del empleo en las unidades grandes.

## 2. Características del empleo en Comercio

Esta sección presenta algunas características de las relaciones laborales y condiciones de trabajo el comercio a partir de información de la Encuesta Permanente de Hogares.<sup>1</sup> El comercio emplea una proporción de cuentapropistas mayor que el resto de las ramas de actividad: sin embargo entre 2004 y 2011 se producían cambios en la estructura de las categorías de ocupación en el sector. Como se indica en el cuadro 8 el descenso de la proporción del trabajo por cuenta propia fue acompañado por un aumento del peso del trabajo asalariado registrado, mientras que el trabajo no registrado sufrió una caída de menor magnitud.

**Cuadro 8: Comercio, ocupados según categoría, 2004-2011**

	2004	2011
<b>Patrón</b>	<b>6.4</b>	<b>8.5</b>
<b>Cuenta Propia</b>	<b>31.6</b>	<b>26.1</b>
<b>Asalariado Registrado</b>	<b>27.3</b>	<b>35.6</b>
<b>Asalariado No registrado</b>	<b>29.7</b>	<b>25.8</b>
<b>Trabajador Familiar</b>	<b>3.5</b>	<b>2.4</b>
<b>Resto</b>	<b>1.5</b>	<b>1.7</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

*Fuente: EPH, tabulados propios*

Entre estos años la caída del cuentapropismo fue acompañada por cambios en el lugar de desarrollo de las tareas: cayó la proporción de los cuentapropistas de comercio que trabajaban en un local u oficina, y, particularmente entre las mujeres aumentó la proporción de las que

<sup>1</sup> Se trata de una aproximación en la medida que el tamaño de la muestra no permite sacar conclusiones acerca del comercio minorista.

trabajaban en su propio domicilio. En el caso de los varones, los cuentapropias con local disminuyeron, y aumentó un sector que realizaba tareas en los domicilios de los clientes.

La figura de la trabajadora de comercio ambulante extendida en varias ciudades de América Latina es menos frecuente en la Argentina. Entre los vendedores ambulantes de a pie, los que se movilizan en bicicleta o similares, y los que trabajan en el domicilio de socio o patrón, hay una mayor proporción de varones; las mujeres más frecuentemente trabajan en un local o en su propio domicilio (estos dos grupos hacen al 50% del empleo por cuenta propia en comercio de mujeres). Una característica del empleo en comercio es que de acuerdo con la información de la EPH, solamente el 15% del empleo podría considerarse marginal, en el sentido que se trata de venta ambulante, mientras que en otros países la porción no organizada del comercio es mayor.

En términos de la composición según sexo, el comercio no es un sector donde las mujeres estén sobre-representadas, a diferencia del caso de los servicios sociales y el servicio doméstico. En cuanto a la distribución según género de los ocupados en comercio, sí hay sobre-representación femenina en el trabajo por cuenta propia en comercio, mientras que los varones están sobre-representados entre los patrones y en el empleo asalariado registrado.

En términos del nivel educativo y de calificación así como de las características de las condiciones de contratación, la fuerza de trabajo ocupada en comercio tiene las características de una “*categoría intermedia*” entre los ocupados en los sectores de producción de bienes y los ocupados en servicios a las empresas y servicios sociales. El nivel educativo de los ocupados en Comercio es superior que en la Manufactura y la Construcción, pero está por debajo de los ocupados en Servicios, tanto a las empresas como en los Servicios sociales y la administración pública. Interesa puntualizar en el aspecto educativo que la proporción de trabajadores de Comercio que han completado el nivel secundario es superior al promedio entre asalariados registrados y no registrados; en cambio la proporción de profesionales es más baja que en el promedio de los asalariados.

**Cuadro 9. Ocupados: Nivel Educativo según Rama de Actividad Seleccionada, 2011**

	Manufactura	Construcción	Comercio	Serv a Empr	Educación
<b>Secundario incompleto</b>	<b>50.0</b>	<b>71.3</b>	<b>44.7</b>	<b>17.9</b>	<b>7.5</b>
<b>Superior incompleto</b>	<b>39.4</b>	<b>24.1</b>	<b>46.7</b>	<b>44.2</b>	<b>25.1</b>
<b>Superior completo</b>	<b>10.6</b>	<b>4.6</b>	<b>8.7</b>	<b>37.9</b>	<b>67.3</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: EPH, tabulados propios



El nivel educativo está asociado con el nivel de ingresos de los hogares; en este sentido la proporción de asalariados no registrados de comercio que provenían de hogares del 40 más bajo de ingresos era inferior a la vigente en la construcción sobre todo, el servicio doméstico y la manufactura. También desde el punto de vista del de los ingresos del hogar, los asalariados de comercio – tanto registrados como no registrados – se ubicaban en un “medio” entre los trabajadores en las ramas productivas y los de las ramas de servicios; se trata entonces de una suerte de estrato de trabajadores no manuales de educación inferior a la media pero sobre todo inferior a la vigente entre los asalariados de servicios.

Entre los asalariados registrados el sesenta por ciento tiene estudios secundarios completos (entre los que el 10% finalizó algún estudio terciario o universitario) ; el nivel educativo de los asalariados no registrados del sector es más bajo, si bien tanto como el 39% tiene estudios secundarios completos y el 6% tiene un título terciario, proporciones que superan a las vigentes entre los asalariados no registrados de las ramas productivas e inferior a las vigentes en los servicios.

El nivel de calificación de los ocupados en la rama de comercio tiene más similitudes con las ramas productivas que con los servicios, donde la proporción de trabajadores con calificación profesional alcanza un cuarto de los ocupados, como en servicios a empresas, o el 23% en los servicios sociales. La calificación técnica es escasa, mientras que un tercio de la mano de obra del sector es no calificado, proporción que supera al resto de las ramas tanto productivas como de servicios.

**Cuadro 10. Comercio: nivel de calificación de la fuerza de trabajo según categoría de ocupación, 2011.**

				Total
	Cuenta propia	asalariado registrado	Asalariado no registrado	
calif profesional	0.5	7.8	4.0	5.7
tecnica	4.8	19.9	7.9	14.2
operativa	84.6	56.8	53.1	58.8
no calificado	10.1	15.5	35.0	21.2
Total	100	100	100	100

*Fuente: EPH, tabulados propios*

### 3. Ingresos en Comercio

El salario nominal promedio de los asalariados de comercio entre 2004 y 2011<sup>2</sup> aumentó 2.7 veces; por otra parte el salario se distanció del salario de la construcción y se acercó al salario de la manufactura y de los servicios a empresas, si bien la distancia respecto de esta última rama rondó el 37%.

**Cuadro 11. Ingreso promedio de Asalariados según rama de actividad**

#### 2004

Rama de Actividad	Mean	Median
manufactura	866.48	650.00
construccion	633.80	600.00
comercio	697.25	600.00
transporte	864.10	700.00
servicios a empresas	999.11	750.00
servicios sociales	748.08	611.00
otros servicios	844.63	700.00
Total	809.87	650.00

#### 2009

Rama de actividad	Mean	Median
manufactura	3075.32	2720.00
construccion	2210.15	2000.00
comercio	2629.27	2500.00
transporte	3429.12	3000.00
servicios a empresas	3602.45	3000.00
servicios sociales	3216.91	2800.00
otros servicios	2960.66	2800.00
Total	2996.95	2500.00

*Fuente: EPH, tabulados propios*

Cómo se distribuyó el mejoramiento de los ingresos en comercio según las categorías ocupacionales? Los asalariados registrados percibieron en 2011 más de tres veces el valor del salario nominal de 2004; los no registrados, aumentaron sus ingresos 2.1 veces mientras que el

<sup>2</sup> Estos cuadros consideran a los asalariados registrados y no registrados que son ocupados plenos y sobreocupados, excluyendo a los subocupados.

aumento en el ingreso nominal de los cuentapropistas de comercio fue el que menos aumentó. En este punto conviene tener en cuenta que en la categoría de cuenta propia se ha excluido a los profesionales y a quienes detentan un título terciario.

**Cuadro 12. Ingresos promedio en Comercio según categoría de ocupación, 2004-2011**

	2004	2011	Diferencia %
Patrón	1292.37	4368.80	2.4
Cuenta propia	916.89	2034.36	1.2
asalariado privado registrado	754.97	3071.58	3.1
Asalariado privado no registrado	579.21	1870.23	0.7
Total	805.09	2656.21	2.3

*Fuente: EPH, tabulados propios*

En el período 2004-2011 la desigualdad del conjunto de los ocupados urbanos medida por el índice Gini cayó fuertemente; una caída similar tuvo la desigualdad entre los ocupados de comercio, mientras que es notable que la desigualdad en el segmento de asalariados registrados cayó menos en la medida que desde 2004 estuvo por debajo de los valores del resto de los ocupados y en particular de los asalariados registrados. En cambio la desigualdad de ingresos al interior de los trabajadores por cuenta propia, si bien descendió, permanecería en un nivel más alto al del vigente en las otras categorías de ocupación, tanto entre varones como entre mujeres.

**Cuadro 13. Coeficiente de Gini, Ocupados de Comercio, según categoría**

comercio	2004	2008	2011
<b>TODOS LOS OCUPADOS en comercio</b>	.49	.43	.39
<b>TODOS LOS ASALARIADOS de comercio *</b>	.44	.41	.35
<b>cuentapropistas</b>	.56	.46	.45
<b>Asalariados registrados</b>	.28	.28	.25
<b>No registrados</b>	.44	.44	.38
<b>Ocupados total</b>	.49	.42	.39

*Fuente: EPH, tabulados propios*

**Cuadro 13. Coeficiente Gini, Ocupados de Comercio, según género**

<b>MUJERES</b>	<b>2004</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>
<b>TODaS LaS OCUPADaS En comercio</b>	.51	.46	.41
<b>cuentapropistas</b>	.50	.50	.49
<b>TODaS LaS ASALARIADOaS de comercio *</b>	.45	.41	.36
<b>Asalariados registrados</b>	.26	.26	.26
<b>No registrados</b>	.46	.43	.40
<b>Ocupadas total</b>	.50	.46	.42

*Fuente: EPH, tabulados propios*

**Cuadro 13 (cont.)**

<b>VARONES</b>	<b>2004</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>
<b>TODOS LOS OCUPADOS En comercio</b>	.48	.41	.36
<b>TODOS LOS ASALARIADOS comercio *</b>	.36	.35	.30
<b>cuentapropistas</b>	.45	.41	.41
<b>Asalariados registrados</b>	.28	.28	.23
<b>No registrados</b>	.42	.46	.34
<b>Total ocupados varones</b>	.47	.39	.37

*Fuente: EPH, tabulados propios*

El comportamiento de los ingresos asalariados en el comercio en la década tuvo algunos rasgos distintivos, por una parte el ingreso nominal de los asalariados no registrados prácticamente se mantuvo estancado, lo que en términos reales significó una caída; el ingreso nominal de los cuentapropistas aumentó menos que el promedio, mientras que el ingreso de los asalariados registrados estuvo por encima del promedio del sector. Por otra parte tanto en el 2004 como en el 2011 el nivel de desigualdad del sector registrado es inferior al promedio y al vigente en el resto de las categorías del sector, tanto en el conjunto como entre varones y mujeres. Una razón tiene que ver con la estructura de las remuneraciones del sector; las diferencias entre

categorías de asalariados, administrativos, de maestranza, cajeros y auxiliares en términos de jerarquía de las ocupaciones y de niveles salariales son bajas. Los aumentos en 2012, que alcanzan el 24% a pagar 15% en mayo y el resto en noviembre, están dentro de la media de los aumentos del resto de los sindicatos.

## **Reflexiones finales**

En la medida que la estrategia económica a partir de 2003 se apoyó en el crecimiento del consumo en el período se expandieron el comercio y los servicios. Junto a una desaceleración del crecimiento de los sectores productores de bienes a partir de la crisis de 2009, se expandieron el comercio mayorista y minorista, particularmente supermercados y centros de compras. La tasa de crecimiento anual promedio del comercio (en este punto incluye comercio mayorista y minorista, restaurantes y hoteles y reparaciones) fue superior a la del resto de sectores productores de servicios y también estuvo por encima del crecimiento de los sectores productores de bienes, incluyendo la manufactura.

El crecimiento del empleo en el sector, más elevado que en otras ramas, no redundó en aumentos salariales superiores a los vigentes en aquéllas. Si bien disminuyó la desigualdad, su persistencia se explica sobre todo por las diferencias en condiciones de trabajo e ingresos de los trabajadores por cuenta propia y los asalariados no registrados, dos segmentos donde se concentra población económicamente activa no demandada, con bajos niveles de calificación y educación. En cambio, la persistencia de bajos niveles de desigualdad salarial en el segmento de asalariados registrado resulta en parte de la organización del trabajo y las regulaciones salariales, que estipulan escalas homogéneas. En este punto también puede afirmarse que la estructura de los asalariados registrados en términos de nivel educativos es más homogénea que en otros sectores de actividad: tanto como el 60% de ellos ha completado el nivel secundario, y una proporción más baja que en los servicios ha completado el nivel terciario.

## **Referencias**

Elsa Cimillo, 1986. La Terciarización del Empleo en la Argentina. El Sector del Comercio Minorista. *Proyecto Gobierno Argentino PNUD OIT, ARG/84/029.*