

EL HOMBRE DEL DESTINO. LAS REPRESENTACIONES SOCIALES Y CULTURALES DE PINOCHET EN LA POSTDICTADURA. 1990-2013¹

Paulina Pavez²

Magíster en Estudios Latinoamericanos. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad de Chile. Año de defensa: 2014.

El 10 de diciembre de 2006, a las 14:15 horas, Pinochet muere de un ataque al corazón en el Hospital Militar de Santiago de Chile. A pocos minutos de su muerte la noticia comienza a circular por diversos medios y redes sociales.

A las 17:00 horas, múltiples manifestaciones se hacen presentes en distintos puntos de la capital. En términos geográficos, se establece un eje de oriente a poniente, en cuyos extremos se disponen dos grupos: los opositores a Pinochet que se aglutinan en torno a la “Plaza Italia”, y en la zona poniente de la Av. L. Bernardo O’Higgins a pasos del Palacio de la Moneda, y los adherentes, que se concentran en la zona oriente del mismo eje oriente-poniente de la ciudad, a pasos de la Escuela Militar. El acto multitudinario organizado por el Partido Comunista y agrupaciones de Derechos Humanos, tomó las características de un “carnaval”. Se estima que en la manifestación participaron cerca de 4 mil personas.

No cabe duda que la muerte de Pinochet reactiva el campo de disputa³ por la(s) memoria(s) que hasta ese momento había estado latente desde la detención de Pinochet en Londres en 1998. Asimismo, visibiliza en el espacio público el lugar que ocupa su figura para muchos chilenos y chilenas y revela algunas dimensiones

¹ La tesis será defendida el 24 de septiembre de 2014 y la dirección estuvo a cargo de la D.E.A y Magíster María Eugenia Horvitz. El jurado estuvo integrado por el Dr. Sergio Rojas y la Dra. Isabel Torres. La tesis fue aprobada con “Distinción Máxima”, faltando solo la evaluación de la defensa de la tesis.

² Socióloga y docente del Diplomado en Educación, Memoria y de Derechos Humanos, realizado entre la Universidad de Chile y el Museo de Derechos Humanos. Coordinadora del proyecto [“Los Latidos de la Memoria”](#).

³ Stern, Steve, *Battling for Hearts and Minds: Memory Struggles in Pinochet’s Chile, 1973–1988*, Duke University Press. 2006.

simbólicas del fenómeno pinochetista y del imaginario político vinculado a este.

Según fuentes de la prensa, acuden al velatorio de Pinochet en la Escuela Militar cerca de sesenta mil personas, y el 12 de diciembre de 2006 su féretro es despedido en la Región de Valparaíso con la participación de poco más de 50 mil personas. La Presidenta Michelle Bachelet no realiza Funerales de Estado según lo establece la Constitución para los ex presidentes de la República, tampoco decreta duelo oficial.

Al momento de su muerte, Pinochet contaba con más de 400 querellas en su contra, interpuestas tanto por abogados de DD. HH, como por la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos y otros particulares, y estaba en curso una orden de detención. Sin embargo, Pinochet había muerto sin ser condenado.

La pregunta central que movilizó esta investigación se basa en la constatación de estos últimos hechos: a pesar de la evidencia de sus crímenes un sector de la sociedad chilena continúa adhiriendo a Pinochet y a la dictadura.

¿Por qué los crímenes y violaciones a los Derechos Humanos cometidos durante la dictadura de Pinochet no logran empañar su figura? ¿Por qué en algunos sectores de la sociedad chilena se mantiene su memoria remitida a una “gesta heroica”? ¿En qué consiste esta memoria heroica⁴? ¿Cómo se reproduce y representa esta memoria en las nuevas generaciones?

Estas preguntas aluden indefectiblemente al problema de la memoria y la evaluación del pasado, por cuanto la valoración positiva de esta dictadura militar, tal como lo ha señalado Steve Stern⁵, se construye sobre una lectura particular del proceso de emergencia e instalación de la Unidad Popular (UP). En este imaginario, la UP aparece como el proceso que subvierte de manera violenta el orden social, político, económico y cultural instalado en la sociedad chilena al menos a desde principios del siglo XX. Y es desde allí que el golpe militar de 1973, o el “pronunciamiento militar” —como lo significan algunos sectores de la derecha política— aparece en la memoria colectiva de un sector como una “gesta” conminada a restaurar el orden subvertido por este proyecto.

⁴ STERN, *Remembering Pinochet's Chile: On the Eve of London 1998*. Book one of the trilogy: *The Memory Box of Pinochet's Chile*. Duke University Press. 2006.

⁵ *Ibíd.*

La Nueva Historia Cultural”: Representación y práctica social.

Esta propuesta de investigación propone enmarcarse dentro de la perspectiva de la Nueva Historia Cultural (NHC), por cuanto tiene por objetivo la comprensión de análisis de un fenómeno político desde una perspectiva cultural. Se constata, la escasa existencia de investigaciones que desde los estudios de las memorias o la “nueva historia cultural” analicen las implicancias de la figura de Pinochet en la construcción de los imaginarios políticos en Chile. En una primera etapa, la literatura respecto de los autoritarismos en América Latina se concentró en el estudio de las transformaciones estructurales generadas por éstos y por ende en los factores macropolíticos asociados a ellos⁶, restando importancia a los factores subjetivos, micropolíticos o vinculados a las prácticas sociales de los sujetos, tales como el tipo de liderazgo y las formas de dominación que impactaron fuertemente a nivel subjetivo. Todo ellos elementos que jugaron un rol fundamental en la estabilidad y continuidad de los regímenes militares⁷.

La importancia por conocer y comprender los elementos simbólicos que sostienen las memorias adherentes a la dictadura militar, la conformación de una memoria heroica de Pinochet o el discurso del “pinochetismo”, ha estado en el centro de la atención de algunos/as historiadores/as, sociólogos/as y politólogos/as. Los trabajos existentes⁸, diversos en sus marcos analíticos, tienden a entender estos fenómenos, ya sea como

⁶ HUNEEUS, Carlos. Los chilenos y la política: cambio y continuidad en el autoritarismo. CERC/ICHEH. Santiago, 1987.

⁷ Norbert Lechner ha señalado que “A menudo se analizan la dinámica institucional, la estrategia de los actores y los condicionamientos económicos sin considerar debidamente la experiencia diaria de la gente, sus miedos y sus deseos. Las callejuelas de la vida cotidiana son frecuentemente callejones sin salida, pero a veces, permiten vislumbrar la cara oculta de las grandes avenidas”. LECHNER, Norbert. Los Patios Interiores de la Democracia. En: Obras Escogidas de Norbert Lechner. T. 1. Santiago, LOM. p. 343.

⁸ STERN, Steve. De la memoria suelta la memoria emblemática: Hacia el recordar y el olvidar como proceso histórico (Chile, 1973 -1998). En: JELIN, Elizabeth (Comp.): Las conmemoraciones: Las disputas en las fechas “in-felices”. S. XXI de España editores.1998. pp.11-33.

STERN, Steve Remembering Pinochet’s Chile: On the Eve of London 1998. Book one of the trilogy: The Memory Box of Pinochet’s Chile. Duke University Press. 2006; SALINAS, Isidora. Pinochetismo y memoria social. En: “Estudios Político Militares”. Centro de Estudios Estratégicos – Universidad Arcis. Año 2. (4) 2º Semestre. 2002.

una ideología, como la expresión de un grupo político e incluso, en algunos casos, el fenómeno es identificado como movimiento social. De cualquier forma, se trata de expresiones complejas, muy diversas y muchas veces paradójicas.

En esta investigación, se propuso ensayar – de manera muy sugerente- la noción de culto cívico. En estas prácticas, de lo que se trata es de hacer de la patria o de algún héroe patrio un objeto de adoración ciudadana. En esta glorificación extrema de la propia comunidad, la religión civil establece una división maniquea entre los de dentro y los de afuera “Fuera de la nación que la sigue, todo es para ella infiel, extraño, bárbaro”⁹. Se trata de un fenómeno de orden difuso y popular, que no obstante surge de forma “espontánea” en algunas comunidades o grupos sociales, se nutre de ciertas ideologías y agentes mediáticos que se dedican a fomentar la actividad “mitogénica”, a la glorificación iconográfica de héroes y acontecimientos.

Las representaciones y prácticas asociadas a la “memoria de heroica” de la dictadura y Pinochet, tienen, hasta lo que pudimos ver, estas características. Se construye un héroe: Pinochet salvador de la nación; un mito que legitima la violencia: el mito de la “guerra civil”; un argumento que exculpa al héroe de la violencia: el “empate moral”; una afrenta traidora, la detención de Pinochet en Londres; y su regreso a casa “santificado”: Pinochet completa la patria, es parte fundamental del cuerpo social y su protector más en el más acá y en el más allá.

Para ello se llevó a cabo un análisis estructural/ actancial¹⁰ del discurso sobre la base de fuentes orales (entrevistas) y de textos cinematográficas (género documental). Se propuso un procedimiento de trabajo para analizar los textos, y, al mismo tiempo, para el ejercicio de la construcción de un determinado objeto —por ejemplo un argumento para legitimar el golpe de Estado en Chile —que va más allá de lo que se enuncia o verbaliza un texto.

En una primera instancia, pudimos constatar que en torno a su figura se han generado una serie de representaciones, prácticas y ritos que posibilitan el conocimiento y comprensión de una escala de valores con la que determinados sujetos pertenecientes

⁹ROUSSEAU, Jean-Jacques, Contrato Social, Espasa-Calpe, Madrid 1990, Pp. 163-164.

¹⁰ GREIMAS, A.J Semántica Estructural. Investigación metodológica, Editorial Gredos, Madrid, 1971

a la derecha chilena juzgan la realidad nacional y configuran una idea particular de orden social. Algunas de las ideas desarrolladas en esta investigación no son nuevas, como la noción de “orden” y su sustrato ideológico proveniente de la raíz histórica más conservadora del país. Tampoco es nueva la vinculación a la vertiente más liberal, amalgama en la que cristaliza el pensamiento gremialista y que, en definitiva, sienta las bases de la legitimación en base al éxito económico de la dictadura militar. Esta legitimidad a su vez, define el carácter de proceso fundacional de la dictadura, y este es, a su vez, el principal elemento de carácter estructural, que permite que Pinochet sea representado en tanto “Héroe”.

Sobre esta base se justifican las violaciones a los DD.HH. ¿se trata de una locura? ¿Estamos hablando de una gran mentira histórica? Creemos que no, que la construcción mítica del proceso que vivió Chile entre 1970 y 1989, parezca irracional, falta de crítica o falta, en último término, de su dimensión política es una cosa, pero que no tenga el estatuto de “verdad” para quienes la sostienen y reproducen, es otra. Este relato, que hemos identificado como el relato que contiene la “memoria heroica” de la dictadura, tiene un sustrato mítico, y como tal se instala con estatus de verdad y eficacia simbólica para quienes lo sostienen y reproducen.