

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Doctorado en Ciencias Sociales

Seminario

MEMORIA Y RESPONSABILIDAD:

PROBLEMAS, DEBATES, DESAFÍOS EN EL ABORDAJE DE LA MEMORIA SOCIAL DE PASADOS VIOLENTOS.

Profesor a cargo: Valentina Salvi

1. FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS

Cada sociedad vive a su manera, en función de su historia y de sus problemas específicos la evocación de pasados violentos y autoritarios. Este pasado puede ser conocido en sus aspectos más dolorosos y ser asumido, es decir, reconocido como propio o puede ser deliberadamente olvidado, ocultado o disimulado para, de este modo, no afrontar ni aclarar las *responsabilidades* que de él se derivan. Para varias generaciones abrir los ojos al pasado de violencia implica hacer frente a las propias *responsabilidades*, es decir, en qué medida han contribuido por acción u omisión a hacer posible la catástrofe –o simplemente eludirlas o justificarse, mientras que para las nuevas generaciones conlleva la posibilidad de reproducir simplemente las tradiciones y sentidos heredados o, en cambio, reelaborarlos críticamente. De allí que el vínculo entre recordar e interrogarse sobre ese pasado marca los límites entre los cuales es posible pensar las relaciones que una sociedad restablece con la violencia de su historia, especialmente con la irrupción de procesos genocidas, terrorismo estatal o violencia política. Si bien los crímenes del nazismo constituyen el caso paradigmático, sin embargo, la reflexión sobre la *responsabilidad individual y política* se ha instalado allí donde el trabajo de la memoria debe saldar o cobrar las cuentas con un pasado ignominioso.

Las tempranas reflexiones de Karl Jaspers [1946] y Hannah Arendt [1945] sobre la *culpa criminal*, la *culpa moral* y la *culpa política* surgieron de la necesidad no sólo de

diferenciar la responsabilidad de los perpetradores de la co-responsabilidad de los otros actores sociales implicados como cómplices, colaboradores o espectadores durante el nazismo sino también de cuestionar el carácter falaz y exculpatorio del argumento de la *culpa colectiva*. Asimismo, la preocupación adorniana de *hacer frente al pasado aclarando – Aufarbeitung-* propone que la elaboración de las tradiciones, que heredadas del pasado fueron incapaces de impedir la catástrofe, o que incluso, la propiciaron, debe hacerse colectivamente desde la primera persona del plural. En la misma línea, Habermas plantea un tipo de *auto-entendimiento ético-político* que exige mantenerse colectivamente abierto a las experiencias pasadas, incorporar nuevos discursos, entrar en diálogo con otros sujetos y reelaborar los legados que se reciben para interrogarse por aquello que puede constituirse legítimamente en herencia. El debate contemporáneo sobre la dimensión ético-política de la memoria se complementa con la categoría de *duelo* que desarrolla LaCapra quien se ocupa de la contradicción pos-traumática entre las tendencias a la actuación (repetición compulsiva) que fija el presente al pasado y a la elaboración (atravesamiento) que permite apropiarse críticamente de lo heredado hacia el futuro.

En Argentina, el debate local sobre las responsabilidades por el terrorismo de estado y la violencia política constituyen una agenda abierta en función de las transformaciones de la memoria social, de los nuevos actores que toman la palabra y del recambio generacional. No obstante, el “nexo de imputación penal” de la Justicia Retrospectiva y la figura jurídica de Crimen de Lesa Humanidad, el principio ético del “Nunca Mas”, la “teoría de los demonios”, el “mensaje al país” del general Balza, la construcción mediática de la figura del “arrepentido”, las declaraciones públicas de Scilingo, la recuperación acrítica de la figura del revolucionario, el argumento de los “errores” y los “excesos”, el “derecho a la verdad” o “*habeas data*”, el discurso de la “reconciliación nacional” o de la “Memoria Completa”, el debate “No matarás” y el reconocimiento público de las responsabilidades de las organizaciones armadas y de sus cúpulas, entre otros, constituyen los tópicos que muestran que la memoria social está atravesada por una dimensión valorativa que remite a autocríticas, justificaciones, renegaciones, repeticiones, culpas que la vinculan con las dimensiones jurídica, moral y política de la *responsabilidad*.

En tal sentido, el curso propone una aproximación a la relación entre memoria, *responsabilidad* y violencia, reponiendo debates, problemas y desafíos presentes o insinuados en la literatura de pos-guerra y en los debates contemporáneos. Asimismo, busca aportar elementos teóricos que permiten comprender la dimensión valorativa de la memoria social, haciendo foco tanto en el debate local sobre las responsabilidades por el

terrorismo de estado y la violencia político como las problemáticas planteadas en investigaciones recientemente realizadas en nuestro país. A partir de estos materiales, el curso busca profundizar en la visión retrospectiva del pasado que los actores sociales construyen bajo la forma de compleja trama de justificaciones, autocríticas, elaboraciones o fijaciones tanto en el nivel personal como colectivo.

Objetivos

- Realizar una aproximación al debate violencia, memoria y responsabilidad, haciendo foco en sus controversias y desafíos.
- Identificar los conceptos básicos de la literatura de pos-guerra sobre responsabilidad y de los debates contemporáneos sobre duelo y elaboración.
- Examinar las discusiones locales sobre las responsabilidades por el Terrorismo de Estado y la violencia política.
- Relacionar la dimensión teórico-filosófica de los conceptos de responsabilidad con sus múltiples usos y funcionamientos en el marco de la memoria social.
- Proveer elementos teóricos que permitan identificar retóricas de la responsabilidad, argumentos justificatorios, críticas recíprocas y autocríticas, usos de la culpa, la disculpa y el sufrimiento en la memoria social sobre el pasado reciente en Argentina.
- Reconocer el carácter dialógico y conflictivo de las narrativas sobre la responsabilidad en contextos pos-traumáticos.
- Ofrecer elementos heurísticas que permitan analizar la dimensión moral y afectiva de la memoria tanto a nivel personal como a nivel colectivo.

2. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Unidad I: Una aproximación al problema de la responsabilidad. Los tipos de culpa en Karl Jaspers: culpa criminal, culpa política, culpa moral y culpa metafísica. El tribunal y el castigo, la comunidad/el vencedor y la reparación, la conciencia y el arrepentimiento, Dios y la solidaridad. La falacia del argumento de la culpa colectiva: igualación, complicidad y exoneración universal. La noción de banalidad del mal de Hannah Arendt. El abismo entre la magnitud de los actos cometidos y la superficialidad del agente. Lo superfluo y la *thoughtlessness*. Primo Levi: la zona gris y la vergüenza. Perpetradores, colaboradores, víctimas y sobrevivientes.

Bibliografía obligatoria I:

- Arendt, H. (2003) [1964] "Personal Responsibility under Totalitarian Dictatorship", en *Responsibility and Judgment*, Random House, New York ["Responsabilidad personal bajo una dictadura", en Arendt, H. (2003) *Responsabilidad y Juicio*, Paidós, Barcelona.]
 - (2003) [1968] "Collective Responsibility", en *Responsibility and Judgment*, Random House, New York ["Responsabilidad Colectiva, en Arendt, H. (2003) *Responsabilidad y Juicio*, Paidós, Barcelona.]
 - (2000) *Eichmann en Jerusalén. Un estudio sobre la Banalidad del Mal*. Lumen, Barcelona, pp. 11-227
- Feinberg, J. (1970) "Collective Responsibility", en May, L. And Hoffman, S. (1991) *Collective Responsibility. Five Decades of Debates in Theoretical and Applied Ethics*. Rowmn & Littlefield Publishers, Maryland.
 - (1998) *El problema de la culpa. Sobre la responsabilidad política alemana*. Paidos, Barcelona, pp. 53-95.
- Levi, P. (2010) "Los hundidos y los salvados", en *Trilogía de Auschwitz*, Barcelona, El Aleph Editores, pp. 471-528.

Bibliografía opcional:

- Agamben, G. (1998) *Quel che resta di Auschwitz. L'archivio e il testimone. (Homo Sacer III)* Torino: Bollati Boringhieri.
- Arendt, H. (1994) [1945] "Organized Guilt and Universal Responsibility" en *Essays in Understanding 1930- 1954*. Harcourt Brace & Company, New York.
 - (2003) [1965] "Some Questions of Moral Philosophy", en *Responsibility and Judgment*, Random House, New York [Algunas cuestiones de filosofía moral, en Arendt, H. (2003) *Responsabilidad y Juicio*, Paidós, Barcelona.]
 - (2002) "Pensamento e considerações morais.", en *A dignidade da política*. Relume-Dumará, Rio de Janeiro.
- Bernstein, R. (1996) "Did Hannah Arendt Change her Mind?", en May, L. & Kohn, J. *Hannah Arendt. Twenty Years Later*. MIT. Press, Massachusetts.
- Cooper. D. (1968) "Collective Responsibility", en May, L. And Hoffman, S. (1991) *Collective Responsibility. Five Decades of Debates in Theoretical and Applied Ethics*. Rowmn & Littlefield Publishers, Maryland.
- Jaspers, K. (1966) "The Criminal State and German Responsibility: Dialogue", en *Commentary*, Febrero de 1966.

Unidad II: Formas de auto-entendimiento ético-político. ¿Qué significa hacer frente al pasado elaborándolo? Del reproche y la acusación recíprocas a la elaboración colectiva de las tradiciones autoritarias. El problema de la herencia de los valores y las representaciones. La memoria como aprendizaje. La responsabilidad de las nuevas generaciones. La imputación de las acciones del Juez y la clarificación de las causas del historiador. Las personas, el grupo, las circunstancias, la organización, la sociedad, el enemigo en la atribución retrospectiva de justificaciones y responsabilidades. La figura del duelo colectivo: tendencias a la actuación (repetición compulsiva) y a la elaboración (atravesamiento). Memoria y resentimiento. Usos y abusos de la memoria.

Bibliografía II:

- Adorno, Th. (1998) “¿Qué significa superar el pasado?” y “Educación después de Auschwitz”, en *Educación para la emancipación*. Morata, Madrid.
- Carrier, P. (2006) *Holocaust Monuments and National Memory. France and Germany since 1989. The Original and Political Function of the Vél' d' Hiv' in Paris and Holocaust Monument in Berlin*. Berghahn Books, New York-Oxford.
- Habermas, J. (1998) “Un doble paso. ¿Qué significa hoy “hacer frente al pasado aclarándolo?” en Habermas, J. (1998) *Más allá del Estado Nacional*. F. C. E., México. Ithaca, pp. 8-72. [(2008) *Historia y Memoria después de Auschwitz*, Prometeo/Eduntref, Buenos Aires.]
- La Capra. D. (1999) “Prefacio” en, Finchelstein, F. (1999) *Los Alemanes, el Holocausto y la Culpa Colectiva. El Debate Goldhagen*. Eudeba, Buenos Aires.
- Olick, J. (2007) *The Politics of Regret. On Collective Memory and Historical Responsibility*. Routledge, New York.
- Todorov, T. (2000) *Los abusos de la memoria*, Paidós Asterisco, Buenos Aires.

Bibliografía opcional:

- Ansart; P. (2002) “História e memória dos ressentimentos” en Bresciani, S. y Márcia, N. (orgs,) *Memória e (Res) sentiento. Indagações sobre uma questão sensível*. Unicamp, Campinas.
- Goldhagen, D. (1997) *Los verdugos voluntarios de Hitler. Los alemanes corrientes y el Holocausto*. Taurus, Barcelona.

- Habermas, J. (1999) "Goldhagen y el uso público de la historia", en Finchelstein, F. (1999) *Los Alemanes el Holocausto y la Culpa Colectiva. El Debate Goldhagen*. Eudeba, Buenos Aires.
- La Capra, D. (1994) *Representing the Holocaust. History, Theory, Trauma*. Cornell University Press, Ithaca and London. [(2008) *Representar el Holocausto. Historia, teoría y trauma*, Prometeo, Buenos Aires.]
- (1998) *History and Memory after Auschwitz*. Cornell University Press,
- (2001) *Writing History, Writing Trauma*, The John Hopkins University Press, Baltimore. [(2005) *Escribir la historia, escribir el trauma*, Nueva Visión, Buenos Aires.]
- Moses, A. D. (1998) "Structure and Agency in the Holocaust: D. J. Goldhagen and his Critics" en, *History and Memory*, V° 37, N° 2.

Unidad III. Controversias y dilemas en el debate argentino. Memoria, Verdad y Justicia como principios éticos. "Nunca Más": el juicio más allá de los estrados judiciales. La "teoría de los dos demonios": igualación y dualización de la violencia. Interpretaciones y debates en torno a la llamada "autocrítica" del general Balza. La construcción mediática de la figura del "arrepentido". Una aproximación al debate "No Matarás". Elogio y crítica de la figura del revolucionario. La responsabilidad de las organizaciones armadas y sus cúpulas. Desaparecidos, sobrevivientes y traidores. El discurso de la "reconciliación nacional" y la "Memoria Completa".

Bibliografía III:

- Calveiro, P. (2005) *Violencia y/o Política. Una aproximación a la guerrilla de los 70'*, Editorial Norma, Buenos Aires.
- Feld, C. (2001) "La construcción del 'arrepentimiento': los ex represores en la televisión", en *Entrepasados*, N° 20/21.
- González Bombal, I. (1995) "Nunca Más". El juicio más allá de los estrados, en Landi, O. et all (1995) *Juicio, castigos y memorias. Derechos Humanos y Justicia en la política Argentina*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.
- Jelin, E. (1995) "La política de la memoria: el movimiento de Derechos Humanos y la constitución de la democracia en la Argentina", en Landi, O. et all (1995) *Juicio, castigos y memorias. Derechos Humanos y Justicia en la política Argentina*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.
- Longoni, A. (2005) "Traiciones. La figura del traidor (y la traidora) en los relatos acerca de los sobrevivientes de la represión, en Jelin, E. & Longoni, A. *Escrituras, imágenes, escenarios ante la represión*, Siglo XIX, Madrid/Buenos Aires.

- Salvi, V. (2010) "Entre el olvido y la victimización. Transformaciones en la narrativa sobre la reconciliación nacional", en VVAA, *La sociedad argentina hoy frente a la construcción de la memoria social de los años '70*. EUDEBA, Buenos Aires
- Vezzetti, H (2004) "Conflictos de la memoria en la Argentina" en *Lucha Armada en la Argentina*, Año 1, N°1, Buenos Aires.

Bibliografía opcional:

- Del Barco, O., (2004) "Carta", en *La intemperie*, Octubre de 2004, Córdoba.
- Feld, C. "La instrumentalización del horror en la Argentina", en *Artefacto*, N° 2, Marzo de 1998, Buenos Aires
- Grüner, E. (1995) *La cólera de Aquiles. Una modesta proposición sobre la culpa y la vergüenza*, EN: *Cojetural*, N° 31, Buenos Aires, p. 18-39, Septiembre.
- Nino, C. (1997) *Juicio al mal absoluto. Los fundamentos y la historia del juicio a las juntas del Proceso*. Emece Editores, Buenos Aires.
- Palermo, V., (2004) "Entre la memoria y el olvido: represión, guerra y democracia en Argentina", en Novaro, M. & Palermo, V., *La historia reciente. Argentina en democracia*, Edhasa, Buenos Aires.
- Salvi, V. (2009) "De vencedores a víctimas. 25 años de memoria castrense", en *Revista Temas y Debates*, N° 17. Universidad Nacional de Rosario.
- Schmucler, H. (1999) "El olvido del Mal. La construcción técnica de la desaparición en Argentina" en, *Artefacto*. N° 3, 1999, Buenos Aires.
- Sonderéguer, M. (2001) "Promesas de la memoria: justicia y justicia instaurativa en la argentina de hoy, Groppo, B. y Flier, P. (comp.) (2001) *La imposibilidad del olvido. Recorridos de la memoria en Argentina, Chile y Uruguay*. Ediciones al Margen.
- Vezzetti, H. (2002) *Pasado y presente. Guerra, dictadura y sociedad en la Argentina*. Siglo XXI, Buenos Aires.
- (2009) *Sobre la violencia revolucionaria. Memorias y olvidos*, Siglo XXI, Buenos Aires.

3. METODOLOGÍA DE TRABAJO Y SISTEMA DE EVALUACIÓN

El curso está destinado a estudiantes de posgrado de todas las áreas de Ciencias Sociales interesados en investigar la memoria social en contextos pos-dictatoriales y pos-genocidas. El seminario será presencial con un total de 32 horas, dividido en 8 sesiones de 4 horas. Se requiere que los asistentes lean la bibliografía obligatoria para cada reunión

según el cronograma. Los requisitos para la aprobación del seminario son: asistencia del 80% de las reuniones y presentar una monografía final –cuyo avance será discutido en las últimas reunión del seminario- sobre los temas, problemas y bibliografía desarrollada en el curso vinculada a los intereses de investigación de los asistentes. La monografía debe entregarse como máximo a los 60 días de terminado el seminario.

5. ANEXOS

Cronograma de reuniones

Reunión 1: Presentación del seminario.

Bibliografía obligatoria:

-Jaspers, K. (1998) *El problema de la culpa. Sobre la responsabilidad política alemana*. Paidós, Barcelona. pp. 53-95.

- Arendt, H. (2003) [1964] “Personal Responsibility under Totalitarian Dictatorship”, en *Responsibility and Judgment*, Random House, New York. [“Responsabilidad personal bajo una dictadura”, en Arendt, H. (2003) *Responsabilidad y Juicio*, Paidós, Barcelona.]

Bibliografía optativa:

- Jaspers, K. (1966) “The Criminal State and German Responsibility: Dialogue”, en *Commentary*, Febrero de 1966.

Reunión 2:

Bibliografía obligatoria:

- Arendt, H. (1968) (2003) [1968] “Collective Responsibility”, en *Responsibility and Judgment*, Random House, New York [“Responsabilidad Colectiva, en Arendt, H. (2003) *Responsabilidad y Juicio*, Paidós, Barcelona.]

- Feinberg, J. (1970) “Collective Responsibility”, en May, L. And Hoffman, S. (1991) *Collective Responsibility. Five Decades of Debates in Theoretical and Applied Ethics*. Rowmn & Littlefield Publishers, Maryland.

Bibliografía optativa:

- Arendt, H. (1945) “Organized Guilt and Universal Responsibility” en Arendt, H (1994) *Essays in Understanding 1930- 1954*. Harcourt Brace & Company, New York.

- Cooper. D. (1968) “Collective Responsibility”, en May, L. And Hoffman, S. (1991) *Collective Responsibility. Five Decades of Debates in Theoretical and Applied Ethics*. Rowmn & Littlefield Publishers, Maryland.

Reunión 3:

Bibliografía obligatoria:

- Arendt, H. (2000) *Eichmann en Jerusalén. Un estudio sobre la Banalidad del Mal*. Lumen, Barcelona, pp. 11-227.
- Levi, P. (2010) “Los hundidos y los salvados”, en *Trilogía de Auschwitz*, Barcelona, El Aleph Editores, pp. 471-528.

Bibliografía opcional:

- Bernstein, R. (1996) “Did Hannah Arendt Change her Mind?”, en May, L. & Kohn, J. *Hannah Arendt. Twenty Years Later*. MIT. Press, Massachusetts.

Reunión 4**Bibliografía obligatoria:**

- Adorno, Th. (1998) “¿Qué significa superar el pasado?” y “Educación después de Auschwitz”, en *Educación para la emancipación*. Morata, Madrid.
- Habermas, J. (1998) “Un doble paso. ¿Qué significa hoy “hacer frente al pasado aclarándolo?” en, Habermas, J. (1998) *Más allá del Estado Nacional*. F. C. E., México.
- Todorov, T. (2000) *Los abusos de la memoria*, Paidós Asterisco, Buenos Aires.

Bibliografía opcional:

- Habermas, J. (1999) “Goldhagen y el uso público de la historia”, en Finchelstein, F. *Los Alemanes el Holocausto y la Culpa Colectiva. El Debate Goldhagen*. Eudeba, Buenos Aires.
- La Capra, D. (1998) *History and Memory after Auschwitz*. Cornell University Press, Ithaca, pp 8- 72. [(2008) *Historia y Memoria después de Auschwitz*, Prometeo/Eduntref, Buenos Aires.]

Reunión 5:**Bibliografía obligatoria:**

- Carrier, P. (2006) *Holocaust Monuments and National Memory. France and Germany since 1989. The Original and Political Function of the Vél' d' Hiv' in Paris and Holocaust Monument in Berlin*. Berghahn Books, New York-Oxford. pp. 173-211
- La Capra Dominick (1999) “Prefacio” en, Finchelstein, F. (1999) *Los Alemanes, el Holocausto y la Culpa Colectiva. El Debate Goldhagen*. Eudeba, Buenos Aires.
- Olick, J. (2007) *The Politics of Regret. On Collective Memory and Historical Responsibility*. Routledge, New York. pp. 139-151.

Bibliografía opcional

- Moses, A. D. (1998) "Structure and Agency in the Holocaust: D. J. Goldhagen and his Critics" en, *History and Memory*, V° 37, N° 2.
- Ansart; P. (2002) "História e memória dos ressentimentos" en Bresciani, S. y Márcia, N. (orgs,) *Memória e (Res) sentiento. Indagações sobre uma questão sensível*. Unicamp, Campinas

Reunión 6:

Bibliografía obligatoria

- González Bombal, I. (1995) "Nunca Más". El juicio más allá de los estrados, en Landi, O. et all (1995) *Juicio, castigos y memorias. Derechos Humanos y Justicia en la política Argentina*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.
- Jelin, E. (1995) "La política de la memoria: el movimiento de Derechos Humanos y la constitución de la democracia en la Argentina", en Landi, O. et all (1995) *Juicio, castigos y memorias. Derechos Humanos y Justicia en la política Argentina*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.
- Vezzetti, H. (2004) "Conflictos de la memoria en la Argentina" en *Lucha Armada en la Argentina*, Año 1, N°1, Buenos Aires.

Bibliografía opcional:

- Vezzetti, H. (2002) *Pasado y presente. Guerra, dictadura y sociedad en la Argentina*. Siglo XXI, Buenos Aires.

Reunión 7:

Bibliografía obligatoria

- Feld, C. (2001) "La construcción del 'arrepentimiento': los ex represores en la televisión", en *Entre pasados*, N° 20/21.
- Salvi, V. (2010) "Entre el olvido y la victimización. Transformaciones en la narrativa sobre la reconciliación nacional", en VVAA, *La sociedad argentina hoy frente a la construcción de la memoria social de los años '70*. EUDEBA, Buenos Aires.

Bibliografía opcional:

- Feld, C. "La instrumentalización del horror en la Argentina", en *Artefacto*, N° 2, Marzo de 1998, Buenos Aires.
- Grüner, E. (1995) *La cólera de Aquiles. Una modesta proposición sobre la culpa y la vergüenza*, EN: *Cojetural*, N° 31, Buenos Aires, p. 18-39, Septiembre.
- Palermo, V., (2004) "Entre la memoria y el olvido: represión, guerra y democracia en Argentina", en Novaro, M. & Palermo, V., *La historia reciente. Argentina en democracia*, Edhasa, Buenos Aires.

Reunión 8

Bibliografía obligatoria

- Calveiro, P. (2005) *Violencia y/o Política. Una aproximación a la guerrilla de los 70'*, Editorial Norma, Buenos Aires.
- Longoni, A. (2005) "Traiciones. La figura del traidor (y la traidora) en los relatos acerca de los sobrevivientes de la represión, en Jelin, E. & Longoni, A. *Escrituras, imágenes, escenarios ante la represión*, Siglo XIX, Madrid/Buenos Aires.

Bibliografía opcional

- Del Barco, O., (2004) "Carta", en *La intemperie*, Octubre de 2004, Córdoba.
- Vezzetti, H. (2009) *Sobre la violencia revolucionaria. Memorias y olvidos*, Siglo XXI, Buenos Aires.