



VII Jornadas de Investigación en Antropología Social

Buenos Aires, 27, 28 y 29 de noviembre de 2013

Sección de Antropología Social
Instituto de Ciencias Antropológicas
Facultad de Filosofía y Letras. UBA

PRIMERA CIRCULAR

Sección de Antropología Social
Instituto de Ciencias Antropológicas
Facultad de Filosofía y Letras – UBA



UBA | FACULTAD DE
FILOSOFÍA Y LETRAS

CONICET



Presidencia

Mabel Grimberg

Comité Académico

Alejandro Balazote; Ana María Gorosito Kramer; Carmen Guarini; Claudia Briones; Gabriela Karasik; Hugo Ratier; Héctor Hugo Trincherro; Elena Achilli; María Rosa Neufeld; Marta Maffia; Mauricio Boivin; Mónica Rotman; Sofía Tiscornia; Susana Margulies

Coordinación General

Sebastián Carengo

Comité Organizador VII JIAS

Ana Padawer, Analía García, Carla Villalta, Carolina Crespo, Carolina Hecht, Cecilia Benedetti, Florencia Girola, Gabriela Novaro, Hernán Morel, Josefina Martínez, Laura Santillán, María Inés Fernández Álvarez, María José Sarrabayrouse Oliveira, Mariana García Palacios, Matías Triguboff, Noelia Enriz, Santiago Garaño, Sebastián Carengo, Sebastian Valverde, Virginia Manzano

Estimadas/os colegas compartimos información sobre las VII JORNADAS DE INVESTIGACIÓN EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL, organizadas por la Sección de Antropología Social del Instituto de Ciencias Antropológicas, a realizarse los días 27, 28 y 29 de noviembre de 2013 en la sede de la Facultad de Filosofía y Letras-UBA en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

GRUPOS DE TRABAJO y ENVIO DE RESUMENES

La recepción de resúmenes y ponencias, así como toda la gestión vinculada a la participación en los Grupos de Trabajo será realizada **en forma exclusiva** a través del **sitio web de las VII Jornadas**: <http://www.jias.org.ar>. Para acceder a la sección desde la cual podrá cargar su propuesta de resumen **deberá registrarse previamente** en este sitio.

La etapa de carga de **resúmenes** (250 palabras) queda abierta a partir del **lunes 8 de abril** hasta el **viernes 31 de mayo** (inclusive y sin excepción). La comunicación de aceptación o rechazo de los resúmenes enviados será realizada a partir del **viernes 14 de junio** de 2013.

En caso que el resumen sea aceptado quedará habilitado para cargar la **ponencia completa** en el sitio. Para este fin la etapa de carga quedará abierta desde el **lunes 17 de junio** hasta el **lunes 30 de septiembre** de 2013.

GT 1 Antropología y Procesos Migratorios

Coordinadoras/es

María Inés Pacecca, ICA-FFyL/UBA

Corina Courtis, ICA-FFyL/UBA/CONICET

Brenda Canelo, ICA-FFyL/UBA/CONICET

Fundamentación

Con especial interés en fortalecer la perspectiva antropológica en el estudio de los procesos migratorios, el Grupo de Trabajo sobre Antropología y Procesos Migratorios retoma el espacio de intercambio de las V y VI JIAS (2008 y 2010). El GT tiene como propósito promover el diálogo, el debate y la reflexión alrededor de las múltiples facetas de las migraciones, emigraciones e inmigraciones. Estos fenómenos complejos impactan en diversas dimensiones de las sociedades de origen y de destino: familias, unidades domésticas, relaciones de género, territorios, comunidades, mercados de trabajo y vivienda, estructuras demográficas, relaciones intra e interculturales, derechos y acceso a los servicios tales como de asistencia social, sanitaria y educación, asociacionismo y praxis ciudadana -entre otros. La propuesta de Grupo de Trabajo pretende también recuperar y discutir el papel y la dinámica de las estructuras regulatorias y de control de los Estados nacionales, la incidencia de organismos supranacionales y de organizaciones de la sociedad civil y de base en los diversos aspectos de interacción, disputa y conflicto entre “nativos” y “extranjeros”.

GT 2 Políticas de la sexualidad y el parentesco desde la antropología de género

Coordinadoras/es

Cecilia Varela, ICA-FFyL/UBA/CONICET
Deborah Daich, ICA-FFyL/UBA/CONICET

Comentaristas

Mónica Tarducci, UBA
Ana Esther Koldorf, UNR

Fundamentación

Como sabemos, la antropología feminista ha sido clave en la transformación de los estudios sobre el parentesco que tuvieron lugar en las últimas décadas. En ellos, así como en los estudios sobre sexualidades, revolucionó el campo, subrayando siempre la existencia del poder y la desigualdad como elementos estructurantes de aquello que se construyó como “esfera íntima”.

Así pues, utilizar la perspectiva de género de manera crítica y cuestionadora es tanto politizar la vida cotidiana y desnaturalizar las relaciones sociales en esferas consideradas íntimas y privadas como develarlas en las tradicionalmente públicas. Esta perspectiva construye un conocimiento sobre el conjunto de normas, prácticas, símbolos, representaciones y valores creados a partir de la diferencia sexual y que tienen consecuencias concretas en la vida de todas las personas.

De esta manera, este grupo de trabajo se propone como un espacio donde discutir y reflexionar, desde una perspectiva de género, respecto de las políticas de la sexualidad y el parentesco. Problematicando, así, estas cuestiones desde distintas investigaciones que aborden los dispositivos políticos que hacen a la fabricación y regulación del parentesco (adopción, apropiación de niños, tramitación burocrática administrativa de “conflictos de familia,” nuevas tecnologías reproductivas y producción de parentesco, etc.) así como a la regulación de la sexualidad (derechos sexuales, reproductivos y no reproductivos, identidades de género, debates sobre el estatuto de la prostitución, etc.).

GT 3 Perspectivas Etnográficas en los estudios de la ciencia, la tecnología y la innovación

Coordinadoras/es

Cecilia Hidalgo, ICA-FFyL/UBA
Adriana Stagnaro, ICA-FFyL/UBA

Fundamentación:

Las perspectivas etnográficas de los estudios de la ciencia, la tecnología y la innovación han alcanzado en los últimos años en la Argentina un notorio grado de desarrollo, convocando a un importante número de antropólogos cuyas investigaciones y resultados han sido publicados en revistas especializadas del área.

En nuestro país como así también en otros países periféricos la ciencia y la tecnología están adquiriendo una relevancia específica para el desarrollo local, la integración internacional y la mejora de la calidad de vida de estas sociedades. La toma de conciencia de su importancia se hace visible en el diseño de las políticas públicas, en su lugar privilegiado en los medios de comunicación y en las demandas de la sociedad, especialmente luego de los fracasos de las políticas neoliberales imperantes en la década del 90. Tal protagonismo interpela al mismo tiempo y en forma constante a científicos, tecnólogos y legos promoviendo respuestas e interpretaciones nativas, objeto de reflexión por parte de la mirada socioantropológica, que dirige su enfoque hacia la elucidación del tipo de relaciones existentes y su variabilidad entre el mundo de la tecnociencia y la sociedad de la cual emerge.

La necesidad propiciar el encuentro de los investigadores del área se justifica plenamente atento el incremento y consolidación del campo de estudios y la función esperable de este campo en la actual fase de desarrollo del país y de integración de la América Latina en su conjunto.

GT 4 Políticas públicas y sexualidad: aportes desde la antropología

Coordinadoras/es

Cyntia del Río Fortuna, ICA, FFyL/UBA-CONICET

Miranda González Martin, ICA, FFyL/UBA

Luciana Lavigne, ICA, FFyL/UBA

Fundamentación

Este grupo de trabajo se propone como un espacio para discutir presentaciones que reflexionen sobre las políticas públicas vinculadas a la sexualidad de la población, atendiendo especialmente a sus procesos de construcción e implementación. Promueve especialmente la discusión de trabajos etnográficos que abordan las técnicas de gobierno –expresadas a través de prácticas institucionales, programas y políticas específicas– orientadas a la regulación de la sexualidad de la población que se expresan en distintas áreas. De esta forma, apunta a reflexionar sobre las disputas, negociaciones y tensiones en torno a la definición de problemas y poblaciones-objetivo, es decir, a la construcción y despliegue de políticas públicas, procesos de demanda y resistencia de diversos actores y movimientos sociales, como así también a la exploración de la “encarnación” de estas políticas por parte de los/as sujetos a través de su experiencia. Se invita a presentar trabajos que propongan desarrollos teóricos, resultados empíricos o bien que aporten a la discusión acerca de los desafíos y posibilidades de la perspectiva etnográfica en este campo de estudios.

Retomando una línea de trabajo y de intercambios que se produjeron en el grupo de trabajo que inauguramos en el marco del X Congreso Argentino de Antropología Social, en esta oportunidad se pretende aproximar los estudios que abordan procesos de profunda vigencia acerca de la constitución, siempre conflictiva, de dispositivos políticos que tanto apuntan a la regulación como al reconocimiento de derechos vinculados a la sexualidad. Cabe mencionar, entre ellos, los debates contemporáneos en torno a la despenalización/legalización del aborto y los procesos de reconocimiento y reivindicación de derechos específicos ligados a la diversidad de expresión y ejercicio de la sexualidad y la identidad de género, la definición e implementación de la “educación sexual integral”, y de programas en torno a la salud sexual y reproductiva.

GT 5 Las dimensiones antropológicas de los procesos migratorios internacionales

Coordinadoras/es

Alejandro Goldberg, ICA-FFyL/UBA/CONICET

Bernarda Zubrzycki, UNLP/CONICET

Comentarista

Marta M. Maffía, UNLP/CONICET

Fundamentación

Convocamos a investigadores/as y estudiosos/as del fenómeno migratorio a nivel nacional/regional/internacional, a desarrollar un intercambio de experiencias de trabajo, profundizar el debate y promover la reflexión teórica-metodológica-conceptual alrededor de las dimensiones complejas de los procesos migratorios internacionales.

Abiertos a recibir diversas propuestas de participación, nos proponemos reunir presentaciones que supongan, entre otras:

a) Estudios de caso/comparativos que aborden el fenómeno desde una metodología cualitativa-etnográfica, focalizando en algunas de las principales dimensiones y variables presentes en los procesos migratorios: integración/exclusión social; inserción sociolaboral; asociacionismo (nacional/étnico/de clase) y organización de demandas; procesos de salud/enfermedad/atención; procesos socioeducativos; procesos de socialización en segundas generaciones; interculturalismo, transnacionalismo y construcción de identidades; cambios y continuidades en la cultura alimentaria o en la práctica religiosa/ritual,

contexto espacial-territorial y vivienda; relaciones con el Estado, agentes estatales y sectores de la sociedad civil; trata, tráfico y reducción a la servidumbre de personas; prearización y explotación laboral esclavista; procesos de estigmatización, discriminación, racismo y xenofobia; cadenas y redes migratorias; vínculos y relaciones con el país de origen, etc.

b) Trabajos que consideren el punto de vista de los distintos actores implicados, recuperando los saberes y las prácticas de los sujetos en el marco de un sistema de relaciones, sus trayectorias migratorias, sus valoraciones sobre su propio proceso migratorio y las sociedades de origen/destino, el impacto de las políticas públicas en sus condiciones de existencia, etc.

c) Trabajos que supongan experiencias de intervención sociocultural y actividades de transferencia concretas de larga duración por parte de antropólogos/as con colectivos de inmigrantes a través de equipos, asociaciones civiles, organizaciones sociales y/o políticas, programas, etc.; y que expongan desarrollos de reflexividad metodológica-conceptual a partir de esa experiencia.

d) Trabajos que aborden críticamente categorías y conceptos utilizados en las investigaciones sobre Antropología y Procesos Migratorios, y que puedan constituir un aporte al referido campo de estudio desde una perspectiva local, regional e internacional.

GT 6 Economía Política del Patrimonio, la Cultura y las Políticas Culturales

Coordinadoras/es

Mónica Rotman, UBA-CONICET

Alicia Martín, UBA- INAPL

Liliana Raggio, UBA

Comentaristas

Cecilia Benedetti, UBA-CONICET

Marcela PAis Andrade, UBA-CONICET

Carolina Crespo, UBA-CONICET

Hernan Morel, UBA-CONICET

Julieta Infantino, UBA-CONICET

Fundamentación

Este Grupo de Trabajo se plantea como un espacio de discusión y reflexión, dirigido a investigadores dedicados al estudio analítico y descriptivo de procesos de patrimonialización, producciones culturales y políticas implementadas sobre los mismos, en el mundo contemporáneo. En tal sentido, los procesos aludidos, entendidos como procesos de significación que se hallan en relación con los de producción material y reproducción social, adquieren nuevas dinámicas y sufren transformaciones significativas. Así, los cambios operados permiten trascender su mera visión simbólica, ampliando la reflexión sobre sus aspectos económicos y políticos.

Resulta significativa en la actualidad la visibilidad y extensión, el alto número de eventos, cursos, seminarios, conferencias, etc. que han cobrado estas temáticas, las cuales se han ubicado en las agendas públicas como una de las formas del tratamiento de la diversidad cultural. Propiciamos una reflexión crítica en torno a la relevancia de la problemática patrimonial, sus dimensiones constitutivas y reproductivas, sus vinculaciones con el estado, el mercado, el turismo, su estimación como factor de “desarrollo” y los usos sociales del patrimonio en el contexto contemporáneo.

En la propuesta que planteamos, interesa asimismo la apelación al “sector cultura” en tanto mecanismo de “empoderamiento” de las minorías en el marco de la diversidad cultural y elemento de crecimiento socioeconómico. Desde esta perspectiva, el terreno de las políticas culturales no es un terreno de exclusividad estatal, sino una arena de negociaciones y conflictos entre el Estado y la sociedad. De la misma forma, entendemos que los procesos de producción, circulación y consumo culturales no solo deben ser contextualizados, sino analizados en sus dimensiones simbólicas, históricas, políticas y económicas.

Se abre esta convocatoria a la recepción de trabajos que analicen procesos culturales y de patrimonialización centrados en las diversas agencias y referentes involucrados en los mismos y que tienen lugar tanto en ámbitos urbanos como rurales, comprendiendo diferentes colectivos (caracterizados por marcas étnicas, etarias, clasistas, laborales, artísticas, etc.), así como investigaciones que problematicen aspectos metodológicos y conceptualizaciones en la aplicación y gestión del patrimonio y la cultura, y/o que evalúen y discutan la emergencia de nuevas problemáticas. Estamos incluyendo asimismo en esta propuesta las contribuciones sobre museos, memoria y tradición, procesos de tradicionalización, cultura y comunicación, industrias culturales, expresiones artísticas y estéticas, fiestas y manifestaciones populares.

GT 7 Antropología e Imagen: Desafíos actuales en el campo disciplinar e interdisciplinar

Coordinadoras/es

Carmen Guarini – UBA/ CONICET

Marina Gutiérrez De Angelis – FFyL UBA

Lucía Duran – FLACSO, Ecuador

Fundamentación

Este GT propone reflexionar sobre los aspectos teórico-metodológicos que se hacen presentes en toda experiencia de investigación en la que se utilizan las imágenes (no sólo fílmicas o fotográficas sino en sus múltiples formatos y soportes) como elemento de construcción de conocimiento. Los estudios de y a través de las imágenes vienen generando a lo largo de estas últimas décadas bibliografías extensas. Este crecimiento ha supuesto el aumento de propuestas y cruces interdisciplinarios referidos a un terreno tan complejo como el de la imagen. Esto nos obliga a reflexionar sobre lo propio y específico del conocimiento que la antropología visual construye y ha construido desde los mismos inicios de la antropología, e implica una necesaria reflexión metodológica en todas las etapas del proceso de investigación.

Si bien hoy en día los campos específicos y objetos de estudio así como metodologías, parecen desdibujar sus límites disciplinares, debemos reflexionar sobre cuáles son los aspectos que convierten en antropológico un abordaje, más allá de las técnicas o los medios. La utilización de la imagen como medio de conocimiento implica, para la práctica etnográfica, un desafío sin duda metodológico y epistemológico. Aunque se han señalado frecuentemente las dificultades de conceptualización científica que presenta el uso y abordaje de la imagen, el creciente número de etnografías que la utilizan como medio de construcción de conocimiento debe ir acompañado, necesariamente, de una reflexión teórica sobre la imagen y su especificidad. Si la antropología visual construye un saber específico diferente al de la antropología escrita, es necesario reflexionar sobre los aspectos teórico metodológicos que plantea el uso de las imágenes en la práctica etnográfica.

Este GT está dirigido a investigadoras e investigadores que no solo utilicen la imagen (en sus diversos formatos y soportes) como medio de indagación sino que propongan una reflexión teórica y metodológica sobre su uso, abordaje e inserción en terreno, así como aspectos políticos y éticos que atraviesan todo el proceso de su producción.

GT 8 Antropología y las prácticas institucionales y de investigación en salud

Coordinadoras/es

Barber, Nélica, FFyL, UBA.
Cattáneo, Alicia, FFyL UBA.
García, Guadalupe, FFyL UBA.
Gagliolo, Gisela, FFyL UBA.

Fundamentación

Este grupo de trabajo tiene por objeto generar un espacio de encuentro y reflexión en torno de los trabajos de investigación y de intervención en el campo de la antropología de la salud, la enfermedad y las políticas, las instituciones y prácticas sanitarias. Es nuestro propósito reflexionar y debatir sobre las diferentes orientaciones teóricas y estrategias metodológicas, sobre la historia, los sentidos y la racionalidad, de los procesos investigativos y las tareas de intervención de antropólogos y antropólogas en el universo de la salud. De este modo buscaremos aproximarnos a la complejidad y diversidad de las prácticas antropológicas en los servicios e instituciones sanitarias. Para ello convocamos a la presentación de ponencias que analicen las prácticas y saberes producidos y las diferentes experiencias en el estudio y trabajo en relación con los padecimientos y las respuestas individuales y colectivas construidas por los diversos sujetos y conjuntos sociales, las políticas, los programas y las diversas modalidades de institucionalización de la atención, la dimensión de los cuidados y demás cuestiones comprometidas en esta área clave de la vida social.

GT 9 Etnografía, comparación y análisis procesual en el estudio antropológico de la política.

Coordinadoras/es

Fernando Alberto Balbi (UBA / CONICET)
Julieta Gaztañaga (UBA / CONICET)
Adrián Koberwein (UBA / CONICET)

Comentaristas

Mauricio Boivin (UBA)
Laura Ferrero (UBA)
Ana Rosato (UBA / UNER)

Fundamentación

Junto con el examen de las perspectivas de los actores, la adopción de puntos de vista procesuales y el empleo de la comparación han signado el desarrollo de los análisis antropológicos de la política. Aunque la dimensión comparativa de los análisis etnográficos a menudo no sea explicitada ni se reflexione sistemáticamente sobre sus objetivos, procedimientos y alcances, ella parece ser central en antropología social para el abordaje conceptual de la política (que supone alguna clase de comparación con actores e instituciones no especializados en la actividad política), el análisis del ejercicio y las formas del poder (en contextos particulares pero a través de relaciones que los exceden y que suponen el establecimiento de vínculos sociales múltiples), y el seguimiento del devenir de procesos políticos (que requiere conciliar enfoques fuertemente localizados propios del análisis etnográfico con el tratamiento de problemáticas regionales, nacionales, transnacionales, globales, etc.). Así, parecería que los problemas teóricos y metodológicos implicados en la comprensión de las dinámicas políticas requieren del uso analítico de la comparación en múltiples niveles y formas: entre resultados de análisis previos o como recurso para producir resultados primarios; entre casos construidos etnográficamente o al interior de ellos; durante el trabajo de campo, en el curso del análisis de los materiales resultantes o durante la escritura; con la literatura especializada o a través de esta. De manera similar, aunque la consideración de los fenómenos políticos en tanto elementos de procesos ha llegado a caracterizar a los estudios antropológicos de la

política, los antropólogos sociales no hemos avanzado demasiado en la discusión y sistematización de nuestros enfoques procesuales, y no han sido saldados los debates en torno de sus objetivos y procedimientos, de los alcances y limitaciones de los aportes que pueden hacer a la etnografía, de sus relaciones con el uso de las diversas formas de comparación, y aún de la definición misma de la noción de proceso.

Dando continuidad al interés por explorar el potencial de la etnografía para el estudio antropológico de la política, este Grupo de Trabajo propone reflexionar en torno de: los modos en que el ejercicio comparativo puede dinamizar y dotar de substancia a nuestros análisis de la política; las condiciones y potencialidades de la implementación de miradas procesuales en dicho campo de estudios; y las vinculaciones entre comparación y análisis procesual en dicho contexto. El GT busca examinar estas cuestiones y alentar el debate en torno de nuevas preguntas a través de la presentación de trabajos dedicados al análisis etnográfico de procesos políticos y/o a la reflexión sobre los objetivos, procedimientos, alcances y limitaciones del mismo, acordando un interés particular pero no excluyente a aquellos trabajos que atiendan específicamente al uso de la comparación. Recuperando la experiencia de GTs reunidos en eventos anteriores, invitamos a la presentación de propuestas centradas en los siguientes ejes temáticos:

1. Los modos en que prácticas, acciones y repertorios simbólicos son socialmente producidos, accionados y disputados, con especial referencia al análisis de concepciones nativas de política, Estado, gobierno, sociedad, público / privado, etc. y, más ampliamente, de las formas en que actores socialmente situados conciben y trazan distinciones y conexiones entre hechos que serían 'políticos', 'económicos', del orden del 'parentesco', 'religiosos', etc.
2. La producción social de lo político y la política como producción de lo social. Relaciones entre actores e instituciones especializados y no especializados en actividades políticas: partidos, sindicatos, organizaciones sociales, ONGs, corporaciones, agencias del Estado, etc.
3. La dimensión cotidiana de la política: relaciones personales e institucionales, experiencias y formas de militancia, construcción de liderazgo, trayectorias políticas, experiencias colectivas y subjetivas de las dinámicas electorales, etc.
4. El análisis etnográfico del Estado, con particular atención a las formas en que la etnografía puede contribuir a desnaturalizar y complejizar las miradas académicas sobre las formas de organización estatal. La producción social de las agencias estatales y de representaciones respecto del Estado. La política al interior y a través de las instituciones estatales, sus márgenes e intersticios. Políticas públicas, dinámicas electorales, prácticas burocráticas, organismos y programas de gobierno, etc.

GT 10 (re)pensando fronteras entre “economía”, “cultura” y “sociedad”: aportes y desafíos desde un abordaje etnográfico

Coordinadoras/es

Sebastián Carengo (FFyL-UBA/CONICET)

Juan Pablo Matta (UNICEN/CONICET)

Fundamentación

En los últimos años se evidencia un crecimiento de experiencias de producción, distribución y/o consumo de mercancías que se construyen en tensión con los postulados de las corrientes ortodoxas del pensamiento económico. En el caso de las redes, ferias y mercados “solidarios”, de “comercio justo” o “consumo responsable” se definen como experiencias “alternativas” a las relaciones de mercado hegemónicas, promoviendo la construcción de “otra economía” donde la organización y regulación de las relaciones de intercambio no este supeditada a la figura reificada de un mercado abstracto, hiperracional, deshumanizado e impersonal. Otras experiencias se organizan a partir de la creación de medios de intercambio distintos de la moneda de curso legal, dando lugar a formas novedosas de circulación e intercambio basadas en el conocimiento interpersonal y la construcción de relaciones de confianza entre los participantes. Desde lo productivo, diversas iniciativas reemplazan criterios de maximización de rendimientos y rentabilidad, por orientaciones basadas en la “sustentabilidad” no solo a nivel del predio

donde tiene lugar la producción sino también del entorno más amplio con el que se relaciona a través de flujos de materia y energía.

Experiencias de este tipo no solo interesan en términos de la praxis que desarrollan, sino también porque movilizan un heterogéneo conjunto de sistemas de ideas, imaginarios e ideologías que enfatizan el carácter fundamentalmente social y humano de estas prácticas de producción, distribución y consumo, destacando la importancia de atender a aspectos hasta aquí considerados “extra-económicos”. De este modo recuperan el papel que juegan en estas prácticas, aspectos tales como emociones y sentimientos, concepciones filosóficas y valores morales puestos en juego por sus participantes; características materiales, estéticas y simbólicas de los espacios sociales donde se llevan a cabo intercambios; así como de las tecnologías empleadas y de los objetos que resultan transferidos. En algunos casos también es posible evidenciar vínculos (no necesariamente buscados, reconocidos y/o productivos) con desarrollos teóricos y conceptuales de cuño más académico, que incluyen desde vertientes relacionadas con el ambientalismo, como los enfoques biocéntricos y de economía verde; hasta desarrollos en economía y ciencias sociales como los sustantivistas en antropología, la nueva sociología económica norteamericana, el neoinstitucionalismo y más recientemente enfoques enrolados en la economía social.

Este GT invita a situarse en esta intesección que mixtura prácticas y teorías de diversa raigambre, conceptualizaciones “nativas” y académicas para problematizar los objetos y recortes temáticos y metodológicos que tradicionalmente han venido organizando las investigaciones sobre las prácticas “económicas” en el campo de las ciencias sociales. Consideramos que el abordaje analítico, de y/o desde, este tipo de experiencias puede aportar valiosas claves para actualizar una reflexión acerca del modo en el cual son definidas, impugnadas y/o resignificadas las fronteras que separan “economía”, “cultura” y “sociedad” como dimensiones específicas de la acción humana. En esta línea procuramos establecer diálogos entre investigaciones que problematicen estas fronteras, destacando el potencial de la etnografía para abordar procesos de construcción cotidiana de prácticas.

GT 11 Antropología política y jurídica: etnografías de las burocracias estatales y de los procesos de demandas de derechos

Coordinadoras/es

Maria Victoria Pita, ICA-FFyL, UBA/CONICET

Carla Villalta, ICA-FFyL, UBA/CONICET

Comentaristas

Sofía Tiscornia, ICA-FFyL, UBA

María Josefina Martínez, ICA-FFyL, UBA

Fundamentación

Este Grupo de Trabajo busca reunir investigaciones de corte etnográfico sobre las burocracias estatales vinculadas a procesos de administración de justicia, políticas de seguridad y dispositivos de promoción y protección de derechos. Interesa al GT ahondar en la discusión respecto del análisis del Estado y de sus intervenciones a partir de considerarlo como un fenómeno heterogéneo con fronteras muchas veces lábiles. En este sentido, resulta clave el análisis de las diferentes formas de acción política y legal de organizaciones sociales, organismos de derechos humanos y de distintos grupos sociales que demandan justicia, impulsan la ampliación de derechos, y/o buscan incidir en la construcción de una agenda pública; toda vez que es en el juego de estas acciones que el Estado se produce y transforma.

Se recibirán trabajos que analicen cuestiones tales como los repertorios discursivos, relaciones y prácticas de los grupos sociales que activan procesos de demanda de derechos y/o de impugnación de los usos de la violencia estatal; el funcionamiento de las burocracias judiciales, administrativas y de las agencias del sistema penal; los procesos de reforma y discusión legislativa ligados a éstas. Se busca así dar continuidad y profundizar las discusiones mantenidas en el Equipo de Antropología Política y Jurídica (SEANSO, FFyL, UBA) a partir de convocar trabajos que problematicen e indaguen tanto las tramas de relaciones sociales y

de poder que constituyen las diferentes estructuras burocráticas del Estado, cuanto la acción política de actores, movimientos y grupos sociales que demandan derechos y “justicia”.

El GT se propone como un espacio de exposición y debate, y del estado del arte en estas cuestiones. Por ello, los trabajos serán agrupados en sesiones temáticas que contarán con comentaristas, propuestos por los coordinadores, a fin de que los mismos organicen la discusión e intercambio entre los trabajos presentados.

GT 12 Antropología política y jurídica: Terrorismo de estado y activismo de los derechos humanos

Coordinadoras/es

María José Sarrabayrouse Oliveira ICA-FFyL, UBA
Santiago Garaño, ICA-FFyL, UBA

Comentaristas

Marina Franco (IDAES – UNSAM / CONICET)
Sabina Regueiro (ICA - FFyL - UBA / CONICET)

Fundamentación

Las acciones desplegadas en la Argentina por los distintos organismos de derechos humanos para enfrentar los crímenes cometidos por la última dictadura militar, han presentado formas diversas e innovadoras: desde la presentación de habeas corpus en casos de detenidos-desaparecidos y presos a disposición del Poder Ejecutivo Nacional durante el proceso dictatorial, hasta la realización de las tradicionales “rondas de los jueves” en la Plaza de Mayo y la “Marcha de la Resistencia”. Por su parte, una vez asumidas las autoridades constitucionales, su activismo tuvo un fuerte impacto en la creación de comisiones investigadoras, la celebración de juicios penales, la aplicación de distintas medidas de reparación simbólica y económica durante reapertura democrática, entre otras medidas adoptadas por el Poder Ejecutivo Nacional. Luego, ante la sanción de las leyes de Punto Final y Obediencia Debida y el indulto presidencial y como parte del desarrollo de este proceso de búsqueda de la verdad y demanda de justicia, los organismos de derechos humanos construyeron novedosas estrategias para superar los límites impuestos, en el ámbito de la justicia, a través de la creación de los juicios por la verdad.

Así las cosas, en el transcurso de los últimos diez años, la temática de los derechos humanos ha pasado a tener una presencia inédita en la agenda pública y un peso más significativo en los argumentos y decisiones estatales. La derogación de las leyes de impunidad, en el año 2005, abrió el camino para la reapertura de los juicios por violaciones a los derechos humanos durante la última dictadura militar en la Argentina. Estos procesos judiciales han sido impulsados y sostenidos tanto desde el Estado como desde distintos organismos de derechos humanos, y actualmente ocupan un lugar central en el proceso de Verdad y Justicia. Como parte de este proceso, en el año 2007, la Procuración General de la Nación creó una “Unidad Fiscal Especial de Coordinación y seguimiento de las causas por violaciones a los derechos humanos cometidas durante el terrorismo de Estado.

Este Grupo de Trabajo tiene como objetivo profundizar en una de las líneas de investigación desarrolladas en el marco del Programa de Antropología Política y Jurídica, que ha propuesto indagar en las prácticas y el funcionamiento de distintas burocracias judiciales y administrativas, tanto durante la última dictadura militar como así también en los períodos previos que marcaron y delinearon este proceso. Ello así debido a que consideramos que, para comprender este tipo de burocracias, no debemos limitarnos a estudiar únicamente el período de la última dictadura argentina (1976-1983) sino que debemos incorporar procesos históricos más amplios. Por un lado, porque se trata de burocracias inscriptas en la larga duración, marcadas por complejas continuidades y rupturas entre regímenes dictatoriales y democráticos y, en este sentido, la lógica de funcionamiento de estas instituciones debe ser enmarcada en experiencias sociales de represión y activismo político, previas y posteriores al último gobierno de facto. Por el otro, porque en la mayoría de los casos estudiados, la reconstrucción realizada por científicos sociales sólo ha sido posible gracias al activismo de distintos actores del movimiento de derechos humanos que -

previamente o de manera contemporánea a la investigación- impugnaron y denunciaron aquellos crímenes de estado. Estas luchas sociales son las que han iluminado la trama de represión política, gracias a un conjunto de creativas estrategias jurídicas y políticas.

De esta manera, este GT espera recibir trabajos que resulten de etnografías e investigaciones empíricas que indaguen sobre cuestiones tales como: funcionamiento de las burocracias penales y administrativas en la perspectiva de la historia reciente; celebración de rituales judiciales tanto durante los años '80 como en el proceso de reapertura de las causas por crímenes cometidos por el terrorismo de Estado a partir de 2005; tradiciones, prácticas y funcionamiento de las Fuerzas Armadas y de las organizaciones armadas en el período en cuestión; discusiones parlamentarias sobre los alcances y reconocimientos de las reparaciones de distintos actores protagonistas de este proceso; relaciones y prácticas de los organismos y colectivos de derechos humanos en los procesos de demanda de justicia así como de otras agrupaciones que intervienen en la disputa sobre la memoria sobre esos acontecimientos. Asimismo, propone también recibir ponencias que problematicen la investigación sobre archivos, documentos y expedientes producidos por las burocracias estatales y por organizaciones sociales y de derechos humanos. Especialmente, este GT busca también profundizar en la dimensión comparativa, incorporando el análisis de las diferentes realidades y características locales que ha adoptado el denominado Proceso de Verdad y Justicia en distintos lugares del país y la región.

Con el objeto de lograr que este GT se constituya como un espacio de exposición y debate en estas cuestiones, los trabajos serán agrupados en sesiones temáticas que contarán con comentaristas, propuestos por los coordinadores, a fin de que los mismos organicen la discusión e intercambio entre los trabajos presentados.

<p>GT 13 Problemáticas rurales. Áreas y poblaciones. Antiguos y nuevos desafíos. Cultura, economía, formas societarias y políticas en el campo argentino</p>

Coordinadoras/es

Hugo Ratier, ICA-FFyL, UBA

Claudia F. Guebel, ICA-FFyL, UBA

Comentaristas

Beatriz Heredia (IFCS-UFRJ)

Alicia Villafañe (FACSO-UNCPBA)

Roberto Ringuélet (FACSO-UNCPBA)

Fundamentación

El campo argentino atraviesa cambios en todas sus dimensiones: económicas, sociales, políticas, culturales. Es escenario de disputas que evidencian la crisis que padece. Surgen nuevas identidades, desaparecen otras, y el tema rural repercute en los medios. El GT que proponemos aspira a recoger trabajos que analicen esta situación, pero también procesos anteriores que de alguna manera ayudan a comprender la actualidad. Caben en esos análisis temas tales como las propuestas de desarrollo rural, endógeno o exógeno, el llamado turismo rural, sus logros y problemas, los cambios en la vida pueblerina, las corporaciones agrarias clásicas y nuevas, su papel actual, y la reacción de los pobladores ante la imposición de políticas públicas a ellos dirigidas.

GT 14 Etnicidades y territorios en redefinición

Coordinadoras/es

Valeria Iñigo Carrera (FFyL-UBA, CONICET)

Eugenia Morey (FFyL-UBA)

Mariana Schmidt (FFyL-UBA, CONICET)

Sebastián Valverde (FFyL-UBA, CONICET)

Comentaristas

Hugo Trinchero (FFyL-UBA, CONICET)

Alejandro Balazote (FFyL-UBA)

Juan Carlos Radovich (FFyL-UBA, CONICET)

Ivanna Petz (FFyL-UBA)

Liliana Landaburu (FFyL-UBA)

Sergio Braticevic (FFyL-UBA, CONICET)

Pablo Quintero (FFyL-UBA, CONICET)

Ludmila Quiroga (FFyL-UBA)

Alejandra Pérez (FFyL-UBA)

Fundamentación

En las últimas décadas, la dinámica de la acumulación de capital ha comprendido el desarrollo de múltiples expresiones (sociales, políticas, económicas, culturales) basadas en lo étnico. Su importancia ha sido creciente y se han constituido en sustento de reivindicaciones específicas ante un Estado que, también en el último tiempo, ha avanzado en un cierto reconocimiento de esa diversidad. Es de resaltar que la expansión de la frontera agropecuaria, las reconversiones en las estructuras agrarias regionales, las reconfiguraciones territoriales, los procesos de privatización de la tierra, las políticas de intervención públicas y/o privadas, los procesos de relocalización de poblaciones, la redefinición de las prácticas productivas de las unidades domésticas, en síntesis, las transformaciones en la relación capital/trabajo atraviesan los procesos de configuración de las etnicidades. La propuesta de este grupo de trabajo es reunir investigaciones y profundizar el debate acerca de los diversos procesos que toman forma en el marco de las relaciones interétnicas, problematizando las realidades, situando los conflictos, historizando la cotidianeidad, desnaturalizando los discursos, indagando más allá de lo manifiesto.

GT 15 Interculturalidad y educación

Coordinadoras/es

María Laura Diez, ICA-FFyL, UBA

Noelia Enriz, ICA-FFyL, UBA

Mariana García Palacios, ICA-FFyL, UBA

Comentaristas

Ana Carolina Hecht, ICA-FFyL, UBA

Gabriela Novaro, ICA-FFyL, UBA

Fundamentación

En Argentina, en los últimos años es posible advertir la legitimación de nuevas retóricas que apelan a la “multiculturalidad” o la “interculturalidad”, particularmente en el ámbito educativo. Desde estos discursos los reclamos sociales y las políticas estatales plantean el dilema entre sostener propuestas de inclusión en condiciones de igualdad y proyectos de reconocimiento de distintividades asociadas a múltiples

referencias étnicas y nacionales. Entendemos que abordar este dilema es un paso necesario para poner en tensión el modelo civilizatorio y nacionalista con el que se estructuró el sistema educativo sin renunciar al carácter igualador que también lo define.

En el marco de estas discusiones en este GT se esperan contribuciones que desde una perspectiva antropológica contribuyan a problematizar las complejas relaciones entre los grupos indígenas y migrantes y los espacios educativos (escolares y no escolares). Resultan de particular interés investigaciones que aborden problemáticas tales como procesos identitarios, experiencias de escolarización y experiencias formativas no escolares de niños, niñas y jóvenes indígenas y migrantes, procesos de socialización y crianza, producción de saberes en espacios familiares, comunitarios y escolares, y posibles tensiones entre diversos modelos de identificación.

GT 16 Experiencia escolar, vida cotidiana e intervenciones del Estado en contextos de diversidad y desigualdad social

Coordinadoras/es

Laura Cerletti, ICA-FFyL, UBA

Javier García, ICA-FFyL, UBA

Lucía Petrelli, ICA-FFyL, UBA

Fundamentación

Este GT se propone reunir investigaciones sobre contextos urbanos y rurales populares, la cotidianeidad de familias, niños y jóvenes que desarrollan sus vidas en condiciones de desigualdad y diversidad sociocultural así como las formas que asume la experiencia escolar. Interesan también los análisis de las intervenciones del Estado por medio de sus diversas políticas socioeducativas y los procesos de apropiación/resistencias de tales políticas por parte de los sujetos involucrados. Asimismo, en este GT nos proponemos profundizar en los debates que abre el campo contemporáneo de intervenciones sociales sobre la niñez y la juventud desde los aportes que ofrece la antropología social y la etnografía. Se promoverá la presentación y discusión de trabajos que aborden desde la reflexión teórica y etnográfica problemáticas referidas a: experiencias formativas y socialización en perspectiva histórica-etnográfica; las orientaciones de las políticas socioeducativas y su dimensión cotidiana; los presupuestos de niñez y juventud que encierran propuestas estatales y no gubernamentales; las modalidades de crianza y socialización de las familias y otros actores sociales.

GT 17 Niños y jóvenes como protagonistas de procesos socio-educativos formales e informales

Coordinadoras/es

Enrique Iara, ICA-FFyL, UBA

Gabriela Scarfó, ICA-FFyL, UBA

Comentaristas

Patricia Maddoni- Facultad de Psicología (UBA)

Liliana Dente – Instituto Nacional de Formación Docente – Ministerio de Educación de la Nación

Fundamentación

En el curso de los últimos años, la visibilización de las primeras edades de la vida (infancia y juventud-adolescencia) ha ganado terreno en amplios campos de las prácticas sociales en Argentina, motivada entre otros factores, por las transformaciones conceptuales en torno a estos sujetos, el debate e inclusión constitucional de la Convención por los Derechos de los Niños y las Niñas y la participación activa de éstos en procesos socio-educativos y socio-políticos de diversa índole. La Ley de voto (optativo) para los

jóvenes de 16 y + años recientemente sancionada expresa estas transformaciones de más amplio alcance, al tiempo que permite renovar interrogantes acerca del protagonismo de las nuevas generaciones en el ámbito escolar -en tanto ámbito público de pertenencia de dichos sujetos- y en los más diversos contextos sociales en los que participan. La diversidad de acciones y propuestas que involucran a las nuevas generaciones resulta una instancia propicia para reflexionar en torno a las prácticas, interpretaciones y modalidades de organización en esta etapa de la vida, incluyendo, asimismo, la polémica social acerca del papel que se les asigna en los procesos de los cuales son partícipes.

GT 18 Antropología, trabajo y entramados de poder

Coordinadoras/es

Mabel Grimberg, ICA-FFyL, UBA/CONICET

Analía García, ICA-FFyL, UBA/CONICET

Sandra Wolanski, ICA-FFyL, UBA

Fundamentación

Este grupo de trabajo se propone continuar el espacio de reflexión iniciado en anteriores ediciones de las jornadas, en torno de las características y procesos contemporáneos que conciernen al trabajo y los trabajadores/as, así como sobre diferentes formas para su abordaje en el marco de la antropología social. En esta oportunidad, buscamos problematizar los procesos de desenvolvimiento industrial focalizando las relaciones de poder entre el Estado y las empresas que viabilizan, promueven, inhiben o limitan la realización de grandes proyectos considerados de “desarrollo”. En este sentido, buscamos comprender no tan sólo los efectos sociales de estos emprendimientos sino también las racionalidades, moralidades, prácticas y discursos estatales, empresarios y de los trabajadores/as asociados a ellos. Particularmente relevante resulta en estos casos, el análisis de las demandas de los trabajadores/as, sus formas de organización, y su vinculación con modos de vivir, experimentar y significar el trabajo; así como los procesos de resistencia, las demandas y conflictos en torno del impacto ambiental, y en la vida cotidiana y la salud de los trabajadores/as y las poblaciones involucradas.

Al mismo tiempo recuperamos un interés teórico-metodológico por conceptualizar al trabajo como una problemática en la que se entrelazan distintos espacios de vida. El trabajo aparece situado en el seno de relaciones que condicionan la experiencia laboral, en el marco de instituciones y premisas de vida no necesariamente gobernadas por la dinámica productiva. De esta forma, invitamos a una reflexión sobre el mundo laboral que permita integrar esferas que analíticamente suelen separarse (economía, política, cultura) como instancias encarnadas en la experiencia de los trabajadores/as.

Considerando la variabilidad de las experiencias actualmente asociadas al trabajo, reconocemos distintas instancias de análisis sobre las que invitamos a participar a investigadores que aborden la problemática:

- 1) Los proyectos industriales de gran escala – minería, siderurgia, producción hidrocarburífera, actividad portuaria, agroindustria, y otros. La movilización de recursos y la circulación de personas, mercancías y saberes. Las morfologías de intervención estatal y empresarial y sus consecuencias: la constitución de fronteras, enclaves, la división y clasificación de territorios y poblaciones.
- 2) Los procesos de trabajo en empresas privatizadas, las demandas, reivindicaciones y conflictos actuales, los procesos organizativos, las articulaciones con el estado y los sindicatos y otros actores sociales.
- 3) Las experiencias en la construcción de vínculos laborales, estrategias de resistencia y demandas en relación al trabajo y la organización sindical en formas de trabajo cooperativo o autogestivo: cooperativas, fábricas recuperadas, emprendimientos productivos autogestivos; los cambios en la cotidianeidad del trabajo y las relaciones sociales en el mismo, las articulaciones entre trabajo y política, las resignificaciones del trabajo; el papel del estado, sindicatos, ONGs, movimientos sociales, etc.
- 4) Las demandas y movilizaciones de trabajadores/as en torno de su salud, los procesos de resistencias, los saberes y prácticas, las propuestas alternativas, las articulaciones con distintos actores sociales. Los procesos de resistencia, movilizaciones y conflictos de grupos de población en torno de los efectos en la vida cotidiana y la salud de formas productivas tales como la megaminería, la agroindustria, etc.; las articulaciones y tensiones entre trabajadores/as y poblaciones involucradas, el Estado y otros actores.

- 5) La memoria histórica, la recuperación de tradiciones y experiencias de distintos colectivos de trabajadores/as, las resignificaciones y usos del pasado, la redefinición de identificaciones y prácticas.
- 6) Los desafíos de una mirada antropológica: los trabajadores/as en la construcción de la antropología. Presencias y negaciones, enfoques, categorías. Los desafíos metodológicos: saberes obreros, saberes antropológicos. Las propuestas históricas de “investigación acción”, “investigación participación”, “antropología militante”, “investigación en co labor” y otras.

GT 19 Procesos de organización y movilización colectiva en sectores subalternos: imaginarios empíricos, conceptuales y metodológicos.

Coordinadoras/es

Virginia Manzano, ICA-FFyL, UBA/CONICET

María Inés Fernández Álvarez, ICA-FFyL, UBA/CONICET

Matías Triguboff, ICA-FFyL, UBA/CONICET

Fundamentación

Desde la década del ochenta, tras la finalización de dictaduras militares, los efectos regionales de la caída del Muro de Berlín y la (des)articulación de formas de gobierno de orientación neoliberal en Argentina y otros países de América Latina, se intensificaron diversas experiencias y modalidades de organización o movilización colectiva que reclamaron la atención de diferentes agencias estatales a la vez que contribuyeron a la producción de políticas públicas. En estas interacciones se renovaron y diversificaron las formas que toma la política protagonizada por aquellos actores que son definidos contextualmente como sectores populares o subalternos. Esta miríada de experiencias que incorpora, entre otras, copas de leche, comedores comunitarios, movimientos estudiantiles, de mujeres, de desocupados, de vivienda y vecinales, fábricas recuperadas, cooperativas de trabajo y hábitat, organizaciones indígenas, redes de comunicación alternativa, grupos de usuarios de servicios públicos (trenes, metro, agua, etc.), grupos de pacientes de hospitales y de padres de escuelas públicas, obliga a renovar la imaginación empírica, conceptual y metodológica con el objeto de superar dicotomías normativas que aún rigen en estudios sociales como las distinciones entre Estado/Sociedad Civil; economía/política; materialidad/simbolismo; cognitividad/emoción, cultura/política dominación/resistencia; negociación/confrontación; o pragmatismo/principismo. Al mismo tiempo, compromete a ponderar la creación de conocimiento que se genera en el diálogo crítico entre las teorías académicas y los conocimientos teóricos producidos en los grupos con quienes trabajamos.

Dando continuidad a espacios previos de intercambio, este grupo de trabajo se propone reunir estudios en perspectiva etnográfica, que desde enfoques de investigación heterogéneos, favorezcan la reflexión sobre las dinámicas que adquieren los procesos de organización y movilización colectiva en articulación con distintos ámbitos y niveles gubernamentales, con diversas fuerzas de mercado, con Ongs, con sindicatos, con partidos políticos y/o con diversas tradiciones ideológicas encarnadas en agrupamientos universitarios o sociales en general, círculos de estudio o grupos profesionales. Desde la pluralidad de abordajes, enfoques, orientaciones teóricas y metodologías, se procura avanzar en el conocimiento de:

-Las formas que toman las reivindicaciones y las demandas de acuerdo con los repertorios de organización y movilización que las significan, tales como la ocupación de predios fiscales, estatales o privados; las operatorias de la administración y el registro estatal (p.e. censos, padrones) implementadas colectivamente; la intervención en instancias de participación ciudadana promovidas desde diversas agencias estatales; la construcción y legitimación de las demandas a partir del uso de categorías técnicas-jurídicas o de procesos de reconstrucción histórica; la circulación internacional de formatos y lenguajes tanto para demandar, organizarse y protestar así como de militancia, activismo y liderazgo.

-Los modos de inserción, permanencia y socialización en movimientos o procesos de demanda colectiva. Desde los momentos de acceso o encuentro entre trayectorias personales hasta los múltiples arreglos sociales para generar la participación y para compensar la no participación, enfatizando en la comprensión de los procesos de hacerse militante o encarnar dimensiones fundantes de luchas colectivas. Interesan tanto aspectos pedagógicos como la transmisión cotidiana de conocimientos y experiencias

previas, y el valor que se confiere a ancestros y muertos definidos como mártires para la construcción y producción de compromisos políticos. También conciernen dimensiones relativas a la instauración e institucionalización de distinciones y de prestigio social que se producen a través de la participación en movimientos u otras formas de organización colectiva.

-La producción de experiencias o iniciativas de gestión colectiva vinculadas con el trabajo, la vivienda, la salud, la producción o la comercialización, destacando la definición de reglas, el establecimiento de roles y jerarquías, el procesamiento de malestares y conflictos; las relaciones entre espacios familiares/domésticos y espacios de organización, demanda y movilización; la construcción de propuestas alternativas desde las que se interpela el orden establecido en el sentido de lo público, las prácticas mercantiles, las relaciones familiares y de género así como la tensión entre las propuestas alternativas en curso y tradiciones utópicas.

GT 20 Antropología de las ciudades contemporáneas: Políticas públicas, iniciativas privadas y prácticas ciudadanas

Coordinadoras/es

Soledad Laborde, ICA-FFyL, UBA

Ana Gretel Thomasz, ICA-FFyL, UBA

Mercedes Bracco, ICA-FFyL, UBA

Comentaristas

María Florencia Girola, ICA-FFyL, UBA

Paula Yacovino, ICA-FFyL, UBA

Vanina Lekerman, ICA-FFyL, UBA

Fundamentación

Las ciudades contemporáneas se construyen desde una dimensión indudablemente material que remite a su patrimonio edificado y a la esfera del planeamiento urbano, pero también desde las políticas públicas de otra naturaleza -tales como las políticas sociales y culturales-, las iniciativas impulsadas por el sector privado, y los imaginarios sociales y las prácticas concretas de la ciudadanía (nucleada o no en movimientos sociales, asociaciones vecinales u organizaciones de otra índole). La interacción entre esos dominios, y las tensiones, disputas y pujas de poder que a menudo se registran entre ellos, nos permite construir una perspectiva de análisis específica de las ciudades contemporáneas alejándonos de la concepción de estas últimas en términos de “escenarios” supuestamente neutrales. Efectivamente, la compleja y singular concatenación que en contextos específicos y particulares se establece entre las mencionadas esferas incide en las transformaciones urbanas que en un momento dado, es posible implementar o no. Asimismo, repercute en los usos y las apropiaciones que los distintos actores sociales pueden efectuar del espacio generando procesos de inclusión/exclusión socio-espacial. Partiendo de esas constataciones y poniendo el acento en la multiplicidad de procesos/situaciones y actores sociales que producen la ciudad y la transforman, este Grupo de Trabajo invita a reflexionar sobre las dinámicas urbanas contemporáneas a través de los siguientes ejes de indagación:

A- Disputas en torno a la planificación y gestión urbana: políticas sociales-habitacionales, derecho a la vivienda y derecho a la ciudad.

B- Disputas en torno a la planificación y gestión urbana: políticas culturales, multiculturalidad y estetización de la diversidad. Diseño del fragmento, urbanismo escenográfico y turismo cultural en contextos urbanos.

C- Procesos de transformación urbana en conversación: recualificación / regeneración / gentrificación, relegación urbana, periurbanización / suburbanización.

D- Teorías, metodologías y prácticas en diálogo: experiencias de gestión, revisión de perspectivas teóricas y metodologías de investigación y aplicación.

Las herramientas de indagación teórico-metodológicas cualitativas propias de la disciplina antropológica basadas en el trabajo etnográfico constituyen una vía privilegiada para aprehender tales cuestiones. El

presente Grupo de Trabajo propone, en síntesis, crear un ámbito de discusión que permita reflexionar tanto sobre los procesos urbanos contemporáneos como acerca de las perspectivas y herramientas teórico-metodológicas de las que disponemos en tal sentido en el campo de la antropología.

GT 21 Antropología y performance: abordajes convergentes para el análisis de procesos sociales

Coordinadoras/es

Fernando Fischman, ICA-FFyL, UBA

Mirta Bialogorski, ICA-FFyL, UBA

Fundamentación

La convergencia de la producción antropológica con los estudios de la performance ha hecho posible la integración de problemáticas, perspectivas y metodologías en un campo de desarrollo creciente que aún tiene un gran potencial.

El concepto de performance resulta particularmente productivo para el análisis antropológico, por un lado, porque apunta a establecer metodológicamente las relaciones existentes entre determinadas manifestaciones expresivas y sus contextos socioculturales y políticos. Por otro lado, porque la noción de performance como modo comunicativo con matices distintivos, provee una vía para el análisis de materiales de campo antropológico como entrevistas y registros de interacciones verbales.

Este Grupo de Trabajo propone la discusión a partir de ponencias que aborden la convergencia específica entre los estudios antropológicos y de performance en los dos sentidos aludidos. El primero de ellos permite hilvanar en una misma herramienta explicativa fenómenos que asumen diferentes formas, entre ellas ceremonias públicas, rituales, colecciones de objetos en exhibición, intervenciones en el espacio urbano, relatos transmitidos oralmente. En esa línea, nos interesa promover el desarrollo de herramientas metodológicas para dar cuenta de la complejidad de estas producciones semióticas que incluyen manifestaciones verbales, kinésicas, musicales y se constituyen en arenas de disputa por el poder y por la asignación de sentido a las prácticas sociales. Por lo tanto, planteamos debatir investigaciones que incorporen el análisis de situaciones de performance entendidas como contextos en los que se despliegan elaboraciones estéticas y la destreza de actores ante la presencia activa de una audiencia evaluadora para explicar su articulación con los procesos sociohistóricos de los que forman parte y también contribuyen a producir.

En relación con el segundo de los sentidos mencionados, el desarrollo de metodologías para el análisis de materiales de campo, nos importa centrar el debate en la noción de performance para discutir acerca de formas de intervenir analíticamente en los registros realizados por los antropólogos. En particular, nos interesa focalizar en la instancia de entrevista como situación potencial para la performance en la que los consultantes desarrollan toda su capacidad artística para hacer un uso creativo del lenguaje en su interacción con el investigador y por lo tanto como espacio para la producción de discursos que van más allá de lo referencial. Esta visión reconoce la capacidad de los consultantes para articular discursos verbales reflexivos con un valor estético que les proporciona un plus de significado y por lo tanto permite que éstos dejen de ser considerados sólo como proveedores de información. Consideramos relevante profundizar en esta línea ya que para el conocimiento antropológico esta visión implica una ponderación más adecuada de la polifonía que es necesario contemplar al investigar los procesos socioculturales. Proponemos por tanto avanzar en la discusión de metodologías de análisis que centren su atención, en el uso creativo del lenguaje para examinar las problemáticas de la que dichos usos forman parte en sus diversos contextos de enunciación.

Específicamente, este Grupo de Trabajo se propone situar el espectro de la discusión en dos ejes: el primero de ellos concierne al abordaje de las siguientes manifestaciones, aunque no se limita a ellas: ceremonias, actos políticos, obras teatrales. El segundo de ellos a intercambios conversacionales cotidianos y entrevistas antropológicas. Procuramos de este modo crear un espacio de debate entre antropólogos sociales cuyo interés está orientado hacia el registro y análisis de formas expresivas en

cualquiera de sus variaciones genéricas y contextos en las que se realizan (rituales, médicos, educativos, judiciales, terapéuticos).

Asimismo, tomaremos en cuenta y estimaremos como un aporte fundamental para la discusión en el marco de las Jornadas, los distintos visos que adquiere la noción de performance, en función de las tradiciones intelectuales particulares de distintos campos disciplinares y de los departamentos académicos donde se la utiliza. En ese sentido, nos interesa comparar las formas que han venido adquiriendo los estudios realizados desde este enfoque en la Argentina con los de otros países latinoamericanos y contrastarlas con las que adoptan en el mundo anglosajón, e incorporar las deliberaciones a los nuevos debates que en relación a la cuestión se están dando en el campo de la antropología.

INSCRIPCION

La **inscripción** podrá realizarse en forma anticipada para lo cual deberá registrarse previamente en el sitio de las Jornadas (www.jias.org.ar) y abonar el monto correspondiente a su categoría mediante depósito bancario en la Caja de Ahorro N° 503899/5-32 del banco Supervielle. El comprobante de depósito deberá enviarse vía correo electrónico a la siguiente dirección: jornadasseanso@gmail.com. En el asunto (subject) deberá indicarse la leyenda: “inscripción” seguido del nombre y apellido de la persona que se inscribe y el GT del cual participa, ejemplo: **inscripción Miguel Rodríguez GT 3**.

En el caso de participantes extranjeros deberán registrarse previamente en el sitio y abonar la inscripción en forma presencial directamente al comienzo de las Jornadas ya que lamentablemente no contamos con un formato que nos habilite a recibir pagos desde el extranjero.

Categoría	Hasta el 30/5	Después del 30/5
Expositores Graduados	\$ 180,00	\$ 225,00
Asistentes Graduados	\$ 135,00	\$ 180,00
Expositores Estudiantes	\$ 90,00	\$ 135,00
Expositores Extranjeros		\$ 200