

Nombre y Apellido: Eliana Giselle Melano

Afiliación: Universidad Nacional de Córdoba. Lic. en comunicación social.

Correo Electrónico: elimelano@hotmail.com

Eje propuesto: Imágenes, discursos e imaginarios: fotografía y cine en las ciencias sociales

Título de la ponencia: Otra mirada de los héroes

ABSTRACT

Este trabajo tiene por objetivo reflexionar sobre la representación escolar de los héroes y los valores que éstos simbolizan a partir del corto *El héroe que nadie quiso* (Caetano, 2010) del ciclo *25 miradas, 200 minutos*.

El narrador nos cuenta una historia protagonizada por alumnos de una escuela primaria que emprenden el desafío de reconstruir una batalla poco conocida de la historia nacional. De este relato se pueden observar variados elementos narrativos, descriptivos y distintos recursos estéticos que el director usa para construir un nuevo punto de vista sobre los héroes. Asimismo este análisis se propone comparar las representaciones de los héroes puestas en juego en el corto con aquellas que presenta la historia oficial.

La historia de “El héroe que nadie quiso” invita a homenajear a los personajes no conocidos y olvidados de la historia y a repensar el heroísmo rescatando el valor de la valentía por sobre el éxito y la popularidad de los grandes héroes. Invita a hacer una nueva lectura para mirar con valores más humanos a los héroes y a las batallas de la historia nacional.

OTRA MIRADA DE LOS HEROES

Este trabajo se propone el análisis del cortometraje “El héroe que nadie quiso” que junto con otros cortos forman el ciclo “25 miradas - 200 minutos”. Cada uno de los 25 cortos dura 8 minutos sumando así el número 200 haciendo alusión a los 200 años que pasaron desde el 25 de mayo de 1810. Esta propuesta busca mostrar 25 miradas diferentes sobre el bicentenario de la patria. Para esto fueron convocados distintos directores que en sus producciones hacen referencia en términos generales a: hechos históricos, a cómo es contada la historia y a los héroes nacionales y los valores que se construyen alrededor de estos.

En muchos casos esta iniciativa es tomada para reflexionar sobre la historia argentina desde una mirada alternativa a la de la historia oficial. En “El héroe que nadie quiso” se construye un relato sobre un hecho histórico desde la visión de los niños, los cuales pondrán su atención y valoraran ciertos elementos de la batalla, ciertos personajes que no son los más conocidos y mencionados en los manuales escolares.

La diégesis del corto se constituye con una situación presente (año 2010) en una escuela primaria en donde los alumnos tienen que hacer un trabajo para representar un hecho de la independencia argentina para participar en la fiesta del bicentenario de la Patria. Por sorteo a los dos alumnos protagonistas Adrián (Juan Ignacio Pasardi) y Nicolás (Juan Cruz Gaglio) les toca la batalla de Quebracho y a partir de allí se lanzan a investigar y a reconstruir el enfrentamiento argentino con la armada anglo-francesa. Pasan por diferentes instancias en la producción de su trabajo en donde, no tienen muchos datos, no encuentran información sobre la batalla, y no cuentan con muchos elementos para representar la contienda; aunque como vemos en la puesta en escena del trabajo terminado todos los inconvenientes han sido resueltos con soluciones creativas y sobre todo mostrando su mirada sobre cómo contar un hecho de la historia.

El film comienza con una cita de una canción de los Redonditos de Ricota “Ella fue por esa vez mi héroe vivo bah! Fue mi único héroe en este lio” y la voz de la maestra explicando la consigna de la tarea. Las imágenes comienzan mostrando dos cajas una que contiene los hechos históricos a representar y otra con los nombres de los alumnos, el

ámbito es el aula del colegio. La voz de la maestra se continúa escuchando mientras se ven los chicos que sacan un papel de cada caja. La maestra forma parte de la diégesis pero nunca se ve su cara solo se oirá su voz. El último alumno que se ve sacar un papel es Nicolás a quien le toca el nombre de su compañero Adrián (aparentemente amigo por la sonrisa al sacar su nombre) y luego se sienta al lado de su compañero y le pregunta "¿Adrián: vos sabes cual es la batalla de Quebracho?" pregunta que es contestada con la cabeza diciendo no. Aquí se presentan los dos personajes principales de la historia.

Posteriormente se ve la instancia donde investigan sobre la batalla. El ámbito es aparentemente la habitación de uno de los chicos y están leyendo sobre la batalla, en el lugar se ven juguetes, visten máscaras y la escena es ilustrada con música extradiegética que genera un clima alegre y lúdico. Lo que señala el cruce entre el estudio y el juego desde el enfoque de los chicos. En esta escena se da un diálogo sobre un dato que descubren sobre la batalla de Quebracho al cual le prestan especial atención.

Adrián: No sin antes librar una importante batalla de tres horas en donde hubo sólo un muerto. ¿Tenemos que hacer una maqueta en donde hubo un solo muerto?

Nicolás: En el manual no está el nombre. Solo está el nombre de los famosos de la historia.

Adrián: Pobre hombre.

Nicolás: Si, pobre hombre.

A continuación van a mostrar el trabajo a la maestra y el clima tranquilo y alegre cambia y se vuelve más serio. Mientras anteriormente veíamos que el estudio se desarrollaba en medio de elementos de juego el ámbito ahora es el aula, la música extradiegética no forma parte de la escena y solo se escucha el diálogo entre la maestra (que sigue sin aparecer) y los chicos que miran hacia arriba. La docente le señala que al trabajo le "falta elaboración" y sobre todo le sugiere que saquen ese "muñeco" que usaron "que no tiene nada que ver" refiriéndose al peluche Pikachu. En este diálogo se pueden ver los diferentes enfoques sobre cómo contar el hecho histórico. Desde la mirada de los chicos el elemento principal con el que deben contar es el soldado que murió, éste es el protagonista. Esto se desprende del hecho de que el único personaje que habían puesto en la maqueta es

el peluche de Pikachu y no es casual que eligen un personaje famoso, muy importante en las series de anime para representar al combatiente caído, en palabras de Nicolás “Es el que dio su vida por la patria”. A la profesora esto no le parece una buena idea y sugiere hacer algo en papel maché.

A continuación la escena que sigue los tiene a Nicolás y Adrián juntando los elementos que necesitan para la maqueta. Aparentemente están en la casa de uno de ellos y los elementos que los rodean son: juguetes, tarros de pinturas, entre otros. Nicolás tiene una nariz de payaso y Adrián tiene una peluca de colores y si bien están uno al lado del otro se comunican a través de walkietalkie, nuevamente estos elementos marcan un clima de juego que los chicos crean para hacer el trabajo (ya que la distancia entre uno y otro no justifica el uso del artefacto), que contrastan con el clima en el aula. Mientras están enumerando un listado de lo que usarán en la representación Adrián dice “¿Muerto y héroe?” y Nicolás responde “está” levantando al muñeco Pikachu. En la escena anterior ya anticipábamos que desde la perspectiva de los chicos el soldado muerto iba ser el protagonista del hecho, en esta escena la importancia del personaje aumenta aún más y por primera vez se lo llama héroe. Aclaran en la misma conversación que héroe no es quien muere por un accidente sino herido en batalla.

Nicolás: ¿Cómo sabemos que es un héroe y que no murió en un accidente?

Adrián: En esa época no había muchos accidentes.

Nicolás: Le deben haber pegado un tiro.

En la escena siguiente se remonta al día de la presentación de los trabajos. La primera exposición que se ve es la de dos compañeras que muestran una producción audiovisual, usan un proyector y una notebook. Comienza la proyección y esta no se ve dentro del cuadro solo se alcanza a ver reflejada en la cara de los protagonistas y se escucha el audio (diegético) voz y música correspondiente al video. En esta escena el cuadro se detiene en el enfoque de Adrián y Nicolás, y a través de las imágenes que se reflejan sobre ellos y el audio podemos suponer de qué se trata el video y al mismo tiempo que impresión va causando sobre los chicos (nuevamente el enunciador se enfoca en la mirada de Adrián y Nicolás). El audio menciona la batalla de Chacabuco y hace hincapié en la cantidad de

piezas de artillerías, cantidad de soldados y personajes famosos del hecho. En las expresiones de los chicos podemos deducir cierto aburrimiento, en el caso de Nicolás bosteza y su mirada no expresa mucha atención hacia el video y en el caso de Adrián se mantiene más bien inexpresivo. Otro recurso que el enunciador usa para connotar que el trabajo de las chicas es algo pesado es el hecho de que la voz diegética correspondiente al video que relata los hechos se comienza a escuchar rápido a más velocidad al punto tal que no se entiende.

Al finalizar la proyección es el turno del trabajo de Adrián y Nicolás, quienes eligieron hacer una maqueta y una representación con movimiento y sonido de la batalla asignada (de Quebracho). Aquí comienza el relato que los chicos hacen de la batalla (la metadiégesis). En el cuadro se verá la reconstrucción que realizaron usando principalmente sus propios juguetes, vemos en primer plano y plano detalle caballitos, muñequitos de jugadores de fútbol que representan los soldados, barcos, reglas, lápices, pelotas pequeñas que hacen de bala de cañón, entre otras cosas. Y como audio que acompaña las imágenes se escucha la voz de Nicolás relatando los hechos con un lenguaje poco coloquial sino más bien con un vocabulario simple y la voz de Adrián haciendo sonido de efectos especiales (movimientos de barcos, balas, cañones) y música enfatizando ciertos momentos del relato.

En estos dos relatos tanto el de las primeras alumnas como el de Adrián y Nicolás podemos observar dos modos diferentes de reconstruir un hecho de la independencia. Si bien son dos narraciones hechas por alumnos una representa un modo de contar la historia que reproduce la lógica de los manuales escolares y en cambio los chicos construyen un relato desde su mirada. A continuación tenemos una tabla que nos sirve para comparar los términos y frases que en cada uno de los trabajos han elegido los alumnos y alumnas para contar el hecho histórico.

Frases/términos	TRABAJO DE LAS CHICAS	TRABAJO DE LOS CHICOS
<ul style="list-style-type: none"> • Para describir la batalla 	"5300 hombres" "4900 hombres" "Rompió fuego" "Posición ofensiva" "Iniciar el ataque" "Tomaron la posición española" "artillería"	"Mando a poner cañones" "Los cañones bombardeaban un montón..." "Y se hizo la batalla" "Le rompieron dos barcos y cuatro se prendieron fuego"

	Se muestran mapas	
<ul style="list-style-type: none"> • Para llamar a los ejércitos (nacional y enemigo) 	“Fuerzas patrióticas revolucionarias” “Ejército patriota” “Realistas”	“Los barcos ingleses y franceses” “Malditos colonialistas”
<ul style="list-style-type: none"> • Para valorar batalla 	“Resistencia vigorosa” “Firme y tenaz” “Ataque más bravo”	“hemos ganado la mejor batalla (...) porque la mejor batalla es la que muere menos gente.”
<ul style="list-style-type: none"> • Sobre los héroes 	“Mariano Osorio se retiró con su caballería decidiendo salvar su vida.”	“hubo un héroe olvidado como los que dan su vida por la libertad. Aunque después se muera y no la disfrute como tampoco la patria.” “muero solo sin que nadie sepa que me llamo Rosendo Bakugan” “Porque un héroe de verdad es aquel que muere solo y triste. Y no él que vive con alegría.” “apareció un héroe dispuesto a dar la vida por todos nosotros se enfrento con valentía y sin miedo”

En la proyección audiovisual las alumnas Natalia y Romina destacancifras importantes “Se enfrentaron 5300 hombres y doce....contra 4900 hombres y 21 piezas de artillería”. En la reconstrucción que tiene por narradores a Adrián y Nicolás cuentan los hechos con su lenguaje, simple y que sirve a la representación muy fácilmente. No se enumeran cifras concretas, si bien en el proceso de investigación tienen algunos datos deciden no darle especial importancia sino más bien lo resuelven poniendo por ejemplo, un cartel que dice “VALE POR 5” a los barcos (hechos con escuadras). En cuanto al número de soldados el diálogo fue el siguiente:**Adrián:** 185 soldados/ **Nicolás:** tenemos 23. Y no se hacen mayores problemas.

En cuanto a los héroes las chicas mencionan varios personajes conocidos de la historia: “al mando del General José de San Martín”; “con artillería de Manuel Blanco Encalada” “Mariano Osorio se retiró con su caballería decidiendo salvar su vida”. Esta última cita apoya una reflexión de los chicos, que critican que en los manuales no se sabe el

nombre del soldado que murió en la batalla de Quebracho, sólo se sabe el nombre de los “famosos de la historia” como es el caso de Osorio que suponemos que desde la mirada de los chicos no tuvo suficiente valor para considerarlo un héroe. Los alumnos mencionan a Lucio V. Mansilla dándole un papel absolutamente secundario, incluso vuelven dudosa su participación. “El señor Lucio mansilla mando a poner los cañones y no se sabe si estuvo en la batalla.”

Nicolás y Adrián sí enfatizan la actuación del soldado que murió, dándole un papel muy importante en la representación, constituyéndolo en un héroe y sortean el problema de no encontrar el nombre simplemente inventándole uno. Valoran la valentía y su disposición a dar la vida por la patria, patria que no disfruta debido a su muerte y esto lo convierte aún más en héroe. Aunque fue un soldado que nadie mencionó, que nadie quiso ellos lo vuelven héroe y fundamental en la historia.

Nicolás: Entonces apareció un héroe dispuesto a dar la vida por todos nosotros se enfrentó con valentía y sin miedo mientras decía...

Nicolás y Adrián (a dúo): Mueran malditos invasores colonialistas dejen de robarnos las cosas como el té y el café.

Nicolás: Entonces le pusieron la batalla de Quebracho y dicen que es la menos conocida. Pero hubo un héroe olvidado como los que dan su vida por la libertad. Aunque después se muera y no la disfrute como tampoco la patria.

Nicolás y Adrián (a dúo): ¡Muero contento mis valientes! ¡Porque hemos ganado la mejor batalla! En Maipú murieron casi 2 mil personas...

Nicolás: Igual que en Chacabuco. Pero yo hoy muero solo sin que nadie sepa que me llamo Rosendo Bakugan.

Nicolás y Adrián (a dúo): Porque la mejor batalla es la que muere menos gente.

Finalmente Nicolás y Adrián ganan el concurso y reciben un trofeo. Y el corto termina con la imagen de ellos dos mirando su trabajo que forma parte de una exposición. El diálogo entre ellos refiere a lo difícil que es encontrar un héroe.

En “El héroe que nadie quiso” el enunciador reivindica la mirada de los chicos por sobre la visión de los manuales escolares reproducida por la docente. Y esto se ve en dos elecciones que hizo, por un lado eligió no mostrar en el cuadro a la maestra, solo se escucha su voz; por otro lado ganan el trabajo los chicos y no el de las compañeras que reproducen el modo de contar la historia tal cual se dicta en las escuelas. El corto expresa como se puede hacer un relato de una parte de la historia de la independencia construyendo una representación más cercana, más humana de los héroes. Se lo puede considerar también como un homenaje a los personajes de la historia que no han sido conocidos, que no se mencionan en los manuales de historia, que no se les hizo monumento alguno, en definitiva los héroes que no han sido queridos. De ahí el nombre del corto “El héroe que nadie quiso”. Buscan la reconstrucción de hechos históricos con una mirada más sencilla y más humana tal vez donde estudiar no sea algo serio, sino un juego.

Puede considerarse una visión crítica de la historia oficial donde se resalta la importancia de los hechos en función de la cantidad de muertos, éxitos o participantes de los “famosos de la historia” y donde no se le supo dar lugar a hechos o batallas menos conocidas pero en cuya participación se necesito igual de valentía y cariño por la patria.

Bibliografía

AAVV (Coord. TRIQUELL, X.), *Contar con imágenes: Una introducción a la narrativa audiovisual*, Brujas, Córdoba, 2011.

AAVV (Comp. RUIZ, S. y TRIQUELL, X.), *Fuera de Cuadro: Discursos Audiovisuales desde los Márgenes*, Eduvim, Villa María, 2012.

VERÓN, Eliseo, *La semiosis social*, Gedisa, Barcelona, 1993.