

MEMORIA HISTÓRICA, ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PROYECTO DE “LA RUTA DEL ESCLAVO” DE LA UNESCO EN CUBA Y EL RÍO DE LA PLATA. MODELADO Y SIMULACIÓN DIFUSA:

Propósito: El presente trabajo es una investigación descriptiva que pretende hacer un análisis del proyecto ‘La Ruta del Esclavo’ de la UNESCO en sus dos versiones más relevantes, Cuba y el Río de la Plata, para que se pueda responder la siguiente pregunta: ¿Es posible considerar a este proyecto como un intento acabado de recuperación de la memoria histórica? Esta hipótesis se analizará para ambos sub-proyectos, estudiando previamente las unidades de análisis, variables y relaciones causales que intervienen en los estudios de memoria histórica, de forma típico-ideal. Para esto se utilizarán conceptos historiográficos y de inteligencia artificial, propios del abordaje interdisciplinario que se le pretende dar a la investigación, resaltando su aporte innovador a las ciencias sociales e históricas, sin pretender profundizar por ello en conceptos teóricos, epistemológicos, filosóficos o metodológicos de estas disciplinas, dándolos en general por comprendidos. El trabajo se limita al proyecto de recuperación de la memoria histórica citado, pero el espíritu de la tesis es alentar la extrapolación de las variables, conceptos y razonamientos a otros proyectos similares que se centren por ejemplo, en recientes procesos históricos dictatoriales ligados a crímenes de lesa-humanidad. En este escalamiento deseable, encontramos la innovación pretendida de este trabajo como así en su tipificación interdisciplinaria que habilita tal posibilidad.

METODOLOGÍA: En primer lugar definimos la unidad de análisis del trabajo de investigación: “La Ruta del Esclavo” en sus dos versiones, Cuba y Río de la Plata; esto significa que cuando se buscan indicadores y se asignan valores a variables y sus dimensiones, no se lo realiza refiriéndose al proceso histórico originario de esclavitud Cubana y Rioplatense, sino al contenido del proyecto de recuperación de la memoria histórica de la UNESCO que no tiene más de diez años de existencia.

El análisis realizado a este proyecto en se considera la fuente primaria de investigación, mientras que las fuentes secundarias e investigaciones vinculadas a dicho proyecto como producción derivada de su actividad, no son referidas de forma exhaustiva ni detallada en este trabajo, ya que excede el alcance del mismo.

El concepto de ‘tipo ideal’ weberiano es un instrumento para unificar partes de la realidad fragmentada tras la selección interesada y particular del investigador social, ordenándolas mediante la selección de lo que desde tal perspectiva se considere como esencial para los fines de la investigación, sin que por ello los mismos rasgos sean en sí esenciales. Para esta tesis, el tipo ideal se irá construyendo en base a las variables intervinientes en los procesos históricos de

recuperación de la memoria histórica del proyecto “La Ruta del Esclavo” de la UNESCO, en sus versiones comparadas.

MODELADO: Tradicionalmente los sistemas sociales se resisten al análisis matemático clásico y a la modelización cuantitativa, dado que tienen dos características que hacen difícil su tratamiento cuantitativo: El lenguaje natural que se utiliza en los sistemas sociales para la toma de decisiones y la complejidad de la interacción social que impide incluso predecir, cualquier tipo de formulación matemática multivariada exacta. Una forma de abordar problemas con estas características es la utilización del denominado ‘Razonamiento Aproximado’ donde los modelos dejan de ser cuantitativos para transformarse en modelos cualitativos. La idea que subyace en todas estas técnicas consiste en extraer los conocimientos que el observador-experto posee para identificar una situación concreta del estado del sistema y establecer la acción adecuada que se ha de realizar. Debido a la complejidad de los sistemas sociales por ejemplo, estas situaciones o estados son expresados en términos lingüísticos o vagos. En general la creación de estos modelos difusos se realiza expresando en forma de regla lingüística el conocimiento deductivo que emplea el experto; éste puede hacerse mediante complicadas técnicas matemáticas (Matrices Max-Min, diagramas de centroide para el cálculo de premisas y de ingeniería del conocimiento), pero más modernamente gracias al uso de las computadoras, que también mejoró la potencia de cálculo y el almacenamiento de datos, originando la proliferación de técnicas inductivas para la obtención de tales modelos de sistemas a partir de datos conocidos o de aprendizaje inductivo.¹ Para el modelado por tanto, se utilizarán dos aplicaciones informáticas (tampoco explicadas ni desarrolladas por los mismos motivos expuestos previamente), por un lado una matriz resumen en MS-Excel que contendrá los valores dados a cada dimensión para cada proyecto a evaluar, y por otro lado una aplicación comercial llamada ‘FuzzyTech’ que contendrá la lógica y cómputo del modelo a simular, a fin de llegar a una conclusión automatizada y cualitativa utilizando un sistema experto difuso con variables lingüísticas propias del lenguaje natural, a modo de modelado ‘inteligente’ de nuestro sistema de evaluación y contrastación de la hipótesis presentada. Esta utilización de aplicaciones informáticas de inteligencia artificial para el modelo y simulación de la hipótesis, también se considera un elemento innovador del trabajo.

Por cada variable de entrada se desagregará y valorará cada una de sus dimensiones o subvariables de forma tal que su influencia ideal alta y baja sobre la variable de salida este

¹ Guillermo G. Fernández Amado, *Introducción a la Lógica Difusa y sus Aplicaciones*, Tesis de Ingeniería, Universidad Argentina de la Empresa (UADE), Buenos Aires, 2007, pp1-15.

equilibrada y así, de acuerdo al número y peso de cada valor de cada dimensión, podremos afirmar la mayor o menor influencia fáctica de dicha variable de entrada sobre la variable de salida. La variable de salida será la Hipótesis a contrastar. Se determinarán las escalas de las variables cualitativas (o lingüísticas) de acuerdo a una escala ordinal difusa de cinco valores: 'Muy Pocos=0; Pocos=0,25; Suficientes=0,5; Muchos=0,75; Demasiados=1'. Se asume que de no existir empíricamente una dimensión, no se contemplará ni se registrará su valor en la matriz de variables de entrada del modelo, llamada 'matriz integradora-resumen' y que se registra en una planilla MS-Excel. Esta planilla contiene las valoraciones que realiza el investigador, en este caso el autor de este trabajo de acuerdo a su interpretación subjetiva de lo estudiado para ambos proyectos de recuperación de la memoria histórica seleccionados, indicando los valores en la celda de cada atributo de cada variable, si dicho atributo se considera de relevancia y fehacientemente existe en las fuentes primarias y secundarias de cada proyecto estudiado. Esta valoración se inferirá según las reglas difusas que también están diseñadas de acuerdo a este criterio subjetivo del investigador, para obtener finalmente un valor para la variable de salida.² Este valor final será un número discreto entre 0 y 1, que se podrá equiparar (difusamente al utilizarse un sistema experto de tipo 'Fuzzy Logic') a las siguientes categorías lingüísticas: 'Muy Baja; Baja; Medianamente Baja; Media; Medianamente Alta; Alta; Muy Alta'. Los valores asignados con una 'x' son un modo de significar que dicha variable no cuenta con datos suficientes a la luz del proyecto analizado o no se considera por el investigador con la adecuación necesaria para otorgarle un valor, por tanto carece de relevancia en el motor de inferencia difuso del sistema experto. Por otro lado, según la relación de influencia de estas variables de entrada sobre la variable de salida, se verá esta última, más o menos afectada de acuerdo a los valores que se obtengan como resultante (método difuso del centroide) del peso promedio de cada variable, de acuerdo al valor subjetivo dado a cada dimensión.

Se propondrá un esquema multivariado de inferencia, mediante reglas interconectadas indicadas en el anexo, logrando de esta forma que a partir de las variables de entrada del modelo, se pueda evaluar la validez de este esquema de relaciones intra-variables, agrupando el peso ponderado de las mismas según las disciplinas sociales que representen dichas variables y que se indican en la columna 'Dimensión/Subvariables' de la 'matriz-resumen'. Las disciplinas utilizadas para agrupar valores son: 'Historiografía, Axiología, Sociología, Derecho, Psicología Social y Ciencia

² Esta valorización subjetiva del investigador (archivo Excel) no se contempla como anexo a la presente investigación, ya que es un documento de trabajo y puede como tal puede reconstruirse de ser necesario en base a lo indicado en los párrafos siguientes. Sin embargo esta planilla como el modelo difuso si se anexan como documento binarios (soporte informático) para reproducir lo simulado en este trabajo.

Política’; junto con las siguientes especializaciones interdisciplinarias: ‘Sociología Histórica, Sociología Política, Sociología del Derecho y Filosofía del Derecho’. Estas disciplinas representan la categorización interdisciplinaria que utiliza el investigador para dar cuenta de la validez o no de la Hipótesis, sustentada en los múltiples marcos teóricos que se resumen en la bibliografía de la tesis, aunque no se describen ni enumeran en detalle.

Este modelo finalmente se torna susceptible de ser simulado al poder ser ponderado a partir de los valores que el investigador le otorga a cada variable, a partir de sus interpretaciones subjetivas y al mismo tiempo científicas, para lo cual rastrea en las fuentes utilizando ‘Indicadores’ de presencia de información de cada variable, la cual considera o no suficiente para valorar cada dimensión y por tanto cada variable. El objetivo es formular la hipótesis central de esta tesis de forma recapitulativa, es decir vinculando varios elementos influyentes como componentes de la misma: “La efectiva y eficiente recuperación de la memoria histórica es influida por las siguientes variables: 1, 2, 3...”. Antes de vincular estas variables intervinientes, debemos identificarlas y realizar la operacionalización de las mismas analizando el grado de influencia de las mismas sobre la hipótesis (alto, medio y bajo).

Para la enumeración de variables necesarias para contrastar la hipótesis, partimos entonces de la siguiente selección de afirmaciones teóricas y empíricas que conforman el marco teórico (resumido), obtenido por un lado a partir de la bibliografía comentada y por otro a partir del conocimiento y experiencia del investigador que evalúa cada variable:

1. **Registros de la MH:** La memoria histórica no requiere observadores presentes para recuperarla, sino pruebas de la memoria colectiva plasmada en fuentes y archivos disponibles para la investigación (Influencia Alta).
2. **Masividad del grupo que mantiene el recuerdo:** La fuerza de la memoria colectiva, se dimensiona de acuerdo a la existencia y número de grupos de individuos que la recuerdan (Influencia Alta).
3. **Construcción de representaciones sociales de protagonistas históricos:** Las biografías y relatos sobre personajes históricos, pretenden conservar estas imágenes a lo largo del tiempo, como así también revisarlas y modificarlas adrede para que se ajusten a las condiciones y gustos cambiantes de la sociedad presente (Influencia Baja).
4. **Cientificidad en la investigación de MH:** Los estudios académicos y científicos de memoria histórica, no pueden ni deben considerarse objetivos si se sostienen en una falacia metodológica y epistemológica. Los investigadores y autores deben claramente revelar su punto de vista y bagaje cultural en la interpretación de los hechos para asegurar la objetividad y neutralidad valorativa del trabajo de investigación, sin que por ello se anule el pasaje interdisciplinario de la ciencia histórica a la acción política (Influencia Media).

-
5. **Diversidad de la interpretación de la MH:** Nunca hay una única memoria ni una única interpretación del pasado, por tanto no es viable una historia oficial ni una recuperación de la memoria histórica excluyente de otras memorias por catalogarlas de 'insuficientes', 'infundadas', 'diversas' (Influencia Media).
 6. **Silenciamiento de la MH:** Las ausencias en el lenguaje y en la transmisión de determinada información intergeneracional dentro del grupo social, al limitar lo decible a otros sobre crímenes de lesa humanidad y el no lugar de su presencia, generan una ruptura en la transmisión de la historia y de la memoria, produciendo quiebres en los marcos sociales para la evocación, a modo de huecos u olvidos propiciados por las hegemonías coloniales o gubernamentales afines a los perpetradores (Influencia Media).
 7. **Estigmatización de la otredad de víctimas de crímenes de LH:** La otredad, es víctima de un genocidio cuando implica una violación a la dignidad humana fundamentada en el hacer, pensar o ser del 'otro' (Influencia Baja).
 8. **Familismo de víctimas de crímenes de LH:** La importancia de la denuncia y del testimonio público, enfatizado en el familismo, permite legitimar a los familiares de las víctimas como primeros interlocutores del reclamo por una mayor fuerza en la recuperación de la memoria histórica y posterior reparación (Influencia Media).
 9. **Amnistía de victimarios:** La amnistía en sus diversas formas, no siempre se realiza institucionalmente y de forma transparentada, sino muchas veces se practica en el presente, desde el discurso oficial, manipulando los hechos del pasado o impidiendo la imputación de responsabilidad y veredictos de culpabilidad a victimarios (Influencia Alta).
 10. **Intervención de comisiones de verdad:** Las comisiones de verdad investigan institucionalmente como cuantificar a las víctimas y como retratar cualitativamente el discurso legitimador de los perpetradores, seguido de la exigencia de justicia para reivindicar a los afectados en posición de mayor vulnerabilidad (Influencia Alta).
 11. **Equiparación arbitraria de responsabilidades sobre los crímenes de LH:** Los discursos y políticas que se desprenden de la teoría de los dos demonios, no permiten el ejercicio de una recuperación completa y acabada de los sucesos trágicos del pasado, porque equiparan víctimas con victimarios (Influencia Alta).
 12. **Responsabilidad histórica:** En memoria histórica es necesario definir las responsabilidades históricas para identificar enemigos y asimetrías en la atribución de los actos injustos y denigrantes contra la dignidad humana, herramientas para las políticas de recuperación de la memoria y posterior imputación de responsabilidad (Influencia Alta).
 13. **Componente ideológico de la recuperación de la MH:** La memoria emblemática da sentido interpretativo y un criterio de selección a las memorias personales, vividas, sueltas, con contenidos específicos y de diferentes matices en referencia a una diversidad de personas y momentos históricos,

siendo un producto del quehacer humano y del conflicto social (Influencia Alta).

14. **Fuerza de las memorias emblemáticas en un proceso de recuperación de la MH:** Las memorias emblemáticas nacen y toman mayor fuerza de acuerdo a ciertos procesos históricos tipificados (Influencia Alta).
15. **Medición de magnitud de crímenes de LH:** La medición de los abusos contra la dignidad humana es un primer paso crítico en la investigación sobre violaciones a la condición humana, diseñando un conjunto de políticas domésticas e internacionales no neutrales de pujas sobre el sentido de tales mediciones (Influencia Media).
16. **Conmemoraciones de la MH:** Un monumento se propone como un homenaje y como un ejercicio de memoria para transmitirla a futuras generaciones, propiciando la toma de conciencia de los crímenes pasados, incluyendo en ocasiones la identificación de la gesta reivindicativa de las víctimas (Influencia Alta).
17. **Esclarecimiento histórico y jurídico mediante comisiones de verdad:** Las comisiones de verdad son instituciones oficiales que orientan la investigación de hechos históricos describiendo los tipos de crímenes cometidos por los perpetradores, sistemas de desapariciones forzadas, secuestros, e identificación de los perpetradores basándose en las fuentes originadas por las denuncias de familiares, víctimas y la sociedad civil sobre estos vejámenes, dando pruebas a la justicia que actúa de forma reivindicativa, juzgando los crímenes de lesa humanidad cometidos (Influencia Alta).
18. **Madurez del accionar de los nuevos movimientos sociales de recuperación de la MH:** Los nuevos movimientos sociales que recuperan la memoria histórica, se distinguen de las acciones de simple enfrentamiento de otros movimientos sociales, por su continuidad y pluralidad en las formas de acción, desafío prolongado y organizado al poder hegemónico gobernante en nombre de algún interés generalizado o en nombre de un sector de la población que no disfruta de las ventajas del resto, en su defensa de los derechos humanos y demás reivindicaciones sociales, específicamente los de derechos humanos se dedican militantemente a activar la memoria, a promover el recuerdo, a señalar que acontecimientos, afrentas y violaciones es preciso retener y transmitir, definiendo cual verdad representa a las víctimas, que memorias deben ser rescatadas y finalmente, velar por que se pueda completar la triada de memoria, verdad y justicia (Influencia Alta).
19. **Composición de los movimientos de DDHH:** La composición de los movimientos de DDHH es heterogénea, con una fuerte vertiente política con integrantes que van desde víctimas, familiares de víctimas, periodistas, presos políticos, partidos y asambleas políticas, pero también con accionar cultural y social por medio de agrupamientos de trabajadores, desocupados, estudiantes, docentes, instituciones asociadas, ONG's, universidades y todos aquellos sectores dispuestos a defender férreamente la recuperación de la memoria histórica (Influencia Media).
20. **Expresión de los movimientos de DDHH de recuperación de la MH:** La expresión de los movimientos de DDHH deviene en mayor efectividad del accionar de estos grupos, en la medida de

que las mismas sean variadas y numerosas, calando en el tejido colectivo (social e imaginario) de la sociedad receptora (Influencia Alta).

21. **Universalidad de principios humanistas en la MH:** Los valores pueden ser variables, pero la esencia y principios del derecho natural de la humanidad son universales al velar por la defensa a la vida y dignidad humana en sus aspectos más básicos: libertad e igualdad (Influencia Alta).
22. **Prevención de violaciones a los DDHH:** Por causa de la racionalización creciente del mundo moderno, la memoria histórica es una disciplina que puede prevenir un orden social degradante para los derechos humanos y esto requiere un cierto compromiso del cientista social en criticar y transformar el presente y alternativas válidas para que a partir de su trabajo de investigación, se lleven a cabo políticas de acción reivindicativas de la dignidad humana, sustentadas en una ética humanista y universal. (Influencia Baja).
23. **Efectividad de perpetradores de crímenes de LH:** Los perpetradores de crímenes de lesa humanidad alcanzan su máxima efectividad si la víctima es considerada como distante o como una otredad, acrecentada ante la pertenencia de los mismos a una institución con cadena de mando jerárquica de estatus, dejando en claro la responsabilidad institucional ante el daño ocasionado, de la cual se hereda este poder de dominación (Influencia Baja).
24. **Democratización gubernamental en procesos de recuperación de la MH:** La memoria histórica debe ser ejemplar para obtener lecciones para que el pasado se convierta en principio de acción para el presente y futuro, recayendo la mayor responsabilidad en los Estados democráticos que la ejercitan, imputan y procesan con declaraciones universales e internacionales de DD.HH., evitando así la impunidad de tales crímenes (Influencia Media).
25. **Proceso de duelo post-crímenes de LH:** Finalizados los crímenes de lesa humanidad, deviene una etapa histórica de 'supuesta y pretendida' paz y 'dominación' estable de una hegemonía que evita recuperar la memoria de aquellos sucesos traumáticos, imponiéndose un período de duelo colectivo, forzado, manipulado y silenciado desde el poder político e instituciones de la sociedad civil, para fortalecer el universo simbólico y material impuesto por la violencia con el fin de restablecer el orden social hegemónico (Influencia Baja).
26. **Efectividad de la conquista genocida:** En muchos genocidios se comienza con objetivos de conquista militar, pero luego le sigue la conquista espiritual, con la que se busca el completo dominio, influencia y sometimiento de los pueblos sojuzgados. También las conquistas culturales utilizan a la educación y a la religión como herramienta de disciplinamiento, imposición simbólica y transculturalización. Finalmente también conquistas económicas con el último objetivo de la posesión de propiedades a modo de acumulación originaria de capital. (Influencia Media).
27. **Imputabilidad de responsabilidad de crímenes de LH:** La vinculación de los crímenes de lesa humanidad con la memoria histórica como disciplina al servicio de la justicia, analizado bajo el criterio de imprescriptibilidad de tales crímenes, implica basarse en la prueba fehaciente de que tal

-
- crimen ocurrió y en la imputabilidad de responsabilidad consecuente, aunque no sobreviva ningún individuo perpetrador responsable, o no se impute responsabilidad a la sociedad civil ni a sus instituciones implicadas como co-responsables en algún grado de tales crímenes, incluso si esas instituciones no persistieron en su accionar a lo largo del devenir histórico, incluso si lo factible es solamente ejercer la atribución de responsabilidades de los hechos criminales (Influencia Alta).
28. **Gravedad de las violaciones y del daño causado según la justicia retribucionista:** La justicia retributiva calcula la gravedad del crimen o falta según el nivel de daño causado, por la cantidad de ventaja injustamente adquirida y por el 'desequilibrio moral' provocado, incluso evaluando los efectos contemporáneos y presentes de aquellos hechos sucedidos anteriores a una, dos o más generaciones (Influencia Baja).
29. **Actuación de la justicia restaurativa en crímenes de LH:** La justicia restaurativa se concentra en reparar el daño causado a las víctimas, a sus relaciones sociales e instituciones involucradas, optimizando la cohesión social en sociedades donde se sucedieron hechos traumáticos por medio de diversos procedimientos de restauración (Influencia Alta).
30. **Éxito de los procesos judiciales pacificadores derivados del ejercicio de la MH:** Una de las medidas del éxito o del fracaso de la construcción de paz a partir de un proceso de justicia restaurativa o retributiva, es si evita la reanudación del conflicto deteniendo la violencia y estableciendo una 'paz negativa' en el corto plazo primero, para dar lugar después a una 'paz positiva' sustentable a largo plazo, deviniendo en la resolución del conflicto y su posterior transformación estructural y cultural a fin de restablecer la convivencia social y aplicación de la justicia redistributiva que había sido quebrada (Influencia Alta).
31. **Causalidad histórica en el ejercicio de la MH:** Los factores económicos, políticos, sociales y culturales que crearon las condiciones necesarias para ejecutar crímenes de lesa humanidad son los causantes de procesos persistentes de traumas colectivos a restaurar mediante la memoria histórica y en menor medida las causas son situaciones transicionales, acontecimientos excepcionales o personajes históricos particulares (Influencia Baja).
32. **Temporalidad del duelo social necesario para la reparación de la MH:** Tanto en los individuos como en las sociedades, se necesita de un período de duelo para analizar el pasado traumático e ir sedimentando del dolor de las víctimas, madurando el acceso a posiciones de poder, por parte de una nueva generación de personas que reivindican la reparación histórica. Para la historia del tiempo presente, es relevante el recuerdo testimonial cuyo soporte biológico lo constituye una de al menos tres generaciones que comparten un mismo proceso histórico (80 y 90 años). (Influencia Media).
33. **Patologías de la sociedad en el compromiso con la MH:** Para evitar crímenes de lesa humanidad es necesario preservar la libertad, compasión, solidaridad e igualdad humana, ya que en estas violaciones radica el germen propio de la pulsión instintiva humana de la dominación (Influencia Baja).

SIMULACIÓN: Luego de ejecutada la simulación, mediante una vinculación entre dicha matriz plasmada en una planilla MS-Excel y conectada con la aplicación FuzzyTech (vía DDE), obtendremos los resultados a interpretar. El modelo requiere necesariamente (para validar objetivamente ambos proyectos de recuperación de la memoria histórica), dos proyectos dotados de valores típico-ideales para validar que el sistema de reglas funciona correctamente. Ej. Para las dos primeras variables:

i	d	VARIABLES	DISCIPLINAS/ DIMENSIONE S/ SUBVARIABLES	CUBA	RIO DE LA PLATA	VAL OR	CUBA	IDEAL	PEOR
1		Registros de la MH	HISTORIOGR AFIA			Alta			
		oral		Muchos	Suficientes	0,75	Muchos	Demasiados	Muy Pocos
		audiovisual		x	x		x	Demasiados	Muy Pocos
		escritos		Demasiados	Demasiados	1	Demasiados	Demasiados	Muy Pocos
		artesanal		Demasiados	Demasiados	1	Demasiados	Demasiados	Muy Pocos
		pictórico		Demasiados	x	1	Demasiados	Demasiados	Muy Pocos
		fotográfico		x	x		x	Demasiados	Muy Pocos
		silenciamiento		Suficientes	Suficientes	0,5	Suficientes	Muy Pocos	Demasiados
2		Masividad del grupo que mantiene el recuerdo.	SOCIOLOGIA HISTORICA			Alta			
		nacional		Pocos	Muy Pocos	0,25	Pocos	Demasiados	Muy Pocos
		no masividad		x	x		x	Muy Pocos	Demasiados
		internacional		Pocos	Muy Pocos	0,25	Pocos	Demasiados	Muy Pocos

Dichos proyectos son los dos proyectos opuestos, los considerados ‘peores y mejores’ en extremo. Para ello se utilizan los ‘peores’ valores posibles (según el marco teórico interdisciplinario adoptado) y también los valores ‘mejores’.

Luego de verificado que el peor proyecto arroja un valor aproximado a 0 (cero) y que el mejor proyecto arroja un valor aproximado a 1 (uno), se está en reales condiciones de ejecutar la simulación para los dos proyectos a fin de determinar si nuestra

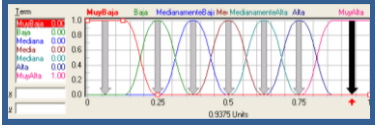
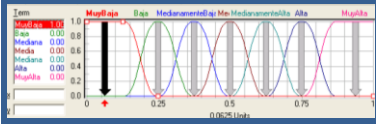
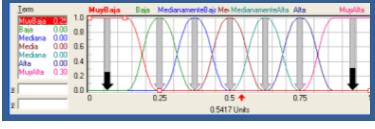
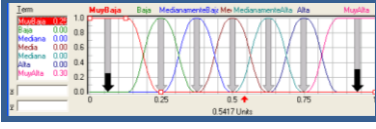
hipótesis es refutada o no.

Los proyectos valuados por el autor de este trabajo, son entonces calculados mediante simulación informática, mediado por el motor de inferencia que contiene las reglas prácticas (difusas) del experto que analiza dichas variables en el mundo real según su experiencia y conocimiento científico, para lo cual utiliza el lenguaje natural.

Resumiendo, hay dos proyectos típico-ideales que se utilizan para poder simular un tercero; en este caso, no hay solo un tercero, sino un cuarto también ya que contrastamos la hipótesis para el caso del proyecto del Río de la Plata y para el de Cuba también, de forma comparativa. Se utilizan los valores de cada dimensión indicados dentro de dicha ‘matriz-resumen’ del anexo en las columnas IDEAL, PEOR, CUBA y RIO DE LA PLATA, que como se comentó numerosas veces, representa el valor que el autor de esta tesis, le da a cada variable y a cada ponderación de cada regla en base a su experiencia, conocimiento y subjetividad. Luego de ejecutada esta simulación podemos arribar a nuestra conclusión.

CONCLUSIÓN: Luego de analizar comparativamente las dos versiones del proyecto de la UNESCO, podemos concluir (utilizando inteligencia artificial) como resultado de esta investigación, que los resultados obtenidos mediante la salida del motor de inferencia

(FuzzyTech) del modelo teórico difuso simulado, son los siguientes:

<p>Modelo Ideal: 0,94 (~1)</p>		<p>Peor Modelo: 0,06 (~0)</p>	
<p>Modelo 'Cuba': 0,54</p>		<p>Modelo 'R. Plata': 0,53</p>	

Esto permite afirmar que: *'Comparativamente no hay diferencia significativa entre ambos proyectos en estudio'*, seguramente debido a que ambos son producto del mismo esquema teórico-práctico propuesto y ejecutado por la UNESCO, y en consecuencia diagnosticamos que *'los proyectos de la UNESCO de la Ruta del Esclavo para Cuba y el Río de la Plata, tienen una efectividad media respecto a lo que se esperaría idealmente de un proyecto de recuperación de memoria histórica'*.

BIBLIOGRAFÍA:

- Barnet Miguel, *La Ruta del Esclavo en Cuba (Evaluación Del Primer Decenio), Principales Resultados (1994-2004)*, UNESCO, La Habana, 2004
- Bleichmar Silvia, *Dolor país y después*, Libros del Zorzal, Buenos Aires, 2007
- Bunge Mario, *La investigación científica: su estrategia y filosofía*, Siglo XXI Editores, México, 2000
- Crenzel Emilio, *La historia política del nunca más*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2008
- Fernández Amado Guillermo G., *Introducción a la Lógica Difusa y sus Aplicaciones*, Tesis de Ingeniería, Universidad Argentina de la Empresa (UADE), Buenos Aires, 2007
- Guancho Pérez Jesús, *Principales actividades del Comité Cubano del Proyecto UNESCO La Ruta del Esclavo 2005-2007*, Fundación Fernando Ortiz, La Habana, 2007
- Hernández Sandoica Elena, *Tendencias Historiográficas Actuales: Escribir Historia Hoy*, Akal, Madrid, 2004
- Jelin Elizabeth, *La conmemoración. Las disputas en las fechas 'in-felices'*, Siglo XXI Editores, España, 2002
- Mudrovic María Inés, *Historia, narración y memoria: los debates actuales en filosofía de la historia*, Akal, Madrid, 2005
- Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe, *Reunión de los comités nacionales de La Ruta del Esclavo de Cuba, Haití y República Dominicana (4-5/12/2007)*, Santo Domingo, 2007
- Ortega Álvaro, *Memoria del simposio La ruta del esclavo en el Río de la Plata: Su historia y sus consecuencias*, UNESCO, Montevideo, 2004
- Stern Steve, "De la memoria suelta a la memoria emblemática: Hacia el recordar y el olvidar como proceso histórico (Chile, 1973-1998)" en Elizabeth Jelin, *La conmemoración. Las disputas en las fechas 'in-felices'*, Siglo XXI Editores, España, 2002

ANEXO DIGITAL:



Matriz Integradora
Final_.xlsx



fuzzy_RutEsclavo_final_1.ftl