

## **Desafíos y estrategias metodológicas en el estudio sobre los sentidos que construyen las familias en relación con la escuela media**

María Gloria Saucedo - Johanna Malena Jara

Profesora en Ciencias de la Educación – Licenciada en Ciencias de la Educación y Maestranda en la carrera “Educación y Desarrollo Rural” por la Universidad Nacional de Entre Ríos.

Instituto de Ciencias de la Educación, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Nordeste (UNNE)

[Gloriasaucedo48@hotmail.com.ar](mailto:Gloriasaucedo48@hotmail.com.ar) – [jara.johannamalena@gmail.com](mailto:jara.johannamalena@gmail.com)

### **1. Introducción**

Partimos de que en la actualidad, nuestras instituciones, tanto la escuela como la familia, se ven influidas por los procesos de cambios sociales, políticos, económicos y culturales, poniendo en tela de juicio la función que le corresponde a cada una y redefiniendo la trama de relaciones entre los diferentes actores de la educación.

Tanto las familias como las escuelas construyen ideas acerca de los deberes y responsabilidades que le corresponden a cada una. ¿Cuáles son esos deberes? ¿Qué responsabilidades tienen las familias y cuáles la escuela? Hoy parece imperioso desentrañar algunos de estos interrogantes, sobre todo cuando un sentimiento que se generaliza es el desacuerdo sobre las tareas que le tocan a cada cual (Santillán, 2008: 3)

En este contexto, nos encontramos realizando una investigación<sup>1</sup> que pretende explorar los sentidos, significados y valoraciones que le atribuyen las familias al trabajo del profesor en escuelas secundarias ubicadas en contexto urbano y rural de la provincia del Chaco, a partir del análisis de tres ejes a saber: los sentidos que construyen los padres sobre la escuela secundaria, el trabajo del profesor y su propio rol en la escolarización de los hijos.

Partimos de la hipótesis de que los cambios producidos en las instituciones educativas de nivel secundario en las últimas décadas, producto de políticas educativas y nuevas

---

<sup>1</sup> Jara, Johanna M. “Escuela Media y Familia: sentidos atribuidos al trabo docente en contexto urbano y rural de la provincia del Chaco”. Beca de Investigación de posgrado, de la Secretaría General de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional del Nordeste, dirigido por Delfina Veiravé. Saucedo, María G. “Sentidos, significados y valoraciones atribuidas por las familias al trabajo de los profesores y de la escuela de nivel medio a la que asisten sus hijos. El caso de una escuela pública urbana de la ciudad de Resistencia, Chaco”. Beca Estímulo a las Vocaciones Científicas, dirigido por Mariana Ojeda y co-dirigido por Delfina Veiravé.

regulaciones que se sucedieron en la década del 90 y luego la nueva LEN se insertan en proceso complejos de transformaciones culturales, sociales y económicas en relación con los diversos sectores de la población destinataria de esta educación. Los estudios realizados en nuestro país advierten sobre los procesos de fragmentación del sistema educativo, la desigualdad educativa y el debilitamiento de las instituciones en su capacidad de desarrollar procesos de formación, socialización e instrucción efectivas en los jóvenes. En efecto, se ha producido un proceso de desinstitucionalización que afectó tanto a la escuela como a la familia (Dubet en Tiramonti, 2004). Evidenciándose, en palabras de la autora, en la ruptura de un campo de sentidos compartido por el conjunto de las instituciones y de los agentes que circulan por ellas, y el desarrollo de múltiples espacios de sentido en los que se articulan estrategias institucionales y familiares.

El estudio se enmarca en una línea de investigación<sup>2</sup> que estudia el trabajo docente en escuelas secundarias en la región nordeste de nuestro país, desde las voces de los propios actores, que mediante la investigación cualitativa se intenta conocer los significados y valoraciones que los propios docentes dan a sus prácticas.

Coincidimos con (Petrelli, 2006), en que través de la recuperación de la trama de relaciones que establecen familia y escuela podremos arribar a determinados sentidos no siempre develados en torno al trabajo docente.

Entendemos, que las configuraciones que adopta el trabajo del profesor, se construye en la cotidianeidad del espacio escolar en la interacción con otros, pero también a partir de las representaciones que otros actores tienen sobre su trabajo.

En este sentido, nuestra investigación pretende explorar, a través de la metodología cualitativa, la mirada de la familia como actor importante para comprender e interpretar los procesos y prácticas educativas que tienen lugar en el espacio escolar y que trascienden en el espacio social.

En el marco de estas jornadas de investigadores en formación, pretendemos en este encuentro, poner en cuestión y reflexión nuestras decisiones metodológicas y estrategias adoptadas en nuestra primera aproximación al estudio de las opiniones de las familias.

Focalizamos en este caso, la experiencia de investigación surgida en el trabajo de campo, específicamente durante el proceso en el que se establecen las relaciones en el lugar in situ y en el registro de la experiencia (Rockwell, 2009). Para su análisis, consideramos cinco instancias del trabajo de campo: ingreso, permanencia, contacto de

---

<sup>2</sup>Estudios sobre trabajo docente que se viene desarrollando por un equipo de investigadores en el Instituto de Ciencias de la Educación, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Nordeste.

los informantes para la recolección de la información, registro de la información y salida del campo<sup>3</sup>; como también los imprevistos emergentes en el mismo. Desde estos aspectos reflexionamos sobre los desafíos presentados y sobre las estrategias metodológicas ensayadas desde nuestro lugar como investigadores en formación, al encontrarnos en la práctica con cuestiones inherentes al trabajo en terreno. Nos planteamos ¿Cómo nos acercamos a las familias de adolescentes de escuela secundaria? ¿Cuáles son las dificultades encontradas en el trabajo con familias? ¿Qué nos aporta la metodología seleccionada en el estudio de las opiniones de las familias? ¿Qué estrategias metodológicas empleamos? ¿Cómo caracterizamos la experiencia?

## **2. Abordaje Metodológico**

### **2.1. El enfoque de la investigación**

En este estudio que llevamos adelante como becarias de investigación encontramos en la metodología de tipo cualitativa, la posibilidad de entender la realidad como texto o hecho comunicativo, que requiere ser descifrado en sus sentidos, significados e intencionalidades (Cifuentes Gil, 2011:15).

En este sentido, el planteamiento metodológico de esta investigación parte de la pretensión de hacer visible la voz de las familias de los alumnos que asisten a una escuela secundaria pública con oferta de nivel medio y polimodal en el contexto urbano de la ciudad de Resistencia de la provincia del Chaco.

Pensamos que la manera de conocer las opiniones que tienen las familias sobre el trabajo de los profesores y de la escuela media en relación con las demandas, funciones, tareas, responsabilidades y, como así también las asumidas por ellas en relación con la actividad escolar de sus hijos, son comprendidas e interpretadas en un espacio y tiempo social, en un contexto con características particulares, histórico, social, político e institucional en el que cobraron sentido (Vasilachis de Gialdino, 2006).

La investigación se enmarca en la metodología predominantemente cualitativa, de diseño exploratorio sustentado en el enfoque teórico-metodológico hermenéutico y desarrollado desde las líneas teóricas pedagógicas, con aportes de la sociología de la educación.

Dado que el enfoque hermenéutico busca comprender el quehacer, indagar situaciones, contextos, particularidades simbólicas, imaginarios, significaciones, percepciones,

---

<sup>3</sup> Material didáctico El trabajo de campo: planificación, recomendaciones, acciones y reflexiones de la cátedra Investigación Educativa II. Facultad de Humanidades. UNNE. 2011.

narrativas, cosmovisiones, sentidos, estéticas, motivaciones, interioridades, intenciones que se configuran en la vida cotidiana (Cifuentes Gil, 2011:30), consideramos la vía apropiada para alcanzar los objetivos propuestos en la investigación.

## **2.2. La institución educativa y la aproximación a los informantes. Estrategias**

La institución en estudio se caracteriza por tener una matrícula de alrededor de novecientos alumnos de clase media en el turno mañana y comparte el edificio escolar con dos instituciones, que funcionan en el turno tarde y noche respectivamente. En cuanto a la oferta educativa identificada por los informantes, en la etapa del desarrollo del trabajo de campo, presenta tres orientaciones del Nivel Polimodal: Economía y Gestión de las Organizaciones, Ciencias Naturales y Humanidades y Ciencias Sociales. Los tipos de procedimientos que se utilizaron para recoger información sobre la compleja trama de relación entre los actores escuela-familia fueron cuestionarios semiestructurados proporcionados a las familias y entrevistas en profundidad a informantes claves de la institución educativa.

Decidimos aplicar el cuestionario a padres de alumnos que se encontraban cursando el ante último año de la escuela estudiada, dado que esos padres ya pueden dar cuenta de un conocimiento prolongado de la escuela media, lo cual supone una cierta experiencia y opinión formada respecto a los temas que nos interesa abordar en este trabajo. Y además, el criterio de selección de este grupo, nos permitiría también continuar el trabajo de un año al siguiente en caso que se precisen recolectar más datos empíricos que sean indispensables para los objetivos propuestos.

## **2.3. Acerca de las técnicas utilizadas y el sentido de las preguntas**

Los cuestionarios semiestructurados aplicados a las familias buscaban recolectar sus opiniones referentes a los sentidos, significados y valoraciones que las familias tienen acerca de la escuela media en relación con la formación de sus hijos, las ideas y valoraciones que tienen sobre el trabajo de los profesores y las tareas y responsabilidades que ellas asumen en relación con la actividad escolar. En cada una de estas categorías se formularon distintas preguntas, en su mayoría fueron preguntas cerradas y sola una de ellas fue abierta. La primera, presentó distintas respuestas posibles que se sometieron a elección del encuestado en diversas formas, en la que presentaron en algunos casos una respuesta posible, alternativas múltiples (categoriales y escalares), preguntas de clasificación orientadas a recolectar datos demográficos y una

pregunta de tipo espontánea (Marradi, A; Archenti, N y Piovani, J.I., 2007). En la segunda, permitió que los padres expresen sus ideas con respecto a las expectativas que tienen de sus hijos cuando terminen la escuela secundaria.

Para las entrevistas en profundidad, se utilizaron las preguntas abiertas para realizarlas a informantes calificados de la institución: una asesora pedagógica y tres preceptores del cuarto nivel, con la finalidad de indagar aspectos relacionados sobre las características de los alumnos, de los profesores, la particularidad de las familias, lo idiosincrático de la escuela y del vínculo de la escuela con padres y tutores de los alumnos que asisten a dicho establecimiento.

En cuanto a la clasificación de las preguntas se consideraron las cuestiones referentes a: demográficas/biográficas, preguntas sensoriales, preguntas sobre experiencia/conducta, preguntas sobre sentimientos, preguntas sobre conocimiento y preguntas de opinión/valor. (Rodríguez Gómez, 1996)

Para la recolección, análisis e interpretación de los datos, se construyó la matriz con los datos obtenidos del cuestionario semiestructurado realizado a las familias. Desde ella se categorizó y ordenó mejor la información y luego se procesó para el análisis posterior de los mismos. Es decir, se han presentado los datos y advertido las relaciones entre las variables, se recogieron los datos, se redujeron los datos; categorizaron y codificaron, y luego se interpretaron para la elaboración de conclusiones. (Rodríguez Gómez, op. Cit.)

Para el tratamiento de los datos de tipo cualitativo, se consideró la triangulación metodológica intramétodo en términos de Mendicoa (2003) que favoreció a una comprensión e interpretación lo más abarcativa del fenómeno en estudio. Se consideraron para el análisis los datos proporcionados por el cuestionario semiestructurado a las familias, las entrevistas en profundidad realizadas a la asesora pedagógica y a los preceptores; como así también a análisis de documentos como el PEI (Proyecto Educativo Institucional) de la escuela secundaria.

#### **2.4. El trabajo de campo**

Desde el esquema de investigación de tipo etnográfica en la que se trata de captar significados y reglas de acción social en un contexto particular, la labor del investigador no depende solamente de la voluntad de éste, sino de su interacción con personas que, como él, interpretan de algún modo la realidad. Es decir, en etnografía se depende de los informantes: interesa sus visiones del mundo y se trata de comprender el sentido de sus prácticas en la construcción de la sociedad. (Velasco, H. y Díaz de Rada, A, 1999)

En este sentido, tomando algunos aportes de la etnografía, podemos caracterizar el trabajo de campo realizado en cinco instancias a saber:

***En cuanto al ingreso del campo:*** hemos realizado el acceso a la institución mediante la vía formal a través de la presentación de una nota a las autoridades solicitando el acceso a la misma. Luego de ello, establecimos el contacto con estas personas a quienes se les ha informado sobre el objeto de estudio.

***En el período de permanencia en el campo:*** nos integramos al espacio escolar y nos comunicamos con la asesora pedagógica y los preceptores del cuarto nivel de la escuela secundaria a fin de obtener información relevante sobre el objeto de estudio.

***En relación al contacto de los informantes para la recolección de la información:*** El modo en que nos organizamos para efectuar las entrevistas a informantes claves fue de la siguiente manera: explicitamos qué es lo que esperamos obtener de ellos y les aseguramos la confidencialidad de la información.

En primera instancia, entrevistamos a la asesora pedagógica quién luego de expresarnos sus ideas sobre el objeto de estudio, nos ha proporcionado el documento de la institución Proyecto Educativo Institucional y nos ha contactado con los preceptores responsables del cuarto nivel. En segunda instancia, procedimos a éstos últimos, quienes además de permitirnos conocer sus opiniones, han sido nexos sustantivos entre las familias y las investigadoras. Se han encargado de entregarles a los alumnos las solicitudes de autorización dirigidas a los padres para ser encuestados en sus residencias, en caso que acepten su participación en la misma.

Durante la aplicación del cuestionario como instrumento de recolección de datos suministrados a las familias, nos hemos enfrentado a las dificultades de disponibilidad de tiempo de los informantes, y la localización de los hogares de las familias encuestadas que residen en los distintos barrios de la ciudad de Resistencia y de la ciudad de Barranqueras, insumiendo tiempo y espacios por fuera de los planificados.

***Registro de la información:*** para registrar la información hemos considerado la utilización del grabador para las entrevistas en profundidad y los cuestionarios semiestructurados, y el uso de las notas de campo para registrar los acontecimientos relevantes sobre comentarios, hechos, experiencias y vivencias en la cotidianidad del trabajo de campo.

Tanto las entrevistas en profundidad como los cuestionarios semiestructurados fueron grabados con autorización de los informantes, con el objetivo de registrar absolutamente todos los relatos y opiniones con la finalidad de que en la transcripción de la

interacción verbal enriquezca el registro propio y asegure mayor textualidad; de las descripciones de las historias narradas en las entrevistas y de las fundamentaciones que los actores plantearon en las encuestas en la elección de las opciones de respuestas. Estos registros sirvieron para interpretar mejor la información obtenida.

***Salida del campo:*** para abandonar el campo consideramos la idea que plantean Glasser y Satraus en Taylor y Bogdan, (1986) de “ir apartándonos”; es decir, ir reduciendo gradualmente la frecuencias de las visitas y haciéndoles saber a la gente que la investigación ha llegado a su fin. Hemos agradecido por la colaboración prestada y por lo valioso de conocer su opinión, dejando abierto la posibilidad de retornar por si requerimos ampliar o perfeccionar la información manteniendo los contactos realizados.

### **3. Reflexión sobre nuestra propia práctica de investigación**

En esta presentación ponemos especial énfasis en el trabajo de campo porque significó la instancia de mayor toma de decisiones, de incertidumbres, imprevistos, pero también de una rica y fundamental aproximación al conocimiento de nuestro objeto de estudio.

Señalamos que la entrada al campo en la escuela pública en el centro de la ciudad de Resistencia se dio sin dificultades y logramos realizar las entrevistas en profundidad a cuatro informantes claves para nuestra investigación, quienes colaboraron agradablemente con nuestro trabajo.

En el modo en que nos aproximaríamos a los padres, partimos con la idea de pedirles la colaboración a la escuela, solicitándole las direcciones de las familias de los alumnos de cuarto año o segundo año polimodal, para ubicar a los padres y comenzar el trabajo con ellos. Sin embargo, la institución nos respondió que no podían darnos las direcciones de los jóvenes por ser menores de edad, y uno de los informantes claves nos aconsejó darles a los alumnos unas notas dirigidas a los padres donde contábamos nuestro proyecto y pedíamos su autorización para concurrir a sus respectivos domicilios a realizarles un cuestionario.

Lo expuesto fue una de las primeras situaciones que enfrentamos en el trabajo en terreno y dónde era necesario que tomemos decisiones para continuar con el trabajo: nos planteábamos: si no podíamos llegar directamente a los padres, ¿podríamos obtener la información que esperábamos si les entregáramos los cuestionarios a los alumnos para que respondan sus padres sin nuestra administración? ¿Y si los alumnos no les entregaban a sus padres y respondían ellos mismos a modo de cumplir con nosotros? Estas inquietudes surgieron en esta instancia de nuestro trabajo, de allí que decidimos

tomar el consejo de uno de los informantes y entregamos las solicitudes de permiso a los alumnos y esperamos ver qué sucedía.

Desde el día que entregamos las solicitudes los alumnos tardaron en devolver las mismas y de las sesenta entregadas solo dieciséis respondieron afirmativamente. Algunas justificaron su negativa, aludiendo cuestiones de tiempo y laborales, y en otros casos, los alumnos nunca nos devolvieron las solicitudes a pesar de nuestras insistencias.

Ante esta situación, les expresamos la preocupación a uno de nuestros informantes claves de la institución y nos decía “viste que les dije” “los padres no participan, solo se acercan cuando sus hijos se están llevando una materia” ¿podríamos decir que esta actitud de los padres hacia nuestro trabajo colaboraba en acentuar la opinión que tenía ese informante acerca de la relación de los padres con la escuela? creemos que esta situación también intentaba decirnos algo o mostrarnos algo de esos padres: ¿padres que trabajan todo el día, familias con poco tiempo en sus hogares?

En el encuentro con las primeras familias, probamos la estrategia de la bola de nieve (Taylor y Bogdan, 1986) para sumar informantes a nuestro trabajo, pero no lo conseguimos porque los padres o no conocían a otras familias con hijos en esa institución o sus conocidos tenían hijos que asistían a otros cursos más bajos y no queríamos desviarnos del criterio que habíamos adoptado tomando solo cuarto año o segundo del polimodal.

Logramos recoger la opinión de las dieciséis familias que habían respondido afirmativamente en las solicitudes de permiso y vale señalar, que la mayoría nos recibió con agrado y respeto en sus domicilios, aunque tuvimos que concurrir más de una vez hasta concretar el encuentro; lo cual demandó tiempo y espacio, fuera de lo planificado. La mayoría de los padres y madres vieron en nuestro trabajo la posibilidad de opinar, de hablar de la educación, de lo que ellos vivieron como alumnos y de lo que viven sus hijos, de las problemáticas que observan en la escuela a la que asisten sus hijos, de los cambios que les gustaría en la escuela, aludiendo en este sentido, que la institución no le da el espacio para opinar y que esperan que lo que ellos nos cuentan “*no quede en papeles nomas*”. A partir de esta interpelación que realizan los padres a nuestro propio rol como investigadores en formación, nos planteamos ¿qué aportes y contribuciones nos corresponde realizar a partir de nuestra investigación? Qué formas de devolución y de intervención se pueden pensar a partir de los resultados del estudio? ¿Hasta dónde



podemos tomar decisiones? ¿Dónde termina nuestro trabajo? ¿Qué compromiso debe asumir un investigador?<sup>4</sup>

Vale señalar que nos sorprendió el hecho de que la mayoría de los padres no se limitaron al cuestionario de preguntas cerradas que le presentamos, al contrario, expresaron abiertamente sus opiniones y perspectivas acerca de la escuela secundaria y en particular a la que concurren sus hijos. Entendemos que las opiniones y conocimientos que los padres tienen acerca de los planteos que les proponemos en el cuestionario, provienen de la experiencia de su propia escolarización, lo advertimos cuando apelan a la memoria recordando su paso como alumnos por la escuela; de lo que sus hijos les cuentan sobre lo que sucede en la escuela, lo evidenciamos en sus relatos sobre hechos o situaciones que dicen ser contadas por sus hijos y de lo que vivencian cotidianamente en el contacto con la escuela y con los adolescentes. Es decir, se reconoce y valora el saber del sentido común, como punto de partida de la construcción del conocimiento (Cifuentes Gil, 2011: 31)

Asimismo, en el trabajo con las familias no solo rescatamos su opiniones y sentidos en relación a la educación, sino también, indagamos acerca de su composición y estructura morfológica, aportando de esta manera a la comprensión de las actuales configuraciones familiares que se evidencian en nuestra sociedad.

### **Reflexión final**

Podemos decir que aprendimos que, el encuentro con las familias nos demanda tiempo y no todas están dispuestas a colaborar, por lo cual creemos necesario en los próximos casos, distribuir más solicitudes de permiso entre los alumnos, para ampliar nuestra probabilidad de potenciales entrevistados. Y asimismo, realizar esta tarea apenas ingresamos a la institución educativa y mientras desarrollamos las entrevistas a otros informantes claves en ese espacio escolar.

Conocer lo que las familias piensan y opinan acerca de lo que la escuela secundaria hace y cómo lo hace, nos permite aproximarnos a comprender los sentidos y demandas que recaen hoy en las instituciones educativas y sobre sus docentes.

En este trabajo, más que exponer los avances de sentido y las opiniones de las familias, nos hemos concentrado en cómo investigar y dar cuenta de las voces de las familias,

---

<sup>5</sup> Jara, J. y Veiravé D. “El trabajo docente desde la mirada de las familias. Un caso de escuela secundaria pública en el Chaco” Ponencia aprobada para las III Jornadas Nacionales. I Jornadas Latinoamericanas de investigadores en formación en educación. IIICE- Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Bs.As. diciembre 2012.

mediante la revisión de nuestro propio proceso de trabajo emprendido con estos actores sociales.

En esta experiencia ha quedado claro que el proceso de investigación es un ciclo abierto, donde más que secuencias, se han encontrado momentos a los que como investigadores podemos retomar una y otra vez donde existe una flexibilidad donde hay transformaciones que se realizan en el campo y transformaciones que se operan sobre la mesa de trabajo. (Velasco, H. Y Díaz de Rada, A. 1999)

### **Bibliografía**

Cifuentes Gil, R. M. (2011) “Diseño de Proyectos de investigación cualitativa”, NOVEDUC, Buenos Aires, Argentina.

Marradi, A; Archenti, N y Piovani, J.I. (2007) Metodología de las Ciencias Sociales. Bs As: Emecé.

Petrelli, L. (2008). Las configuraciones del trabajo docente y las presencias de los padres en las instituciones escolares: el caso de una escuela privada de la ciudad de Buenos Aires. Artículo publicado en el libro de resúmenes y CD del VII Seminario de la Red de estudios sobre trabajo docente (REDESTRADO). “*Nuevas regulaciones en America Latina*”. CLACSO, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Buenos Aires.

Rockwell, E. (2009) La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. Buenos Aires.

Rodríguez Gómez; Gregorio; Gil Flores, Javier; García Jiménez, E. (1996) *Metodología de la Investigación Cualitativa*. España: Ed. El Aljibe.

Santillán, L. y otros (2008) La Familia en la Escuela. Explora Pedagogía. Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología. Presidencia de la Nación.

Velasco, H. Y Díaz de Rada, A. (1999) La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos en la escuela. Madrid: Morata

Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1986) “introducción a los métodos cualitativos de investigación”; Paidós, Buenos Aires.

Tiramonti, G. (comp.). (2004). La trama de la desigualdad educativa: mutaciones recientes en la escuela media. Buenos Aires, Manantial.

Vasilachis de Gialdino, I (coord) (2006) *Estrategias de Investigación Cualitativa*”. Barcelona: Gedisa.