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**RESUMEN**

La última dictadura militar en la Argentina (1976-1983) fue un régimen autoritario con muchos actores de veto y alta competencia política dentro de las Fuerzas Armadas. A pesar de numerosos conflictos políticos durante la presidencia de Jorge Rafael Videla (1976-1981), Roberto Viola asumió como su sucesor en marzo de 1981. No obstante, la Junta Militar lo destituyó solo nueve meses después, lo cual dio inicio a una compleja e incierta transición a la democracia. ¿Por qué Viola fue destituido como presidente del Proceso de Reorganización Nacional en diciembre de 1981 en la Argentina? Este trabajo propone un argumento institucionalista para responder a dicho interrogante. En esa dictadura, el diseño institucional condicionaba la supervivencia política del presidente al subordinarlo a la Junta Militar, lo que habilitó la conformación de una coalición opositora dentro de las Fuerzas Armadas. Se utiliza *process tracing* como herramienta metodológica para explicar cómo las reglas formales e informales del Proceso afectaron la competencia política y, de esta forma, contribuyeron a generar este resultado.

**SUMMARY**

The last military dictatorship in Argentina (1976-1983) was an authoritarian regime with many veto players and high levels of political competition within the Armed Forces. Notwithstanding the plentiful political conflicts during Jorge Rafael Videla’s administration (1976-1981), Roberto Viola took office as his successor in March 1981. However, only nine months later the Military Junta removed him, starting a complex and uncertain transition to democracy. Why was Viola removed as president of the National Reorganization Process in December 1981 in Argentina? This paper proposes an institutionalist argument to answer this question. In that dictatorship, the institutional design conditioned the political survival of the president since he was subordinated to the Military Junta, allowing the conformation of an opposition coalition inside the Armed Forces. Process tracing is used as a methodological tool to explain how the formal and informal rules of the Process affected the political competition and, in this manner, contributed to produce this outcome.