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**RESUMEN**

El ciclo kirchnerista ha sido el más largo de la historia constitucional argentina. El tema de este ensayo es el análisis de su política económica, dividido en dos etapas. La primera (2003-2011) toma a esa política económica como insumo para la construcción de un poder político que se consolidó, con idas y vueltas, desde un momento inicial de máxima debilidad y por lo tanto de máxima tasa de descuento intertemporal; la segunda (2011-2015), se enfoca en los desequilibrios macroeconómicos que, una vez alcanzada la cima, debió enfrentar la administración kirchnerista. Se enfatiza que esos desequilibrios fueron endógenos al propio proceso de construcción del poder. El método del ensayo no es el de la economía normativa sino el de la historia. No se evalúa la política económica según un patrón de optimalidad sino como un proceso subordinado a la política en el que los errores no se definen como apartamientos del óptimo económico sino como errores de cálculo en la dimensión política.

**SUMMARY**

The “kirchnerista” cycle was the longest of the Argentine constitutional history. This essay is dedicated to the analysis of its economic policy, divided in two periods. The first (2003-2011) takes this economic policy as an input for the construction of a political power consolidated, with comings and goings, from an initial moment of extreme weakness and therefore characteri­zed by a maximum intertemporal discount rate; the second one (2011-2015) focuses in the macroeconomic disequilibrium faced by the “kirchnerista” administration once the top of their political power was reached. It is emphasized that this disequilibrium was endogenous to the main process of construction of political power. The method of this essay is not that of normative economics but that of history. Therefor economic policy is not evaluated following a pattern of optimality, but as a process subordinated to politics in which mistakes are not defined as departs from the economic first best, but as miscalculations in their political dimension.