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**RESUMEN**

El artículo problematiza la incongruencia entre poder estructural y poder instrumental del sector agroexportador en la Argentina. Para hacerlo, reconstruye los conflictos de intereses en el interior de la cadena de valor de la agricultura de exportación, que afectan la capacidad de acción colectiva por parte del sector. En segundo lugar, caracteriza el tipo de recursos políticos con que cuentan los distintos actores de la cadena. Estos movimientos permiten identificar una variedad de conflictos distributivos entre gobierno y actores económicos por la apropiación de la renta sectorial, y entender la racionalidad política que informó la resolución de esos conflictos durante el período 2003-2015. El argumento central es que la capacidad de los gobiernos del FPV de imponer una alta tasa de extracción al sector agroexportador se explica por la debilidad de los productores agrícolas en la arena de la política partidaria y electoral y por los problemas de coordinación que el sector agroexportador enfrentaba en la arena de representación de intereses. Previo al conflicto de 2008, la debilidad de los productores en la arena político partidaria fue suficiente para explicar los resultados de la política sectorial. Luego del conflicto, el gobierno se propuso desmovilizar al sector mediante una política de compensación selectiva y fragmentación del frente ruralista. La forma de hacerlo consistió en favorecer a los productores y a las asociaciones potencialmente afines al gobierno en los conflictos que los enfrentaban con otros actores de la cadena, sin alterar la tasa de extracción global impuesta al sector.

**SUMMARY**

The article problematizes the incongruity between structural power and instrumental power of the agribusiness sector in Argentina. To that end, it reconstructs the conflicts of interest within the export agriculture´s value chain, which affect the capacity of collective action by the sector. Second, it characterizes what political resources command the various actors in that chain. These movements allow identifying multiple distributive conflicts among government and economic actors for the appropriation of sectoral rents and shed light on the political rationality that explains how these conflicts were settled during the 2003-2015 period. The main argument is that the FPV governments’ ability to impose a high extraction rate on the agribusiness sector is explained by agricultural producers’ weakness in the arena of partisan and electoral politics and by the coordination problems that the agribusiness sector faced in the arena of interest representation. Prior to the 2008 conflict, producers’ lack of electoral and partisan resources sufficed to explain sectoral policy results. After the conflict, the government’s goal was to demobilize the sector through a policy of selective compensation and fragmentation of the ruralist front. The way to achieve that goal was by favoring producers and associations potentially close to the government in the conflicts that pit them against other actors in the value chain, without altering the overall extraction rate imposed on the sector.