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**RESUMEN**

Este trabajo reconstruye el análisis de la economía semi-industrial de la Argentina de posguerra elaborado por la tradición estructuralista. Según la clave de interpretación propuesta, la génesis de esa tradición fue el reconocimiento de la discrepancia entre los hechos estilizados y la representación de la economía en las teorías convencionales de la época. Los fenómenos típicos de las crisis económicas, que resultaban enigmáticos para el entendimiento convencional, motivaron las teorías de la devaluación contractiva y la inflación estructural. Estas teorías fundacionales fueron luego subsumidas en el modelo *stop and go*, que explicaba el patrón cíclico capturando en sus supuestos los rasgos de la economía identificados como causas de las recurrentes crisis externas. El modelo tenía sombrías implicancias sobre el largo plazo: con esos rasgos estructurales, el estancamiento sería inevitable. Los conceptos de heterogeneidad estructural y dependencia tecnológica, que iban más allá de aquel modelo, darían cuenta de las transformaciones que permitieron despegar del estancamiento y de la reconfiguración de las restricciones al crecimiento. Las conexiones de la tradición estructuralista argentina con otras corrientes teóricas destacan la relevancia de sus contribuciones en otros contextos, y al mismo tiempo favorecen la apreciación de sus particularidades.

**SUMMARY**

This paper presents the analysis of the semi-industrial economy in postwar Argentina developed by the structuralist tradition. According to the proposed interpretation, the origins of this tradition lie in the acknowledgement of discrepancies between the stylized facts and the economic theories that were conventional at the time. Characteristic crisis phenomena, which appeared as a puzzle for conventional understanding, gave rise to the theories of structural inflation and contractionary devaluation. These foundational structuralist theories were then subsumed in a model of stop go cycles that explained the pattern of short-run fluctuations capturing in its assumptions the features of the economy identified as causes of chronic balance- of-payments crises. The model had dismal implications for the long run: with those structural features, the economy would stagnate. The concepts of structural heterogeneity and technological dependence, which went beyond the assumptions of the stop-go model, would shed light on the transformations that fueled a take-off and the reshaping of the constraints to growth. The connections of the Argentinian structuralist tradition with other strands of economic thought highlight not only the relevance of its contributions in other contexts, but also the distinctive features of the structuralist approach.