

Bolivia y Mercosur: en busca de la integración regional

Marcelo Guardia Crespo

Cuadernos para el Debate N° 3

Programa de Investigaciones Socioculturales
en el Mercosur
Instituto de Desarrollo Económico y Social



Presentación

El Programa de Investigaciones Socioculturales en el Mercosur comenzó sus tareas a principios de 1997 en el IDES, con el antecedente de la organización de la Red de Investigadores Sociales del Mercosur con el apoyo del Programa MOST de la UNESCO en 1996. Desde entonces, el Programa ha iniciado el desarrollo de una diversidad de proyectos colectivos e individuales y ha realizado un seminario permanente de investigación en el que han presentado sus trabajos investigadores nacionales e internacionales. Los participantes del Seminario y los miembros del equipo del Programa representan un conjunto heterogéneo de disciplinas: sociología, antropología, psicología, historia, educación, ciencia política, comunicación, entre otras. Del mismo modo, converge en el Programa una cierta gama de enfoques conceptuales. Esta convergencia de disciplinas y enfoques ha potenciado el intercambio y la profundización de las principales preocupaciones: las transformaciones en las percepciones y relaciones entre nosotros/los otros en el marco de los procesos de regionalización. Este interrogante inicial se ha plasmado en el análisis de referentes empíricos específicos que abarcan movimientos sociales, espacios fronterizos y distintos actores e instituciones involucrados en las nuevas dinámicas de la interacción.

La edición de estos *Cuadernos para el Debate* es un nuevo paso para la difusión de trabajos realizados y la ampliación de los circuitos y las formas de intercambio. A través de este medio pretendemos dar a conocer los avances de los participantes del seminario y miembros del programa, así como eventualmente trabajos realizados en otras regiones aún desconocidos en español o portugués.

Elizabeth Jelin y Alejandro Grimson

Los ***Cuadernos para el Debate*** se publican gracias al patrocinio de la AGENCIA NACIONAL DE PROMOCIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA (PICT/97) y de la FUNDACIÓN ROCKEFELLER.

Este trabajo se realizó con el apoyo del PROGRAMA MANAGEMENT OF SOCIAL TRANSFORMATION (MOST) DE UNESCO.

**Bolivia y Mercosur:
en busca de la integración regional**

Marcelo Guardia Crespo (*)

INDICE

	<u>Pág.</u>
1. Integración política, económica y cultural de Bolivia al Mercosur	7
2. Participación de Bolivia	10
3. Ventajas para Bolivia	12
4. Las huellas de la historia	14
5. Conflictos y problemas	17
6. Temas y logros internacionales	22
7. Imagen de Bolivia	23
8. Conclusiones	26

(*) Comunicador Social, docente de la Universidad Católica Boliviana. Cochabamba.

Bolivia y Mercosur: en busca de la integración regional

MARCELO GUARDIA CRESPO

Cuando los gobiernos de los países miembros del Mercosur y de Bolivia firmaron el Acuerdo de Complementación Económica (ACE-36) para fortalecer la integración latinoamericana, conformar áreas de libre comercio, integrar económicamente la región y reafirmar la vigencia de las instituciones democráticas para desarrollar el proceso de integración; se pensó más en las necesidades presentes de acercamiento económico y político pero no en las particularidades culturales y la memoria histórica de las regiones que no estaban en las mismas condiciones de integración y en las que, aun hoy, están latentes resentimientos y conflictos que frecuentemente sirven como base para la comprensión de las diferencias entre los países que buscan la integración.

Bolivia tiene algo más de siete millones de habitantes y los países del Mercosur juntos, alrededor de doscientos millones. Las exportaciones bolivianas alcanzaron doscientos veinte millones de dólares en 1997 y las importaciones hechas por Bolivia de los países del bloque, en el mismo período, ascendieron a cuatrocientos ochenta y cinco millones de dólares. Pese a estas diferencias, no existen argumentos ni siquiera históricos, que resten importancia a cualquier proceso de integración económica que puede tener un país con la capacidad productiva y las condiciones de desarrollo que tiene éste, tanto con el Mercado Común del Sur (Mercosur), como con la Comunidad Andina de Naciones (CAN).

Conocer la información que circula por los periódicos acerca de estos procesos, en particular con los del Mercosur, es el principal objetivo de este trabajo.

La importancia de conocer esta información radica en el hecho de que es a partir de estos artículos que se alimenta la formación de la opinión pública.

Aquí se debe destacar que no existe necesariamente una relación directa entre lo que se publica en los periódicos y lo que la gente común piensa. Tampoco se puede decir lo contrario. Por eso, este trabajo es un paso hacia ese conocimiento. El siguiente paso podrá ser, en un trabajo de recepción, conocer de labios de la gente lectora y de la sociedad civil en general, cómo percibe estos procesos, cómo los vincula con el pasado para conectarlos con el futuro. Si los afecta en sus concepciones de nación, patria e identidad y sobre todo si se sienten ciudadanos participantes de los mismos.

Encaramos entonces un análisis de significado semiótico¹ sin querer penetrar en dimensiones connotativas o latentes, sabiendo que la multiplicidad de lecturas de un mismo texto, provocadas por los referenciales distintos de quienes los leen, podrían llevarnos a un mar infinito de interpretaciones, con el riesgo de caer en la arbitrariedad.

El período analizado fue el del segundo semestre de 1998. Para el efecto, se escogieron los periódicos *El Deber*, *Presencia*, *Los Tiempos*, *Opinión*, *Hoy*, *La Razón* y *La Prensa*. Estos diarios son considerados los más importantes del eje central del país: La Paz, Cochabamba y Santa Cruz. En este período se realizó la reunión cumbre de presidentes de los países miembros del Mercosur en la ciudad de Ushuaia (Argentina), con la presencia de todos los mandatarios del bloque, los presidentes de Chile, Bolivia y Nelson Mandela de Sudáfrica.

Asimismo, es bueno destacar que del total de ciento treinta y cuatro notas revisadas, 57% corresponde a notas informativas que utilizan fuentes secundarias (agencias u otros), 20% a interpretativas con cierto grado de elaboración e investigación o hechas por especialistas y 23% a opinativas, a cargo de periodistas o columnistas estables de los diarios.

Un 46% de estas notas tiene origen en agencias informativas² tales como AFP, IPS, AP EFE, REUTERS, ANSA, que son extranjeras y ANF que es nacional.

¹ Adoptamos aquí la clasificación de significado semiótico (presente en el texto), contrario al existencial (producido por el público lector) de Valerio Fuenzalida.

² Cabe resaltar que en Bolivia solamente los grandes periódicos tienen corresponsales en el interior y exterior del país. Muchos diarios alimentan sus publicaciones con notas y artículos producidos por agencias tanto nacionales como extranjeras. En algunos casos el trabajo de refactura ("recocinado") del artículo con otra redacción es lo más común, sobre todo en periódicos cuyos redactores no tienen condiciones de investigar sobre determinados hechos pero presentan sus notas como propias. De ahí es que muchas notas y/o contenidos informativos aparecen repetidos en varios diarios con algunas o ninguna diferencia.

Con el objetivo de ordenar la información se procedió a realizar una clasificación temática que considera aspectos de la integración y acuerdos, participación de Bolivia, beneficios, historia, conflictos actuales, temas internacionales, logros concretos e imagen de Bolivia.

1. Integración política, económica y cultural de Bolivia al Mercosur

La idea de integración ya fue manejada en Bolivia desde varias décadas atrás, cuando en el continente se emprendieron las primeras iniciativas integracionistas que vieron en esa perspectiva no sólo una necesidad de potenciamiento interno sino también regional y que serviría de contraparte a la formación de otros mercados del mundo.

Las condiciones de atraso del país y las deficiencias económicas y de infraestructura, no permiten a Bolivia darse el lujo de crecer sin interactuar estrechamente con mercados vecinos. Por otro lado la situación geográfica, central en el continente, hace que este país tenga el privilegio de tener fronteras con la mayoría de los países del continente y sobre todo acceder a los dos grupos más importantes de integración sudamericana, el Mercosur y la CAN.

El tema de la integración de Bolivia con el Mercosur tiene por lo menos dos enfoques según la prensa boliviana: a) el que sostiene que Bolivia es un eje geográfico y político de articulación entre el Mercosur y la CAN, y b) el que la integración es necesaria para el desarrollo y bienestar de las poblaciones nacionales y regionales.

1.1. Bolivia: bisagra entre andinos y sureños

El acuerdo para la creación de una Zona de Libre Comercio entre ambos bloques económicos, CAN-Mercosur, fue firmado el 16 de abril de 1998.

A pesar de que Bolivia tiene mayor flujo comercial con los países de la CAN, la idea de que tiene una ubicación privilegiada en relación a los dos grandes mercados es una constante. Por un lado, se considera que el tránsito comercial entre los dos bloques tendrá que aumentar su dinamismo justamente a través de territorio boliviano y aunque las condiciones de transporte y tránsito no son las mejores ni las más adecuadas, se asume que el mejoramiento de esas vías es un desafío que debe encararse como requisito prioritario para alcanzar la integración.

“...nuestra ubicación nos puede convertir en territorio de tránsito crítico y potencial de la intercomunicación entre los océanos Atlántico y Pacífico, asumiendo, sean bien aprovechadas las potencialidades y ventajas de esta prevaeciente peculiaridad.”³

Bolivia pertenece al grupo andino por razones geográficas obvias y es el único de este bloque que tiene un acuerdo de libre comercio con el Mercosur.

“...es el único país que forma parte tanto del Mercosur como del Pacto Andino y consiguientemente pretendemos, por voluntad propia y no delegada, constituirnos en los articuladores entre ambos sistemas.”⁴

El perfil de país no sólo es el de quien se beneficia comercialmente de los acuerdos, sino también el de un agente cuyo destino histórico es articular los bloques hacia una integración continental de mayor potencial político y poder económico.

“Las acciones de Bolivia estarán dirigidas a aproximar estos dos bloques para formar uno solo.”⁵

Cabe destacar que la Comunidad Andina de Naciones tiene alrededor de cien millones de habitantes y tiene un PBI de ciento setenta y seis mil millones de dólares, en cambio el Mercosur tiene cerca de doscientos millones de habitantes con novecientos mil millones de dólares de PBI. Para algunos, Bolivia tiene mejores perspectivas de integración y crecimiento con la CAN. De hecho, los volúmenes de intercambio comercial son mayores con esta región, aunque por su capacidad productiva y la relación con los demás, no está entre los mayores.

“La comunidad andina con sus aciertos y errores, representa una de las posibilidades de expansión comercial más concretas para el crecimiento económico del país.”⁶

La conveniencia sobre la participación en uno u otro bloque no está en cuestión. Lo que aparece como preocupación es cómo extraer beneficio para el país de ambos o cómo no perder lo ya conquistado.

³ Angulo Cabrera, Gildo, *El Deber*, Santa Cruz, 11 de enero de 1999.

⁴ *La Razón*, La Paz, 24 de julio de 1998.

⁵ *Ídem*.

⁶ Jiménez, José Ignacio (consultor y docente universitario), Nueva Economía, La Paz, 12-18 de octubre de 1998.

1.2. Integración para el desarrollo

En ocasión de la reunión cumbre de presidentes del Mercosur realizada en julio de 1998, en Ushuaia (Argentina), uno de los temas que más fue resaltado en los periódicos nacionales fue el de la participación del presidente Hugo Banzer, quien tuvo una intervención libre de preocupaciones, marcada por distraer la opinión pública de los temas propios de un gobierno dictatorial, tal como tuvieron algunas de sus iniciativas en su primer gobierno.

En esa ocasión Banzer mostró preocupación por aspectos complementarios a los económicos, tales como el desarrollo integral de las naciones y comunidades componentes hacia mejores condiciones de vida.

“...Banzer subrayó que la integración no sería completa si se circunscribe solamente a lo económico, sino que debe conllevar también lo social, una vez que en la región viven sectores de la población con graves problemas.”⁷

Durante los días posteriores al Encuentro, probablemente debido a los niveles de pobreza del país, la mayor parte de los periódicos destacó con notoria intencionalidad que, en su discurso, el Presidente no sólo se refirió a la importancia de reincorporar “lo social” a las estrategias integradoras, sino también a actuar de manera definitiva frente a los problemas de la región.

“Existen muchos problemas que afectan con igual severidad a los países grandes y pequeños de la región, y sobre los cuales los pueblos que representamos demandan acciones inmediatas.”⁸

Lo que quedó claro en las noticias publicadas de ese período es que la integración no puede estar desligada de la idea de construcción de un sistema de mercado económicamente fuerte dirigido a fortalecer el “desarrollo y el bienestar de sus pueblos”.⁹

“Cuando hablamos de integración no lo hacemos pensando sólo en incrementar el comercio entre los pueblos, sino en mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.”¹⁰

⁷ *Hoy*, La Paz, 25 de julio de 1998.

⁸ *Ídem*.

⁹ Mendoza, Samuel, *Los Tiempos*, Cochabamba, 31 de julio de 1998.

¹⁰ *La Razón*, La Paz, 28 de noviembre de 1998.

2. Participación de Bolivia

Aunque la aproximación de Bolivia se formalizó a través del acuerdo de Complementación Económica (ACE-3) del 6 de junio de 1996 y entró en vigencia solamente en 1997; la convicción de los gobernantes de entonces y de ahora por la participación plena del país, parece haber sido una constante. En todo el material hemerográfico revisado no existe ninguna señal que indique que algún sector se oponga a cualquier acercamiento de esta naturaleza. Es más, la reafirmación sobre la importancia de la integración se expresa en términos tales como: irreversible, necesidad, prioridad y hasta urgencia.

Sin embargo, sobre todo en artículos opinativos, suelen aparecer ciertas reflexiones que, en tono de alerta, señalan aspectos que podrían resultar a mediano o largo plazo desventajosos para el país. Uno de ellos es el hecho de la diferencia entre la economía del país con la de los otros miembros del bloque, entendida aquí como asimétrica o desequilibrada.

En un artículo opinativo, Vincent Gómez García Palao argumenta las razones de la conveniencia de participar plenamente en el Mercosur y la conservación “en la medida de lo posible” de los beneficios de la Zona de Libre Comercio Andina, donde Bolivia es país miembro.

“Las negociaciones que condujeron a la firma del Acuerdo de Libre Comercio entre Bolivia y el Mercosur estuvieron rodeadas de una fuerte polémica sobre la conveniencia para el país, de asumir este compromiso, dada la significativa asimetría entre la economía boliviana y las dos principales economías que conforman el eje del bloque (Argentina y Brasil) y la relativa inconsistencia de la política en dos procesos subregionales de integración: el entonces Grupo Andino y el Mercosur.”¹¹

Aunque en este artículo, el autor, que es miembro de la Unidad de Política Exterior (UDAPEX), hace referencia a una polémica sobre las opciones de integración de Bolivia; a lo largo del texto refuerza la necesidad de preservar los beneficios logrados con la zona de libre comercio andina y no demuestra convincentemente la existencia de alguna discusión que haya puesto en tela de juicio la aproximación de Bolivia al Mercosur.

Para ello, Gómez García sostiene, así como dice haberlo hecho en el pasado, que la única forma de justificar y alcanzar una integración ventajosa para las condiciones reales del país, es la conformación de una alianza estratégica con los

¹¹ Gómez-García Palao, Vincent, *La Prensa*, La Paz, 29 de julio de 1998.

países del Mercosur, basada en la idea de que Bolivia puede constituirse en “eslabón y plataforma de la proyección del Mercosur hacia la cuenca del Pacífico”.

Cuando se estableció el acuerdo “ACE-36”, se definió un plazo para que Bolivia establezca un Plan Maestro de Integración con los demás miembros del bloque para priorizar proyectos de infraestructura. Sin embargo, hasta mediados del ‘98, no hubo resultados concretos, lo que evita afirmar, según Gómez García “una sólida presencia en el ámbito subregional”.

Mercosur y/o CAN, *that’s the question!*

El abordaje del tema de la integración con el Mercosur está casi siempre vinculado con el de la participación en el bloque andino. Las ventajas, desventajas, perspectivas, situación actual, etcétera, son evaluadas comparativamente en relación a los dos procesos de integración. De esa manera, se cuenta con un referente que sirve a los comentaristas y redactores, luego a la opinión pública, para tener más elementos de juicio. En el fondo, lo que sale a flote, aunque no con mucha claridad, es la condición ambigua de la posición y participación del país en ambos bloques.

A pesar de que en el documento oficial del acuerdo Bolivia-Mercosur se explicita claramente la corresponsabilidad de “formar un área de libre comercio entre las partes contratantes en un plazo máximo de diez años”, existe la imagen de que Bolivia es un país asociado, invitado, observador; cuyas condiciones de participación son menores en comparación con los miembros oficiales del Mercosur.

“La participación boliviana en el Mercosur es aún muy limitada como la de un observador, a la expectativa de que se le presenten condiciones adecuadas para convertirse en un miembro con plenos derechos, como Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay.”¹²

A esto se suman otros aspectos de naturaleza extracomercial que ponen en riesgo la integración. Gildo Angulo, en su artículo sobre los logros de los transportes en el Mercosur, reafirma la importancia de la participación en este bloque no sólo por las ventajas que significa la ubicación geográfica para la creación de un territorio de tránsito entre el Atlántico y el Pacífico, sino por la necesidad de contar con alternativas de entrada y salida de mercaderías para el país, pero

¹² *Presencia*, La Paz, 21 de julio de 1998.

además alertando a lo adverso que supone sostener ciertas lamentaciones acerca de las condiciones desfavorables del país frente a las de los demás.

“...ya es hora de que Bolivia despierte a las necesidades de integración física, despierte a los acuerdos políticos y técnicos con nuestros vecinos, y encare definitivamente, el mejoramiento de las obras ya realizadas y planee otras que hacen falta, salga de sus frustraciones y concrete sus aspiraciones y se despoje de las presiones de grupos de poder y de municipios que desean que las rutas del Mercosur pasen por su puerta.”¹³

No deja de ser una reflexión incisiva que confirma el hecho de que Bolivia necesita de la integración con el Mercosur, pero que tiene que superar ciertos obstáculos internos, como los históricos, que serán tratados más adelante.

3. Ventajas para Bolivia

Los beneficios a corto y largo plazo para Bolivia son y ciertamente podrán ser muchos. Sin embargo, los comentarios más frecuentes en las publicaciones del período analizado giran alrededor de la posibilidad de convertirse en un área de tránsito no sólo entre los países del Mercosur, sino de estos con los de la CAN y también se consideran importantes las posibilidades de la comercialización energética.

La ventaja de estar en una posición geográfica favorable al centro del continente están claramente aceptadas por los redactores de los diarios, pero junto a ello, se suele incluir la discusión del desequilibrio económico con los demás países.

“Nuestro país, cuya ubicación geográfica en el corazón de América del Sur le brinda oportunidades de integración, puede obtener grandes beneficios de esta situación, siempre y cuando emprenda acciones inmediatas para reducir las grandes diferencias con los demás países, y adquirir capacidad negociadora en igualdad de condiciones.”¹⁴

La idea de beneficiarse pasa por ciertos condicionamientos. Bolivia extraerá ventajas pero antes debe hacer mucho por igualar o acercarse a los niveles de desarrollo de sus vecinos. En un artículo de opinión del diario *Presencia* de julio del '98, se presenta un subtítulo que confirma contundentemente esta idea.

¹³ Angulo Cabrera, Gildo, *El Deber*, Santa Cruz, 11 de enero de 1999.

¹⁴ *Presencia*, La Paz, 21 de julio de 1998.

“Es inevitable nuestra incorporación al Mercosur, si lo hacemos con ventaja o desventaja, eso depende de cuánto avancemos en los próximos años. La marcha del sistema no se detendrá a esperar que venzamos nuestros rezagos.”¹⁵

El término “rezagos” es sinónimo de atraso y no es casual. Si bien no está presente con mucha frecuencia, es algo de lo que se tiene conciencia en el país y en este caso se resalta como un obstáculo para la integración y como desafío que debe enfrentar la pasividad de todos los sectores involucrados.

“Por ello, urge que empecemos por tomar en serio las tareas que impone el proceso.”¹⁶

Los rezagos no son simples obstáculos expresados románticamente por los redactores. Son factores concretos de atraso: en algunas áreas faltan profesionales calificados, no se dispone fácilmente de mano de obra en modernas tecnologías, el sistema aduanero está desintegrado, las leyes y normatividad, pese a las reformas, no cubren todos los rubros necesarios, la producción no es competitiva y existen algunos tipos de corrupción.

3.1. Potencial energético

Otro factor ventajoso para el país es que las reservas de energéticos, en particular las de gas natural, son suficientes como para pensar en su comercialización hacia los países vecinos. En el mes de enero del '99 se terminaron las obras del gasoducto al Brasil, lo que significa un paso concreto hacia la integración energética con posibles extensiones hacia otros países.

“Pero lo más importante es que la planificación económica futura del país está cimentada en dos elementos básicos: la comercialización energética y la utilización de la hidrovía Paraguay-Paraná.”¹⁷

La consolidación de un mercado libre con el Mercosur traerá ventajas indiscutibles para Bolivia, que no sólo son deseos para un futuro distante. La prensa nacional apunta frecuentemente a los ámbitos en los que se podrá obtener ventajas.

¹⁵ *Ídem.*

¹⁶ *Ídem.*

¹⁷ Lizón, Ramiro Prudencio, *La Razón*, La Paz, 01 de agosto de 1998.

3.2. Necesidad de mejores vías de transporte

Las condiciones actuales de los flujos de entrada y salida de mercaderías para Bolivia no son las más adecuadas. El puerto de Arica, en Chile, es el principal punto de conexión con el mundo y el costo de su uso asciende a cifras altamente significativas para la economía del país. Es un factor cuyo efecto negativo recae en el sistema productivo.

Para Bolivia este es un hecho adverso y se constituye en una diferencia conflictiva en relación al otro país socio del Mercosur: Chile. Pero hay una alternativa seria de posible conexión y tránsito hacia el Atlántico: fortalecer y consolidar los flujos por los ríos navegables hacia la Cuenca del Plata. Actualmente está en servicio el Puerto Aguirre en Santa Cruz que mueve “un cuarto millón de toneladas métricas de mercadería, casi la mitad del movimiento efectuado por Arica”.¹⁸ Ramiro Prudencio Lizón, en un artículo publicado en *La Razón*, comenta sobre la importancia de la construcción del Puerto Busch en el Triángulo Man Céspedes.

“...daría una verdadera salida al mar a Bolivia hacia el Océano Atlántico.”¹⁹

4. Las huellas de la historia

Bolivia es uno de los países que más pérdidas territoriales tuvo en el continente. En diferentes conflictos y tratados de dudosa legitimidad perdió grandes territorios con el Perú, Brasil, Paraguay, Argentina y Chile. Pero la pérdida que dejó más heridas en los bolivianos es la de su salida al mar, cuando Chile invadió el Litoral Boliviano en la Guerra del Pacífico, consolidando su territorio hasta el puerto de Arica, que pertenecía hasta entonces al Perú.

Durante este siglo, también perdió un territorio importante con el Paraguay en la Guerra de Chaco. Esta y las otras pérdidas parecen no ser importantes frente a la del litoral y como Chile es uno de los socios importantes del Mercosur, en Bolivia frecuentemente sale a flote la espina de la mediterraneidad.

En el imaginario de la gente se alimenta una aversión a los chilenos por ser considerados los causantes del atraso de Bolivia. No es extraño que en instituciones castrenses como en colegios públicos la historia sea transmitida en ese sentido. Sin embargo, no sólo por tratarse de un conflicto histórico no resuelto,

¹⁸ *Ídem.*

¹⁹ *Ídem.*

sino porque en los hechos es un fuerte obstáculo económico para el comercio internacional boliviano; el tema de la salida al mar es frecuente cuando se aborda la situación y perspectivas de integración tanto con el Mercosur como con la CAN.

4.1. Del idealismo a la realidad

Las ideas respecto al “retorno al mar” son asumidas en la vida cotidiana de la población así como en la opinión de la prensa nacional, desplazándose entre dos polos, uno idealista y romántico y otro basado en datos de la realidad.

Existe un Comité Pro Mar en las principales ciudades del país que tiene por objetivo promover la recuperación de la salida al Pacífico. Aunque sus intenciones son consideradas justas por la publicación boliviana, no existe un planteamiento viable basado en la realidad para alcanzar los objetivos. Esta situación se torna más frustrante cuando en ocasiones oficiales Chile rechaza y hasta ignora la demanda boliviana.

La prensa nacional destacó las alusiones a este problema por parte del presidente Banzer en ocasión de la última reunión cumbre de presidentes del Mercosur realizada en julio del año pasado. Entre sus publicaciones también se reprodujo el imaginario nacional ampliamente conocido y reproducido en el país.

“Ojalá en un futuro no lejano –quiera Dios que fuese antes de la vuelta de este siglo– Bolivia pueda realmente constituirse en lazo de unión entre los dos más grandes grupos regiones de América del Sur y, entre todos, se pueda hacer posible su libre salida al Océano Pacífico como un acto de justicia internacional.”²⁰

A esta visión se suman otras ideas integracionistas que no tienen asidero en aspectos económicos y políticos concretos sino en valores simbólicos que tienen más que ver con la historia ideal y los buenos deseos.

“...podrían formar la gran nación sudamericana con la que soñó el Libertador Simón Bolívar.”²¹

También en el exterior se reconoce esta reivindicación boliviana. En un artículo publicado en Estados Unidos y reproducido por *Los Tiempos* de Cochabamba, Olga Nazario, refiriéndose a este problema, que en el pasado ge-

²⁰ Mendoza, Samuel, *Los Tiempos*, Cochabamba, 31 de julio de 1998

²¹ *Ídem*.

neraba burla en algunos sectores de estudiantes en el exterior, afirma que el tema de la salida al mar es responsabilidad de todos.

“Por lo tanto, para ocupar su lugar en el Mercosur y lograr una integración plena, Bolivia necesita puertos de mar accesibles y profundos. Su reclamo no puede ser burla de estudiantes y, mucho menos, ignorado por sus vecinos del Mercosur.”²²

4.2. Cuando la historia duele en el bolsillo

Sin embargo, no todo es idealismo en el tratamiento del tema del enclaustramiento nacional.

De todos los problemas de orden histórico tratados en este período de análisis, este tema parece ser uno de los que más relevancia para la integración de Bolivia al Mercosur.

“...para el establecimiento de la anhelada integración de los países americanos, es evidente la necesidad de que se superen los problemas que todavía dividen a varios de los mismos. Esta condición se agudiza en lo que respecta a Bolivia y su enclaustramiento marítimo, ya que este problema puede mantenerla permanentemente en gran desventaja frente a los otros países.”²³

En realidad, como ya fue dicho antes, la mediterraneidad no es un problema meramente simbólico, sino también económico.

“La falta de esa salida le cuesta a Bolivia aproximadamente cuatro mil millones de dólares que se acumulan cada década, lo que equivale a casi la totalidad de la deuda externa boliviana.”²⁴

El presidente de Bolivia fue enfático al referirse a esta situación en el presente proceso de integración y por lo que se dijo en la prensa, reafirmó la divergencia, sobre todo, con el representante de Chile.

“La demanda marítima boliviana es uno de los problemas a los cuales hizo referencia el mandatario de la Nación y que, en los hechos, fue aceptada por los mandatarios de Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, con excepción de Chile, cuyo jefe de Estado rechazó los conceptos de armamentismo y agresión.”²⁵

²² Nazario, Olga (cubana, doctorada en Relaciones Internacionales de la Universidad de Miami, reside en Washington), *Los Tiempos*, Cochabamba, 20 de agosto de 1998.

²³ Lizón, Ramiro Prudencio, *La Razón*, La Paz, 01 de agosto de 1998.

²⁴ *La Razón*, La Paz, 25 de julio de 1998.

²⁵ Carrasco Ayala, Mauricio, *El Deber*, Santa Cruz, 26 de julio de 1998.

En un artículo de Mauricio Carrasco publicado en *El Diario* de La Paz, se destacan no sólo la posición de Chile sino otros problemas de la relación con este país que son de actualidad.

“Chile debe atender al desmantelamiento de las minas antipersonales, solución a la mediterraneidad de Bolivia y otras formas de preservar la paz y estimular el desarrollo armónico de las naciones.”²⁶

La redacción de Carrasco demuestra un tratamiento que confirma el carácter conflictivo de la relación entre los dos países.

“Bolivia obtuvo su primer éxito diplomático contundente frente a Chile, al lograr la aprobación de su propuesta que declara al Cono Sur Latinoamericano, como ‘Zona de Paz, libre de armas y de conflictos’, en el seno del Mercado Común del Sur.”²⁷

De cualquier manera, el análisis presentado a raíz de las declaraciones de Banzer en la Argentina articula estos problemas con Chile como frenos para los intereses de desarrollo e integración de Bolivia. La redacción de una nota informativa de *Los Tiempos* de Cochabamba es clara al destacar la declaración del Presidente.

“...sin la salida soberana al mar, la integración plena no es posible.”²⁸

Por tanto, la interpretación de los problemas históricos con Chile van más allá del romanticismo.

“...no porque el país desea tener una costa por motivos sentimentales, ...sino porque (...) le obliga a tener un gasto adicional...”²⁹

5. Conflictos y problemas

Los problemas y conflictos abordados por los periódicos nacionales que involucran a Bolivia con los demás países son de orden histórico, político y económico.

“Entre las controversias más persistentes está el legendario conflicto sobre la salida al mar de Bolivia.”³⁰

²⁶ *El Deber*, Santa Cruz, 28 de junio de 1998.

²⁷ Carrasco Ayala, Mauricio, *El Deber*, Santa Cruz, 26 de julio de 1998.

²⁸ *Los Tiempos*, Cochabamba, 25 de julio de 1998.

²⁹ Lizón, Ramiro Prudencio, *La Razón*, La Paz, 01 de agosto de 1998.

³⁰ Nazario, Olga, *Los Tiempos*, Cochabamba 20 de agosto de 1998.

No hay duda de que el tema marítimo boliviano será por mucho tiempo una “piedra en el zapato” en las relaciones entre los dos países y por tanto en las relaciones del Mercosur. Pero los resentimientos históricos se hacen aun más visibles cuando surgen otros conflictos que no son estrictamente los relacionados con la salida al mar pero que afectan las relaciones. Mauricio Carrasco, al referirse a la declaración del “Cono Sur como zona de paz, libre de armas y conflictos” dice:

“...significa el compromiso de Chile de desarticular unas quinientas mil minas antipersonales, sembradas en territorios fronterizos, con Argentina, Bolivia y Perú.”³¹

O cuando los problemas trascienden hasta dimensiones económicas y comerciales, como son las provocadas por las diferencias económicas o de sistemas productivos.

“Bolivia y Chile, son partes contratantes del acuerdo, pero enfrentan dificultades debido al ostensible desequilibrio comercial generado por la dependencia que tiene Bolivia respecto de Chile, en materia de su comercio internacional.”³²

El acuerdo comercial (ACE-22), suscripto entre los gobiernos de Bolivia y Chile, permitió un incremento global del comercio entre ambos países. Ahora, Chile vende a Bolivia cerca a seiscientos millones de dólares anuales, mientras que Bolivia apenas llega a cincuenta millones de dólares.

Este desequilibrio en realidad no sólo existe con Chile. Bolivia tiene serias carencias en su capacidad productiva, niveles de calidad de sus productos y otros aspectos que confirman su desnivel en relación a los demás miembros del bloque. Algunos países, como Chile, ejercen un control estricto sobre el ingreso de productos alimenticios de origen boliviano a través de sus fronteras, evitando radicalmente su entrada.

“...no cuenta con un sistema que garantice la sanidad vegetal necesaria, deficiencia que impide el ingreso de productos nacionales a los mercados vecinos.”³³

A este panorama se suman problemas internos que agudizan esta situación y confirman estas diferencias. El Estado es visto por varios sectores productivos como el responsable de incentivar y patrocinar el desarrollo de las fuerzas

³¹ Carrasco Ayala, Mauricio, *El Deber*, Santa Cruz, 26 de julio de 1998.

³² *Ídem*.

³³ *La Razón*, La Paz, 22 de julio de 1998.

productivas públicas y privadas, pese a que el estatismo ya fue superado y sustituido por un régimen mucho más liberal.

“Bolivia no cuenta con una base productiva que le permita incrementar su oferta exportable destinada al Mercosur, debido a la inexistencia de suficiente apoyo gubernamental.”³⁴

Otro aspecto destacado por los periódicos nacionales es que, paralelamente, los miembros del bloque con más poder y recursos suelen imponer ciertas reglas de juego visiblemente favorables a sus propias economías y en perjuicio de las de los países menores, yendo inclusive en contra de acuerdos en los que debieran regir negociaciones equilibradas de comercio y determinación de aranceles y tasas de fronteras.

“Bolivia se asoció al Mercado Común del Sur en procura de aumentar sus posibilidades de exportación, pero la balanza comercial con el bloque es deficitaria por las barreras arancelarias y medidas fito y zoonitarias impuestas por los países miembros.”³⁵

En el período analizado, se reflejó con cierto tono de protesta el “injusto trato” a los productos nacionales que impusieron Argentina y Brasil.

“...el gobierno reclamará por las trabas extra-arancelarias impuestas por el Brasil y Argentina a las exportaciones de camisas.”³⁶

Se nota en la redacción de las noticias que lo que se quiere reclamar es la presunta arbitrariedad de estos países que estarían yendo en contra de los propios acuerdos firmados.

“A pesar de la existencia del acuerdo, los dos países mantienen barreras que restan competitividad a las camisas nacionales.”³⁷

Lo que se considera en la mesa de discusiones es cómo cada país puede obtener beneficios económicos de los acuerdos. Por eso es que cualquier medida que pueda afectar los intereses comerciales es vista como atentatoria, más aun cuando surge por decisión unilateral. En este caso, Brasil estableció precios mínimos y licencias de importación. Por su parte, la Argentina estableció cupos para limitar la cantidad de textiles que ingresen a su mercado. Por ello, las exportaciones de esos productos bajaron en un 50% en 1997.

³⁴ *Ídem.*

³⁵ *La Prensa*, La Paz, 23 de julio de 1998.

³⁶ *La Razón*, La Paz, 22 de julio de 1998.

³⁷ *Ídem.*

La contradicción es identificada por el periódico en la medida en que uno de los objetivos del Mercosur es nivelar la balanza comercial entre Bolivia y los miembros del bloque, objetivo que no habría sido cumplido según el gerente del Instituto Boliviano de Comercio Exterior.

“...y lo que es peor, el déficit en contra de Bolivia es hoy más profundo que antes de la firma del acuerdo comercial.”³⁸

Según datos oficiales emitidos por esta institución, la diferencia en contra aumentó de ciento treinta millones de dólares en 1996 a trescientos millones en 1998.

Otro conflicto de orden comercial, comentado en los diarios del período analizado es el suscitado a raíz de las crecientes advertencias por parte de empresarios de Santa Cruz sobre la necesidad de revisar el cronograma de incorporación de Bolivia al Mercosur. Según ellos, uno de los rubros de exportación más importantes de Bolivia hacia los países del grupo andino es el de la soja, pero con la conexión de ambos bloques, los niveles de desarrollo de las industrias sojeras argentina y brasileña pondrían en serias dificultades a la nacional.

“...traerá condiciones muy negativas para la industria sojera y su impulso exportador”. “Podría significar la quiebra de la industria sojera cruceña.”³⁹

Se trata de una preocupación sectorial interna que tiene incidencia en la política nacional. Los empresarios de la región oriental son considerados los más vigorosos en términos productivos en el país y su peso económico específico en relación al total nacional es importante. Así, otro tema que salió a relucir en la prensa fue el del peligro de que las exportaciones de soja y algodón sean perjudicadas en el intento creciente por parte del Mercosur y la CAN, de establecer una zona de libre comercio.

Una de las primeras tareas dentro de este proceso de integración es la de establecer una “multilateralización de preferencias arancelarias” que podrían afectar importantes rubros de exportación.

“La misión boliviana intenta por todos los medios evitar un cambio drástico en las reglas de comercio que afecten a los productos de oleaginosas y algodón.”⁴⁰

Los periódicos no dejaron de publicarlo, se trata un conflicto imprevisto que afecta los intereses de alrededor de un 75% de las exportaciones no tradicio-

³⁸ *Ídem.*

³⁹ *Hoy*, La Paz, 24 de julio de 1998.

⁴⁰ *La Razón*, La Paz, 05 de julio de 1998.

nales. En la cobertura respectiva, este tema mereció los calificativos de obstáculo, conflicto, diferencia, etcétera.

“La primera ‘diferencia de criterio’ surgida entre las dos partes se apreció hoy cuando la CAN (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela) entregó a Mercosur una tercera relación, además de las que incluyen los productos a los que concedería preferencias y la de los que descarta, según confirmó EFE en fuentes de los dos bloques.”⁴¹

La posición de Bolivia en esta discusión no es la misma que la de los miembros de cualquiera de los dos bloques, pues al haber realizado el acuerdo de complementación económica con el Mercosur, vigente desde 1997, sólo cumplió el papel de espectador de la negociación. El diario *La Razón* de La Paz destaca en una nota informativa trechos de una entrevista otorgada por la viceministra de Relaciones Económicas Internacionales e Integración, Ana María Solares, quien afirma que para la negociación de ese tema las condiciones serían otras si Bolivia no se adelantaba a firmar el acuerdo de integración con el Mercosur.

“...probablemente hubiéramos tenido mayores rangos de acción si es que estuviéramos negociado de manera simultánea con nuestros socios andinos”.⁴²

Pero los problemas y conflictos de mayor peso para Bolivia, y en este caso para todos los pequeños países de la región, son la pobreza y el subdesarrollo.

“El desequilibrio comercial que afecta a gran parte de América Latina ha sido el principal factor de la brecha que separa a las naciones pobres de ricas y genera impresionantes diferencias en el nivel de crecimiento de los países.”⁴³

El país con el que surgen fácilmente estas diferencias es, según la prensa nacional, Chile.

“...la variable exportadora de Bolivia a Chile mantiene un desbalance de uno a diez.”⁴⁴

Pero no ocurre porque hayan solamente diferencias históricas, sino porque ahora las hay en el ámbito económico, como efecto de condiciones productivas tan diferenciadas y el carácter menos competitivo de los productos exportables en comparación con las del vecino país.

⁴¹ *El Deber*, Santa Cruz, 01 de julio de 1998.

⁴² *La Razón*, La Paz, 05 de julio de 1998.

⁴³ Carrasco Ayala, Mauricio, *El Deber*, Santa Cruz, 16 de agosto de 1998.

⁴⁴ *Ídem*.

“El desequilibrio (...) tiende a profundizarse toda vez que sus principales productos (...) se hallan sujetos a limitaciones arancelarias y a rígidas exigencias fito-zoosanitarias y por normas de calidad.”⁴⁵

Como ya comentamos previamente, esta exigencia evita que entre a Chile cualquier producto alimenticio nacional. Para la prensa, estos son obstáculos para la integración.

“...las barreras (...) impiden una verdadera integración entre los países...”⁴⁶

En síntesis, se puede afirmar que las nuevas relaciones comerciales promovidas por el acuerdo de integración con el Mercosur, traen potenciales beneficios para Bolivia, aunque en las actuales condiciones, las desigualdades tienden a tornarse conflictivas y hasta en obstáculos. La declaración de Banzer en la reunión cumbre de julio pasado fue destacada por los principales periódicos nacionales. En ella se destaca la necesidad de equilibrio en todos los ámbitos entre los países de la comunidad.

“Bolivia quiere aumentar su participación activa en el Mercado Común del Sur (Mercosur), para lo cual el país debe tener un intercambio más equilibrado con el bloque.”⁴⁷

6. Temas y logros internacionales

El pasado año, la prensa nacional destacó algunos logros o proyectos en ejecución. Entre ellos los que más se destacaron fueron los acuerdos de Seguridad Ciudadana y la puesta en marcha del Servicio Sur Postal.

6.1. Seguridad ciudadana

Una de las preocupaciones del actual gobierno democrático del general(r) Banzer es el tema de la seguridad ciudadana expresada a través de una serie de medidas adoptadas para garantizar la seguridad de la población, la integridad de la familia, etcétera. En esa perspectiva, el Ministro de Gobierno y el propio Presidente realizaron acuerdos y lograron comprometer la participación de los miembros del Mercosur en la elaboración de una estrategia de seguridad.

⁴⁵ Idem.

⁴⁶ *La Prensa*, La Paz 23 de julio de 1998.

⁴⁷ *Presencia*, La Paz, 25 de julio de 1998.

“El ministro de Gobierno Guido Náyar, logró importantes acuerdos con países del Mercado Común del Sur (Mercosur) para luchar contra el crimen organizado y el tráfico de drogas y precursores químicos.”⁴⁸

Uno de los temas más destacados por la prensa y considerados centrales para el Plan es el del narcotráfico. Bolivia está entre los tres principales países en los que se produce cocaína y tiene a los miembros del Mercosur como las principales vías de tránsito utilizadas para la salida de droga hacia los mayores centros de consumo: Estados Unidos y Europa.

La estrategia probablemente tiene conexiones internacionales e intereses políticos y económicos protegidos desde los Estados Unidos, que condiciona su ayuda a Bolivia con los planes de erradicación de las plantaciones en el trópico de Cochabamba. Este y otros problemas de orden policial son justificación para el diseño del llamado Plan Regional de Seguridad que fue presentado en la reunión cumbre de julio:

“...los presidentes se comprometerán a luchar contra el narcotráfico, controlar los precursores destinados a la elaboración de droga, el crimen y el delito internacional, para combatir la delincuencia organizada y crear los ‘Anillos de Hierro’ en las zonas fronterizas de la región.”⁴⁹

6.2. Integración postal

Uno de los logros de los acuerdos de Bolivia con el Mercosur, que aparece en las notas informativas de los periódicos del año pasado es el del lanzamiento del servicio denominado Sur Postal, que consiste en un servicio de *courrier* para los países que conforman el Mercosur. Con este servicio, la correspondencia y los giros postales ganarán en seguridad y tiempo de llegada a sus destinos y, según la redacción de *El Diario* de La Paz, será “rápido, eficiente y sobre todo de bajo costo”.⁵⁰

7. Imagen de Bolivia

Con toda la información presentada en los periódicos nacionales sobre la imagen de Bolivia en relación a los miembros del bloque, existen tres que resu-

⁴⁸ Leira, Alberto Pepe, *Los Tiempos*, Cochabamba, 02 de julio de 1998.

⁴⁹ *Los Tiempos*, Cochabamba, 22 de julio de 1998.

⁵⁰ *El Deber*, Santa Cruz, 11 de julio de 1998.

men cómo está desempeñándose el país, cuáles sus condiciones y sus potencialidades, a saber: la imagen de país pobre, la de país que tiene las salidas a su atraso y la de país de iniciativas avanzadas.

7.1. “Pobre país”

La realidad económica y productiva de Bolivia y sus diferencias en relación con los países del Mercosur dejan ver sus efectos en las relaciones comerciales. Bolivia tiene desventajas y tanto la prensa, como los columnistas independientes o redactores invitados y el propio gobierno están conscientes de ello. No dudamos que ésta es también una opinión compartida por la mayor parte de la población. Sin embargo, existen ideas que circulan con mayor facilidad que otras. Una de ellas es la de que Bolivia es un país atrasado y que su debilidad frente a los otros países la perjudica en muchos aspectos.

“...Bolivia deberá trabajar no sólo sin demora, sino aun contra reloj, por el lamentable atraso en que nos hallamos.”⁵¹

Aunque parezca a momentos demasiado pesimista, esta imagen se alimenta de la realidad. Como se decía en los años sesenta y setenta, la dependencia de Bolivia parece ser condición del desarrollo de los otros países. En verdad los números también así lo demuestran.

“Siempre estaremos en desventaja, comprando más y vendiendo menos.”⁵²

7.2. Los caminos a seguir

Sin embargo también existe una imagen que aunque parte de la realidad concreta en relación a los niveles productivos y condiciones de competir en mercados más modernos, tiene identificadas algunas vías para salir del atraso y la fragilidad en la que se encuentra el país.

Algunos problemas son identificados y casi como reacción automática de compensación psicológica se vislumbran soluciones, allí es donde se articulan los imaginarios populares y científicos mirando al pasado e inventando el futuro.

“Bolivia requiere modernizar sus leyes y eliminar los factores de corrupción.”⁵³

⁵¹ *Los Tiempos*, Cochabamba, 21 de julio de 1998.

⁵² *Ídem*.

⁵³ *Ídem*.

Todos los sectores tienen alguna respuesta. Normalmente prevalecen las iniciativas de los sectores oficiales, pero también circulan las ideas de otros sectores vinculados directamente o indirectamente con los problemas en cuestión.

“Bolivia debe mejorar su producción de oleaginosas y soja para competir en los bloques de integración, en el Mercosur (...) sin depender de la protección a sus productos”.⁵⁴

7.3. Bolivia: país de iniciativas

Por otro lado, la prensa deja fluir la imagen también fuerte de que Bolivia es un país joven, lleno de iniciativas y astucias ante los pequeños y grandes países vecinos y que sabe extraer beneficio hasta de las situaciones más adversas. Sabe aprovechar su ubicación geográfica, sus riquezas naturales, etcétera.

Un artículo de *La Razón* dice que Bolivia ha aumentado en 50% sus exportaciones hacia el bloque y entre las causas muestra que sus iniciativas como país han sido determinantes.

“Bolivia ha sido la avanzada en la apertura del mercado con los cuatro países del Mercosur, Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay...”⁵⁵

En otro artículo de la agencia EFE, se considera un avance en relación a sus vecinos del bloque andino, el Acuerdo firmado entre Bolivia y el Mercosur.

“El tratado entre el Mercosur y Bolivia significó para este país un avance frente a sus socios de la Comunidad Andina, que aún no han encontrado los caminos para acordar en bloque el libre comercio.”⁵⁶

En otro ámbito, el país también demuestra avances significativos que son referencia para los países del Mercosur.

“...algunos Estados; el boliviano por ejemplo, han realizado avances al preparar una Ley de Reformas al Código Penal que incorpora tipos penales como la organización criminal, la manipulación genética y los delitos informáticos.”⁵⁷

Es que la integración del Mercosur no es sólo económica sino que abarca los campos culturales, jurídicos, científicos, y otros.

⁵⁴ *Los Tiempos*, Cochabamba, 25 de julio de 1998.

⁵⁵ *La Razón*, La Paz, 01 de noviembre de 1998.

⁵⁶ *Los Tiempos*, Cochabamba, 05 de noviembre de 1998.

⁵⁷ *Presencia*, La Paz, 04 de noviembre de 1998.

En síntesis, se puede afirmar que, aunque parece prevalecer una idea homogénea sobre el papel que desempeña Bolivia en el proceso de integración del Bloque, las diferencias de opinión son frecuentes. Los empresarios tienen una percepción de la integración determinada por sus intereses comerciales y frecuentemente desvinculada de factores históricos, importantes para otros sectores como los cívicos. El Estado y sus instituciones se muestran con una visión más abierta e integral de la posición boliviana, de sus debilidades y potencialidades. De los que no se tiene mayor información acerca de sus impresiones es de los ciudadanos comunes, porque los mecanismos de acceso a la expresión a través de periódicos impresos es mínima.

8. Conclusiones

La integración de Bolivia con el Mercosur es un tema vigente y hasta prioritario para los medios de difusión de Bolivia. Sin embargo, la opinión nacional, sea ésta de sectores oficiales, de líderes y expertos de la sociedad civil o de la prensa propiamente dicha, está fuertemente condicionada por la información vehiculada por las agencias internacionales. Como dijimos anteriormente, hemos encontrado alrededor de un 40% de las notas repetidas en los distintos periódicos nacionales. En algunos casos pudimos encontrar la misma nota en dos o tres periódicos y en otros casos la refacción de alguna nota de agencia a la que se le cambia algo de redacción.

Por ello creemos que las notas más representativas de nuestra muestra son las de opinión en primer lugar y las interpretativas en segundo.

Con todo ello, nos encontramos con que los periódicos nacionales están atentos a lo que ocurre en términos de integración entre Bolivia y los países del bloque. Presentan la información básica de los hechos y la combinan con la opinión de columnistas que en algunos casos son considerados líderes de opinión.

Bolivia, según lo publicado, es un país que debe aprovechar su posición geográfica medular en el continente, sobre todo como articulador entre los dos mercados y como potencial núcleo vial y de transporte de mercaderías.

Los temas más frecuentes son los relacionados con comercio y componentes del mercado. Los culturales e históricos son presentados especialmente cuando afectan a los primeros. Los temas que, para miradas extranjeras podrían resul-

tar candentes, tales como los étnicos y de identidad de pueblos y naciones, están prácticamente ausentes.

La integración de este país con ambos mercados es desigual por las carencias económicas, de infraestructura y la pobreza en diversos ámbitos. Sin embargo, es un proceso que debe ser encarado con urgencia, no sólo para aprovechar las oportunidades que le pueden traer ventajas, sino para superar su atraso.

Los países con los que Bolivia tiene mayores conflictos comerciales son Brasil, Argentina y Chile, con este último además tiene el problema histórico del enclaustramiento que es reconocido por los articulistas como un obstáculo tanto histórico como económico.

Existe una tendencia a ligar el pasado de las relaciones de la región con la interpretación de los fenómenos de integración actual.

Algunas intervenciones periodísticas tienen un carácter de denuncia de la condición de desventaja que siempre ha tenido el país. Otras expresan advertencias sobre posibles astucias por parte de los países vecinos. Otras, más optimistas, indican caminos y proponen soluciones para los eventuales problemas.

Fuera del material de la muestra, durante los meses pasados, apareció con mucha frecuencia el tema de las restricciones laborales y de permanencia hacia los migrantes bolivianos en la Argentina. La imagen más fuerte sobre el particular fue que los argentinos estaban discriminando ilegal e injustamente a los inmigrantes bolivianos. Sin embargo, luego de la firma de acuerdos oficiales que disminuyeron esas medidas de control, bajaron las publicaciones sobre el tema.

Posteriormente, en marzo de 1999, mes en que se recuerda la derrota de Bolivia en la Guerra del Pacífico y la pérdida del Litoral, la Argentina volvió a ser motivo de atención por parte de la prensa debido a la oferta de facilitar un puerto libre para Bolivia en el Atlántico.

La importancia de la integración con los mercados del bloque, pese a todos los problemas reales o imaginarios, económicos o históricos, es reconocida por todos los redactores nacionales, autoridades y eventuales comentaristas, como fundamental para el desarrollo del país.

Programa de Investigaciones Socioculturales en el Mercosur

Títulos publicados:

Serie *Cuadernos para el Debate*

- Nº 1. HERNÁN VIDAL: “La frontera después del ajuste. De la producción de soberanía a la producción de ciudadanía en Río Turbio”.
- Nº 2. DANIELA URIBARRI: “«Nosotros» y «los Otros» en los manuales escolares: Identidad nacional y Mercosur”.
- Nº 3. MARCELO GUARDIA CRESPO: “Bolivia y Mercosur: en busca de la integración regional”.

Títulos de próxima aparición:

- Nº 4. BRENDA PEREYRA: “Más allá de la ciudadanía formal. La inmigración chilena en Buenos Aires”.
- Nº 5. RUBEN OLIVEN: “Algunas claves socioculturales para entender Rio Grande do Sul”.



Instituto de Desarrollo Económico y Social

Aráoz 2838 ♦ 1425 Buenos Aires ♦ Argentina
Tel.: (54 11) 4804-4949 ♦ Fax: (54 11) 4804-5856
Correo electrónico: idesmerc@ides.org.ar